



7. december 2017
J.nr. 2017 - 6083

Kontor:
Person, Erhverv og Selskab

Samrådsspørgsmål E og F

- Tale til besvarelse af spørgsmål E og F den 7. december 2017

Spørgsmål E

Hvad agter ministeren at gøre for at forhindre, at borgere kan spekulere i såkaldt konkursrytteri og virksomhedsmodeller, hvor man overtager nødlidende selskaber og lader SKAT erklære selskaberne konkurs som beskrevet i artiklen ”Fyns ubestridte konkurskonge slæbes i retten” bragt i Fyns Stiftstidende den 19. september 2017?

Spørgsmål F

Mener ministeren, at den nuværende skattekontrol af de små og mellemstore virksomheder er tilstrækkelig til at modvirke snyd og spekulation, når der i 2015 kun var tre pct. af de danske virksomheder, der blev kontrolleret af SKAT, og at virksomhedernes oplevede opdagelsesrisiko samtidig er faldet, jf. ”Beretning til Statsrevisorerne om SKATs kontrolindsats over for små og mellemstore virksomheder”?

[Indledning]

Mange tak for spørgsmålene. Det er aftalt med udvalget, at jeg besvarer spørgsmålene samlet.

Jeg vil gerne starte med at slå fast, at det altid er uacceptabelt, når svindlere undlader at betale den skat, de skal. Og det gælder uanset metoden.

Samtidig er det helt afgørende, at svindlen opda-
ges og stoppes så tidligt som muligt, og helst inden
svindlerne overhovedet når at opbygge gæld.

Og i de tilfælde, hvor det ikke er muligt at stoppe
dem tidligt, er Skattemyndighederne naturligvis

også opmærksomme på udviklingen i restancer til det offentlige.

Konkursrytteri er en særlig udfordring. Det skyldes blandt andet, at svindlen går på tværs af myndighedsgrænser.

Registreringen af nye virksomheder og nye ejerforhold eller ledelse sker i dag hos Erhvervsstyrelsen. Dermed kan man sige, at Erhvervsstyrelsen er ”første forsvarslinje” i forhold til at bekæmpe denne type af konkursrytteri – og det er her, det er allermest effektivt at sætte ind.

Hvis svindlerne derimod først opdages og stand-
ses af SKAT, vil de allerede have haft mulighed
for at opbygge gæld til det offentlige, som poten-
tielt aldrig bliver betalt tilbage.

Så en tidlig og tværministeriel indsats er afgørende
for at begrænse mulighederne for at lave konkurs-
rytteri mest muligt.

[Spørgsmål E]

Det leder mig frem til besvarelsen af spørgsmål E,
som handler om, hvad jeg agter at gøre for at for-
hindre, at borgere kan spekulere i såkaldt konkurs-
rytteri og virksomhedsmodeller, hvor man overta-
ger nødlidende selskaber og lader SKAT erklære
selskaberne konkurs.

Som nævnt er en tidlig og tværministeriel indsats over for konkursryttere helt afgørende. Og her vil jeg gerne fremhæve et af forslagene fra den tværministerielle arbejdsgruppe om bekæmpelse af moms- og afgiftssvig, som jeg nedsatte i foråret 2016.

Arbejdsgruppen har netop afrapporteret, og et af forslagene er at styrke kontrollen i netop registreringsfasen i Erhvervsstyrelsen – det vil sige den allerførste forsvarslinje over for bl.a. konkursryttere.

Og det er også et af de initiativer, som et bredt flertal her i Folketinget blev enige om at investere i som følge af aftalen om stærkere skattekontrol og styrket vejledning, som blev indgået i sidste uge.

Ved blandt andet at analysere data og genkende svigsmønstre vil den øgede registreringskontrol i Erhvervsstyrelsen kunne styrke indsatsen mod konkursryttere.

Vi skubber så at sige kontrollen helt frem i forderen.

Så jeg vil meget gerne kvittere for, at et bredt flertal i Folketinget – med sidste uges aftale om stærkere skattekontrol og styrket vejledning – er blevet enige om at investere i udviklingen af nye digitale værktøjer i virksomhedsregistreringen hos Erhvervsstyrelsen. For det er lige præcis det helt rigtige at gøre for at bekæmpe konkursrytteri.

Jeg vil lade min kollega, erhvervsministeren, udbyde det konkrete initiativ om en styrket kontrol i virksomhedsregistreringen i Erhvervsstyrelsen.

[Spørgsmål F]

I spørgsmål F spørges til, om jeg mener den nuværende skattekontrol af de små og mellemstore virksomheder er tilstrækkelig til at modvirke snyd

og spekulation, når der ifølge Rigsrevisionens rapport om små og mellemstore virksomheder i 2015 kun var 3 pct. af de danske virksomheder, der blev kontrolleret af SKAT, og at deres oplevede opdagelsesrisiko var faldet.

Med sidste uges aftale om stærkere skattekontrol og styrket vejledning er vi jo en bred kreds af partier, der ikke mener, at skattekontrollen og vejledningen er tilstrækkelig. Det var jo netop derfor, at vi indgik en aftale om at investere næsten en halv milliard kroner over de næste fire år i stærkere kontrol og styrket vejledning.

Jeg synes, det er en rigtig god aftale – blandt andet fordi vi investerer i at øge regelefterlevelsen og den oplevede opdagelsesrisiko på områder, hvor der er udfordringer. Det gælder fx de små og mellemstore virksomheder.

Men det er også en god aftale, fordi den fokuserer på andet end den klassiske efterkontrol. I en moderne kontrolindsats anvender skattevæsenet flere forskellige former for kontrol og vejledning i forskellige faser af den samlede afregningsproces. Det er denne brede vifte af forskelligartede aktiviteter, der *tilsammen* sikrer skatteindtægterne.

I den Rigsrevisionsundersøgelse, der nævnes i spørgsmålet, var der kun fokus på den klassiske efterkontrol. Konklusionerne skal derfor også ses i det lys.

Den klassiske efterkontrol kan sagtens være et relevant værktøj, men det er, som nævnt, kun ét værktøj blandt flere. Og hvilket værktøj, der skal vælges i en konkret situation, skal bero på en faglig vurdering af blandt andet årsagen til den manglende regelefterlevelse.

Det er også derfor, at vi med den netop indgåede aftale om stærkere skattekontrol og styrket vejledning er enige om at give skattevæsenet mulighed

for at prioritere de konkrete indsatser – og netop at gøre det på baggrund af faglige vurderinger.

Aftalen giver på den måde mulighed for løbende at tilpasse indsatsen og fx prioritere at udvikle nye digitale værktøjer og gennemføre konkrete kontrol- og vejledningsindsatser over for små og mellemstore virksomheder, på momsområdet og mod organiseret svindel.

Og det er nødvendig for at sikre en højere regelfterlevelse og oplevet opdagelsesrisiko på skatteområdet.

[Afslutning]

Afslutningsvis vil jeg igen gerne kvittere for, at et bredt flertal bakker op om at investere i at sikre bedre regelefterlevelse på skatteområdet og gøre livet langt mere besværligt for konkursryttere.

Det ved jeg, at min ministerkollega her ved siden af også er glad for. Så nu vil jeg give ordet videre til erhvervsministeren.

Tak for ordet.