



19. december 2017
J.nr. 2017 - 8094

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 112 af 27. november 2017 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rune Lund (EL).

Karsten Lauritzen

/ Merete Godvin Jensen

Spørgsmål

Ministeren bedes redegøre for provenuet ved at indføre en ressourcerentebetinget beskatning af fiskeriet, der svarer til beskatningen af Nordsøen. Ministeren bedes her friholde kystfiskeriet og garnfiskere fra denne ekstra beskatning. Ministeren bedes opgive provenuet i umiddelbar virkning, efter tilbageløb og efter adfærd samt i varig virkning.

Svar

Baggrunden for indførelsen af de særlige regler om beskatning af indkomst ved kulbrinteindvinding var, at indtjeningen ved indvinding af olie og naturgas kunne blive væsentligt større end det øvrige erhvervslivs indtjening set i forhold til den investerede kapital.

Det skyldes, at kulbrintevirksomhed er kendetegnet ved, at selskaberne har en mulighed for systematisk at opnå et overnormalt afkast (ressourcerenten), bl.a. fordi det overnormale afkast – i modsætning til anden erhvervsmæssig virksomhed – ikke vil blive konkurreret bort på grund af den eksklusive ret til at udnytte ressourcen. Samtidig opkræver staten ikke fuld betaling for retten til at udnytte den.

Beskatningen i Nordsøen er ikke betinget af ressourcerenten (og udviklingen heri), men beskatningsniveauet afgør, hvordan ressourcerenten fordeles mellem staten og bevillingshaveren.

Efter gældende regler beskattes kulbrinteindvinding med den almindelige selskabsskat på 22 pct. samt med en tillægsselskabsskat på 3 pct. Hertil kommer den særlige kulbrinteskat på 52 pct. af overskud efter selskabsskat og efter evt. udnyttelse af det særlige kulbrintefradrag.

Fiskeriet er underlagt kvoteregulering, som bestemmer størrelsen på de årlige fangster. Det giver – på tilsvarende vis som ved olie- og gasindvinding – mulighed for at opnå et overnormalt afkast (en ressourcerente), da fiskeriet dermed er begrænset af en eksklusiv ret til at udnytte ressourcen.

Ressourcerenten i fiskeriet udgør dog kun en beskeden størrelse ift. ressourcerenten ved kulbrinteindvinding, og det bemærkes, at der ikke er foretaget analyser af, om det vil være hensigtsmæssigt at indføre en særskat på fiskeriet, selvom de har mulighed for at indtjene et ekstra afkast som følge af en eksklusiv ret til at udnytte ressourcen. Et alternativ til at indføre en særskat på fiskeriet kan fx være at bortauktionere kvoterne, såfremt staten ønsker at inddrage ressourcerenten.

Det fremgår af oplysninger fra Danmarks Statistik, at driftsresultatet af det samlede erhvervsmæssige fiskeri, der drives fra danske registrerede fiskerfartøjer, i 2015 udgjorde mindre end 1 mia. kr.¹ Fra 2009-15 har driftsresultatet i gennemsnit udgjort ca. 685 mio. kr. (2018-niveau).

¹ Driftsresultat er resultatet efter finansieringsomkostninger, selskabsskat mv. Det bemærkes, at driftsresultatet aflønner ejernes evt. arbejdsindsats og den investerede egenkapital, hvorved driftsresultatet ikke er et udtryk for ressourcerenten.

Driftsresultatet svarer til overskuddet efter selskabsskat mv., og kan således give en indikation af størrelsen af den indkomst i fiskeriet, der svarer til den kulbrinteskattepligtige indkomst for selskaber, der indvinder olie og gas. Såfremt driftsresultatet underlægges en yderligere beskatning på fx 52 pct. svarende til kulbrinteskatten på overskud fra olie- og gasindvinding, da skønnes det at medføre et umiddelbart offentligt merprovenu på ca. 350 mio. kr. om året.

Det bemærkes, at ovenstående også omfatter kystfiskeriet og garnfiskere i det omfang, der er tale om erhvervsmæssig fiskeri. Der er ikke umiddelbart grundlag for at skønne over, hvor stor en andel af det angivne merprovenu, der vedrører kystfiskeri og garnfiskere.

Det kræver et grundigt og ressourcekrævende analysearbejde at vurdere om en sådan ændring af beskatningen vil være hensigtsmæssig, og hvor høj skattesatsen eventuelt skal være for at tilskynde til en samfundsøkonomisk optimal udnyttelse af ressourcen. Det er således også vanskeligt at vurdere adfærdsvirkningen af indførelsen af en ekstra skat på fx 52 pct. som i eksemplet ovenfor. Derfor er der alene angivet det umiddelbare merprovenu.

For en god ordens skyld vil jeg gerne bemærke, at regeringen ikke har planer om at indføre en ressourcebetinget beskatning af fiskeriet, bl.a. jf. regeringens skattestop.

Hvis man ser bort kulbrinteindvindingsselskabernes adgang til kulbrintefradrag ved investeringer, da svarer driftsresultatet – i grove træk – til den kulbrinteskattepligtige indkomst ved indvinding af olie- og gas.