

Talepapir

Arrangement: Udkast til mundtlig besvarelse af samrådssp. A (alm. del) og B (alm. del) REU stillet efter ønske fra Trine Bramsen (S)

Hvornår: Den 26. oktober 2017, kl. 15.10



Udlændinge- og
Integrationsministeriet

19. oktober 2017

Sags nr. 2017 - 13411
Akt-id 290352

DET TALTE ORD GÆLDER

[Samrådsspørgsmål A: Ministeren bedes redegøre for stigningen i antallet af afviste kriminelle udlændinge, der som led i deres fortsatte ophold i Danmark, ikke overholder deres meldepligt, og som myndighederne dermed ikke ved, hvor befinder sig.

Samrådsspørgsmål B: Ministeren bedes redegøre for, hvad ministeren agter at gøre ved stigningen i antallet af kriminelle udlændinge, der ikke overholder meldepligt – herunder muligheden for at tildele fodlænker i forbindelse med udvisningsdom?]

Tak for ordet.

[Udlændinge- og Integrationsministeriets halvårslige redegørelse til UUI om kriminelle udviste]

Lad mig først sige lidt om udviklingen i antallet af forsvundne kriminelle udviste.

Regeringen har de seneste år skærpet vilkårene for de kriminelle udviste. Der er jo her tale om en gruppe udlændinge, som uønsket opholder sig i Danmark. Dem skal vi naturligvis have kontrol med, så længe de er her i landet.

På den baggrund – og på baggrund af et spørgsmål fra det daværende Udlændinge-, Integrations- og Boligudvalg – tilkendegav jeg i 2016 at ministeriet fremover ville oversende halvårslige opgørelser over antallet af kriminelle udviste. Det er Rigspolitiet, der udarbejder de halvårslige opgørelser.

Med de halvårslige opgørelser har jeg ønsket selv at få og samtidig kunne give Udlændinge- og Integrationsudval-

get et bedre overblik over antallet af kriminelle udviste her i landet.

Det er indtil videre blevet til to halvårige opgørelser.

Den første indeholder en opgørelse over antallet af kriminelle udviste på kriminel meldepligt i februar 2017.

Den anden viser antallet i juni 2017.

Opgørelserne viser også, hvor mange der har et ukendt opholdssted eller er efterlyst af politiet. Kort sagt – hvor mange der er forsvundet.

Den første halvårige opgørelse viste, at der pr. 9. februar 2017 var 288 kriminelle udviste, der var pålagt kriminel meldepligt. Ud af disse var der 161 kriminelle udviste, der var efterlyst af politiet eller havde et ukendt opholdssted.

Det fremgår af den seneste opgørelse fra 30. august 2017, at der pr. 30. juni 2017 var 308 kriminelle udviste, der var pålagt kriminel meldepligt. Ud af disse 308 udlændinge var der 202 kriminelle udviste, som havde et ukendt opholdssted eller var efterlyst af politiet.

Der er således fra februar til juni i år sket en stigning på 41 kriminelle udviste, hvis opholdssted er ukendt, eller hvor pågældende er efterlyst af politiet.

Jeg tror, at man skal passe på med at drage nogle meget håndfaste konklusioner på baggrund af blot to opgørelser.

Gruppen af kriminelle udviste er langt mere dynamisk end eksempelvis gruppen af personer på tålt ophold. Kriminelle udviste vil f.eks. løbende blive udsendt af politiet.

Rigspolitiet har således oplyst, at det må forventes, at der kan forekomme væsentlige udsving i opgørelserne.

Men det er da korrekt, at de to opgørelser viser, at der samlet befinder sig lidt flere kriminelle udviste her i landet, og at der er en stigning i antallet af forsvundne kriminelle udviste.

En ting er dog sikkert – opgørelserne giver os i hvert fald et mere sikkert grundlag for at vurdere udviklingen.

Jeg vil gerne bemærke, at vi tidligere har givet nogle mere skønsmæssige opgørelser til Folketinget. Vi har tidligere opgjort tallet til omkring 150 kriminelle udviste. Jeg vil være forsigtig med at sammenligne disse tal med de tal, der nu indgår i opgørelserne. Der har været tale om nogle skønsmæssige opgørelser. Men grundlæggende har der nok været en stigning i antallet af kriminelle udviste.

Lad mig på den baggrund sige lidt om udviklingen:

Når vi ser en stigning i det samlede antal udviste kriminelle, så skyldes det nok grundlæggende, at vi under flygtninge- og migrantkrisen oplevede en stigning i antallet af flygtninge og migranter, der kom her til landet. Det har regeringen nu sat en stopper for. Der kommer i dag kun få asylansøgere til landet. Det er jeg godt tilfreds med.

Men det store antal, der kom til Danmark i 2015 og starten af 2016, slår jo igennem i statistikkerne. Nogle af dem har desværre begået kriminalitet her i landet. Og det er nok det, som vi kan se i opgørelserne, der jo viser en stigning af kriminelle udviste.

Vi kan også konstatere, at flere forsvinder.

Jeg vil gerne slå fast, som jeg også har gjort mange gange før, at kriminelle udviste ikke har ret til at opholde sig her i landet og skal udrejse, så snart de kan.

Det er der heldigvis også mange, der gør. Når vi ikke ved, hvor en kriminel udvist befinder sig, er det derfor ikke nødvendigvis en dårlig ting. Vi skal huske på, at de ikke er forpligtede til at henvende sig til myndighederne og sige farvel, inden de forlader landet.

Det er i hvert fald politiets vurdering, at hovedparten af de afviste asylansøgere, som forsvinder fra udrejsecentrene, ikke længere befinder sig her i landet. Det gælder også afviste asylansøgere, der har begået kriminalitet.

Det er jo helt i overensstemmelse med udlændingelovens regler, at de kriminelle udviste forsvinder fra udrejsecentrene, også når dette sker uden myndighedernes viden.

Det kunne naturligvis være rart, hvis vi med sikkerhed kunne sige, at de kriminelle udlændinge rent faktisk er

udrejst. Men helt grundlæggende skal vi ikke være utilfredse med, at vi ser flere, der forsvinder.

Jeg vil derfor ikke til at iværksætte foranstaltninger, der gør, at vi fastholder dem til at blive her i landet. Tværtimod. Vi skal gøre, hvad vi kan, for at få dem hurtigt ud af landet.

Når det er sagt, så kan vi desværre ikke undgå, at der er en gruppe, der ikke vil medvirke til deres udrejse, og som fortsat opholder sig i Danmark. Dem skal vi selvfølgelig gøre, hvad vi kan, for at holde styr på.

Det er naturligvis ikke ønskeligt, at de kriminelle udviste opholder sig her i landet ulovligt, uden at myndighederne har viden om deres opholdssted. Det kan vi alle være enige om.

[Skærpede regler for manglende overholdelse]

Og hvad skal vi så gøre ved de kriminelle udviste, som stadig er her i landet, men som ikke overholder deres forpligtelser?

Regeringen har faktisk allerede gennemført en række markante skærper af kontrollen med de kriminelle udviste.

[Skærpet opholds- og meldepligt]

Allerede i november 2015 blev meldepligten skærpet. Før skulle de kriminelle udviste melde sig én gang om ugen, og i november 2015 blev meldepligten skærpet til som udgangspunkt tre gange om ugen.

Der er endvidere etableret et nyt udrejsecenter, hvor de kriminelle udviste skal indkvarteres og pålægges opholdspligt.

[Stramninger med lovændring i februar 2017]

I februar i år fik jeg strammet reglerne yderligere.

Straffen for overtrædelse af opholds- og meldepligten blev hævet markant i forhold til tidligere.

Der blev endvidere indført en yderligere forpligtelse – nemlig underretningspligten. Den indebærer, at en kri-

minel udvist på forhånd skal give underretning til indkvarteringsoperatøren, hvis pågældende ikke har til hensigt at opholde sig på indkvarteringsstedet i tidsrummet mellem kl. 23.00 og kl. 06.00.

Samtidig blev der indsat hjemmel til afsoning i fodlænke. Det betyder, at en udlænding, der ikke overholder sine forpligtelser og er blevet straffet, kan afsone i fodlænke på udrejsecenteret.

Derudover blev der indført hjemmel til at varetægtsfængsle en udlænding for manglende overholdelse af forpligtelserne. Det betyder, at der hurtigt kan skrives ind over for en kriminel udvist, der ikke overholder sine forpligtelser.

Reglerne om straf for overtrædelse af forpligtelserne, underretningspligt, om adgang til varetægtsfængsling og afsoning i fodlænke trådte i kraft 1. marts i år.

Det tager lidt tid, før der kommer straffesager gennem retssystemet. Jeg mener derfor, at det er for tidligt at sige noget om, hvordan stramningerne har virket. Det kan vi nok først se, når de første straffesager er blevet afgjort.

[Frihedsberøvelse]

Regeringen har også skærpet reglerne om frihedsberøvelse mest muligt. Det klare udgangspunkt er, at der skal ske frihedsberøvelse, medmindre vores internationale forpligtelser er til hinder herfor.

Det er dog ikke alle, der kan frihedsberøves. Der skal bl.a. være reel udsigt til, at en udsendelse kan gennemføres. Det betyder mere specifikt, at der kun kan ske frihedsberøvelse af en udlænding uden lovligt ophold, hvis der er udsigt til, at den pågældende udlænding rent faktisk kan udsendes.

Hvorom alting er, så vil der være en gruppe udlændinge, der ikke kan frihedsberøves, eksempelvis fordi deres hjemlande ikke vil tage imod, hvis der er tale om en tvangsmæssig udsendelse.

Vi er bl.a. på den baggrund i fuld gang med at styrke indsatsen på udsendelsesområdet.

[Styrkelse af udsendelsesindsatsen]

Som jeg også har nævnt i tidligere samråd, har jeg pr. 1. april i år oprettet en udsendelsesenhed i mit ministerium, som er dedikeret én opgave: At få sat yderligere gang i udsendelserne.

Enheden omfatter bl.a. to udlændingeattachéer, som er udsendt til henholdsvis Afghanistan og Kenya. Udover at skulle dække de lande, som de bliver udsendt til – skal de også dække de omkringliggende lande.

Enheden består også af en udsendelsesrådgiver, som er en slags flyvende udlændingeattaché. Udsendelsesrådgiveren sætter ind i de lande, hvor der er behov for en særlig indsats over for hjemlandets myndigheder.

Endelig er der i regi af Udenrigsministeriet udpeget en udsendelsesambassadør, som tiltrådte den 1. august i år. Ambassadøren skal først og fremmest understøtte vores indsats på udsendelsesområdet og hjælpe med at få sat skub i samarbejdet med modtagerlandene.

[Yderligere initiativer]

Kan vi gøre mere for at holde styr på de kriminelle udviste?

Jeg vil gerne fastholde, at det afgørende er, at vi får dem sendt ud af landet.

Vi skal derfor fortsat have fokus på udsendelsesindsatsen. Mit ministerium er i samarbejde med Justitsministeriet, politiet og Udlændingestyrelsen i gang med at se nærmere på, hvordan udsendelsesarbejdet kan gøres endnu mere effektivt. Udgangspunktet er de afviste asylansøgere, men hvis der er noget, som kan bruges over for de kriminelle udviste, vil det naturligvis blive overvejet.

Jeg vil i den forbindelse slutte af med at tale lidt om muligheden for at bruge fodlænker, som der spørges til.

Jeg kan ikke udtale mig nærmere om brugen af fodlænker i forbindelse med afsoning af en straf pålagt af domstolene. Det hører under justitsministeren.

Dét, jeg kan udtale mig om, er brugen af fodlænker som kontrolforanstaltning overfor en udlænding, der ikke har ret til at opholde sig i Danmark og derfor skal udrejse.

Vi er allerede i mit ministerium i fuld gang med at undersøge, om det er muligt at bruge fodlænker, og om fodlænker er den rette løsning til at holde styr på kriminelle udviste.

Men lad os gøre vores overvejelser i ministeriet færdige. Hvis fodlænker viser sig at være en god løsning, vil jeg naturligvis gå videre med det.

Tak.