



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 19. juni 2018
Kontor: Insolvensretskontoret
Sagsbeh: Stine Graaskov Jensen
Sagsnr.: 2018-0030-1213
Dok.: 773477

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 845 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalget har stillet justitsministeren den 7. juni 2018. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rosa Lund (EL).

Søren Pape Poulsen

/

Henrik Hjort Elmquist

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 845 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren i forlængelse af svar på L 219 spørgsmål 3 indhente en konkret vurdering fra politiet af, hvorvidt personen på billedet i REU alm. del bilag 293 efter 1. august 2018 vil kunne straffes for overtrædelse af det netop vedtagne tildækningsforbud ved at opholde sig i det offentlige rum i Danmark, hvis det i øvrigt forudsættes, at personen er sund og rask og ikke eksempelvis lider af særlige luftvejslidelser?”

Svar:

Som beskrevet i det tidligere svar til Folketingets Retsudvalg, der henvises til i spørgsmålet, fremgår det af det nu vedtagne lovforslag om tildækningsforbuddet – jf. lovforslag nr. L 219 af 11. april 2018 – at forbuddet omfatter tildækning af ansigtet, der sker ved beklædningsgenstande, herunder huer, hætter, tørklæder, masker, hjelme, heldækkende dragter, kunstige skæg mv.

Det vil bero på en konkret vurdering, om ansigtet må anses for skjult i strid med tildækningsforbuddet. Ved denne vurdering skal navnlig indgå, om det er muligt at se og aflæse personens ansigtsudtryk.

Som eksempler på beklædningsgenstande, der skjuler ansigtet, nævnes i lovforslaget om tildækningsforbuddet burka og niqab samt elefanthuer o.l., hvor alene øjne og mund er synlige.

Tilsvarende vil det som udgangspunkt være forbudt på offentligt sted at bære en stor maske e.l., der gør, at det ikke er muligt at se og aflæse den pågældende persons ansigtsudtryk. På det billede, der henvises til i spørgsmålet, synes personen til venstre umiddelbart at bære en sådan stor maske. Det bemærkes dog, at der er tale om et ganske utydeligt billede, hvilket gør det vanskeligt at vurdere, om det også konkret er muligt at se og aflæse personens ansigtsudtryk. Det fremgår heller ikke, under hvilke omstændigheder masken bæres, f.eks. om luftforureningen det pågældende sted er normal eller usædvanlig, eller om personen i øvrigt har en særlig grund til at bære maske.

Det kan i øvrigt tilføjes – som det også fremgår af den tidligere besvarelse, der henvises til i spørgsmålet – at det er Justitsministeriets opfattelse, at en maske, der alene dækker personens næse- og mundåbning, som udgangspunkt ikke kan anses for at skjule ansigtet i strid med tildækningsforbuddet. Under alle omstændigheder vil det – som nævnt ovenfor – bero på en konkret vurdering, om ansigtet må anses for skjult.

Det fremgår af det nu vedtagne lovforslag om tildækningsforbuddet, at forbuddet gælder fra den 1. august 2018. Formålet med forbuddet er at slå fast, at det ikke er foreneligt med værdierne og sammenhængskraften i det danske samfund eller respekten for vores fællesskab at holde ansigtet skjult i det offentlige rum. Det er regeringens opfattelse og mål, at forbuddet vil fremme og lette den sociale interaktion og sameksistens, der er afgørende i et samfund, ved at bidrage til, at man i Danmark møder hinanden på en ordentlig måde – med tillid og respekt, ansigt til ansigt.