



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 22. juni 2018
Kontor: Formueretskontoret
Sagsbeh: Malene Lejbach
Sagsnr.: 2018-0030-1218
Dok.: 774202

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 841 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 11. juni 2018. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rasmus Horn Langhoff (S).

Søren Pape Poulsen

/

Mette Kjølby Miller-Harris

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 841 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren i forlængelse af svar på REU alm. del spørgsmål 702 forholde sig til rimeligheden i forældelsesfristen i forbindelse med erstatning for en værges tyveri af erstatnings- eller godtgørelsesbeløb fra en mindreårig under værgemål?”

Svar:

Når det gælder et civilretligt krav på erstatning, vil forældelsesfristen som udgangspunkt begynde at løbe på det tidspunkt, hvor den ansvarspådragende adfærd finder sted. Som det fremgår af besvarelsen af 25. maj 2018 af spørgsmål nr. 702 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg, gælder der imidlertid en særlig forældelsesregel i forhold til krav om erstatning mod en værge, når kravet udspringer af værgens tilsidesættelse af sine forpligtelser efter værgemålsloven. Forældelsesfristen begynder i sådanne tilfælde først at løbe, når værgemålet ophører. Hvis der f.eks. er tale om en mindreårigs krav mod en værge som følge af værgens uberettigede brug af den mindreåriges formue, vil et sådant krav således tidligst blive forældet 3 år efter, at den mindreårige fylder 18 år. Forældelsesfristen kan dog suspenderes i op til 10 år, hvis den, der har været under værgemål, har været i undskyldelig uvidenhed om sit krav.

Baggrunden for, at forældelsesfristen først begynder at løbe ved værgemålets ophør, er, at det er værgen, der på vegne af den mindreårige, ville skulle gøre et eventuelt krav gældende. Hvis der er tale om et krav mod en værge, kan det imidlertid ikke forventes, at værgen vil gøre kravet gældende, og der ville derfor være risiko for, at kravet ville være forældet efter de almindelige forældelsesregler, når værgemålet ophørte.

Formålet med den særlige forældelsesregel er således netop bl.a. at sikre, at børn ikke kommer til at stå i en situation, hvor deres eventuelle krav mod deres værge måtte være forældet, når værgemålet ophører.

Det ville ikke være rimeligt.

Det er på den baggrund også min opfattelse, at forældelsesfristen i forbindelse med krav om erstatning for en værges misbrug af en mindreårigs formue sikrer den rette balance mellem relevante hensyn, men som det også fremgår af besvarelsen af 25. maj 2018 af spørgsmål nr. 702 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg, har jeg bedt mine embedsmænd om at se på, om der i øvrigt kan strammes op på reglerne på området.