



JUSTITSMINISTERIET

Michael Thykier

Michael.thykier@jp.dk

Dato: **22 AUG. 2018**
Kontor: Forvaltningsretskontoret
Sagsbeh.: Stine Hellqvist Frey
Sagsnr.: 2018-0940-0352
Dok.: 830652

1. Ved e-mail af 7. juni 2018 har du anmodet Justitsministeriet om aktindsigt på følgende måde:

”Jeg søger hermed aktindsigt i al korrespondance, der måtte have været mellem justitsministeriet og udenrigsministeriet i foråret 2018, og som måtte omhandle slettede mails og mailarkiver.

Desuden søger jeg aktindsigt i al korrespondance i samme periode mellem justitsministeriet og Rigspolitiet, som omhandler slettede mails og mailarkiver.”

Ved telefonsamtale med en medarbejder fra Justitsministeriet den 12. juni 2018 præciserede du, at du er interesseret i korrespondance der vedrører perioden fra 1. januar 2018 og frem til tidspunktet for din anmodning.

2. Justitsministeriet har i den forbindelse identificeret sagerne j.nr. 2017-750-0089, j.nr. 2018-750-0159, j.nr. 2018-0030-0874, j.nr. 2018-0030-1049, j.nr. 2018-0030-1063, j.nr. 2018-0035-0021, j.nr. 2018-790-0276 og j.nr. 2018-790-0340, som indeholder dokumenter omfattet af din anmodning. Ministeriet imødekommer delvist din anmodning om aktindsigt. Begrundelsen følger nedenfor. Dokumentlister over de dokumenter på de nævnte sager, der er omfattet af din anmodning, vedlægges.

3. Efter offentlighedslovens § 24, stk. 1, omfatter retten til aktindsigt ikke interne dokumenter og oplysninger, der udveksles på et tidspunkt, hvor der er konkret grund til at antage, at en minister har eller vil få behov for embedsværkets rådgivning og bistand, mellem et ministeriums departement og dets underordnede myndigheder eller mellem forskellige ministerier. Justitsministeriet har i medfør af bestemmelsen undtaget en række dokumenter fra aktindsigt.

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Ministeriet har i den forbindelse lagt vægt på, at det drejer sig om korrespondance mellem Justitsministeriet på den ene side og henholdsvis Rigspolitiet, Udenrigsministeriet og Statsministeriet på den anden side, der er foretaget på et tidspunkt, hvor der var konkret grund til at antage, at en minister havde eller ville få behov for embedsværkets rådgivning eller bistand.

Korrespondancen med Rigspolitiet vedrører navnlig besvarelser af spørgsmål fra Folketinget, herunder samrådsspørgsmål samt orienteringer fra Rigspolitiet om fund af mailarkiver, mv.

Korrespondancen med Udenrigsministeriet og i visse tilfælde tillige Statsministeriet vedrører navnlig forelæggelse for Regeringens Koordinationsudvalg, besvarelse af spørgsmål fra Folketinget samt pressehåndtering.

4. Offentlighedslovens § 28, stk. 1, fastsætter en pligt til at meddele aktindsigt i faktiske oplysninger og oplysninger om eksterne faglige vurderinger, selv om dokumenterne, som de pågældende oplysninger fremgår af, er undtaget fra aktindsigt. Oplysninger af denne karakter betegnes som ekstraheringspligtige.

Visse af de dokumenter, der er undtaget fra aktindsigt efter de regler, der er beskrevet under pkt. 3 ovenfor, indeholder sådanne ekstraheringspligtige oplysninger. Disse oplysninger udleveres, se dog nedenfor.

Efter offentlighedslovens § 28, stk. 2, nr. 2 og 3, gælder ekstraheringspligten ikke, i det omfang de pågældende oplysninger fremgår af andre dokumenter, som udleveres i forbindelse med aktindsigten, eller hvis oplysningerne er offentligt tilgængelige. I det omfang det er tilfældet, fremgår det af de udleverede dokumentlister. Det fremgår også heraf, hvor de pågældende oplysninger i givet fald er tilgængelige.

5. Efter offentlighedslovens § 30, nr. 1, omfatter retten til aktindsigt ikke oplysninger om enkeltpersoners private forhold. Justitsministeriet har i medfør af bestemmelsen undtaget en række oplysninger fra et enkelt dokument fra aktindsigt.

Ministeriet har i den forbindelse lagt vægt på, at oplysningerne drejer sig om navne på nuværende eller tidligere ansatte i politiet, der har navn- og adressebeskyttelse. Ministeriet lægger i den forbindelse vægt på, at oplysninger om navne på personer, der har navn- og adressebeskyttelse, efter praksis opfattes som fortrolige oplysninger.

6. Efter offentlighedslovens § 31 kan retten til aktindsigt begrænses, i det omfang det er af væsentlig betydning for statens sikkerhed eller rigets forsvar. Justitsministeriet har i medfør bestemmelsen undtaget en række oplysninger fra et enkelt dokument fra aktindsigt.

Ministeriet har i den forbindelse lagt vægt på, at de undtagne oplysninger vedrører navne på medarbejdere i PET, der ikke er medlem af direktionen.

6. Justitsministeriet har overvejet, om de undtagne dokumenter og oplysninger burde udleveres til dig efter princippet om meroffentlighed, jf. offentlighedslovens § 14, stk. 1, og har fundet grundlag herfor for en del af materialet. Ministeriet har i den forbindelse foretaget en afvejning af på den ene side de hensyn, der ligger bag bestemmelserne i lovens § 24, stk. 1, § 30, nr. 1 og § 31, og på den anden side den berettigede interesse, du som journalist må antages at have i, at anmodningen om aktindsigt imødekommes

7. Justitsministeriet beklager den lange sagsbehandlingstid i forbindelse med din anmodning om aktindsigt.

Med venlig hilsen



Sine Langskov Hansen