

**Sagsnr.: 2018-0030-0874 Akt: 2 Dok.: 690110 Titel: Høring RP: spm. 511-512**

**From:** Justitsministeriet  
**Sent:** Fri, 16 Mar 2018 15:15:49 +0000  
**To:** 'ledelsessekretariat@politi.dk'  
**Subject:** HASTER - udtalelse til REU alm. del spm. 511-512 + REU alm. del samrådsspm. Q

Til Rigspolitiet

Til brug for besvarelsen af vedhæftede spørgsmål nr. 511-512 (alm. del) og samrådsspørgsmål Q fra Folketingets Retsudvalg skal Justitsministeriet anmode om en udtalelse.

Udtalelsen bedes fremsendt **senest fredag den 6. april 2018** via e-mail til [mis@jm.dk](mailto:mis@jm.dk) og [lovafd@jm.dk](mailto:lovafd@jm.dk).

Der bedes henvist til **j.nr. 2018-0030-0874** for så vidt angår spm. 511-512 og **j.nr. 2018-0035-0021** for så vidt angår samrådsspørgsmål Q.

Med venlig hilsen

Mia Schumacher  
Fuldmægtig



JUSTITSMINISTERIET

Databeskyttelseskontoret  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K  
Tlf. direkte: 7226 8821  
Tlf.: 7226 8400  
[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)



## Retsudvalget

**Til:** Justitsministeren

**Dato:** 13. marts 2018

I et kommende samråd ønsker udvalget en drøftelse af følgende spørgsmål:

### REU alm. del

#### Samrådsspørgsmål Q

Vil ministeren redegøre for, hvorfor københavnske politichefers e-mailkonti blev slettet kort efter chefernes afsked, hvorved Tibetkommissionen blev afskåret fra mulige oplysninger, der kunne have kastet lys over politichefernes rolle ved de kinesiske besøg i 2012, 2013 og 2014, og for, om der vil blive taget skridt til at sikre, at tilsvarende sletning ikke foretages i fremtiden, så det vil være muligt at klarlægge ledende politifolks rolle i forløb, hvor politiet udsættes for kritik?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rosa Lund (EL).

På udvalgets vegne

Peter Skaarup  
formand

FOLKETINGET



## Retsudvalget

**Til:** Justitsministeren

**Dato:** 13. marts 2018

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

REU alm. del

### Spørgsmål 511

Vil ministeren fra politiet indhente en redegørelse for, hvorfor man valgte at slette e-mailkontoen tilhørende en chefpolitiinspektør, der gik på pension flere måneder efter beslutningen i efteråret 2015 om nedsættelse af Tibetkommissionen, jf. DR-artiklen "Politichefers mails blev slettet forud for Tibet-kommissionens undersøgelse" fra 12. marts 2018? (<https://www.dr.dk/nyheder/politik/politichefers-mails-blev-slettet-forud-tibet-kommissionens-undersoegelse>).

Spørgsmålet bedes besvarede 2 dage før afholdelse af samrådssp. Q.

### Spørgsmål 512

Vil ministeren fra politiet indhente en redegørelse for, hvorfor man slettede fire ledende medarbejders e-mailkonti kort efter deres afgang i 2013, selv om der løbende var klager, folketingsspørgsmål mv., der satte spørgsmålstegn ved politiets ageren allerede ved det kinesiske besøg i 2012, jf. DR-artiklen "Politichefers mails blev slettet forud for Tibetkommissionens undersøgelse" fra 12. marts 2018? (<https://www.dr.dk/nyheder/politik/politichefers-mails-blev-slettet-forud-tibet-kommissionens-undersoegelse>).

Spørgsmålet bedes besvarede 2 dage før afholdelse af samrådssp. Q.

### Spørgsmål 513

---

FOLKETINGET



Agter ministeren at tage skridt til at sikre, at der indføres en ændret praksis for opbevaring og sletning af e-mail-konti i forbindelse med ledende politifolks pensionering eller overgang til andet arbejde, jf. DR-artiklen "Politichefers mails blev slettet forud for Tibetkommissionens undersøgelse", fra 12. marts 2018? (<https://www.dr.dk/nyheder/politik/politichefers-mails-blev-slettet-forud-tibet-kommissionens-undersoegelse>).

Spørgsmålet bedes besvarede 2 dage før afholdelse af samrådsspm. Q.

#### **Spørgsmål 514**

Mener ministeren, at Tibetkommissionen i sin beretning i tilfredsstillende omfang har redegjort for, hvorfor det ikke har været muligt fuldt ud at klarlægge ledende politifolks rolle i sagen om politiets ageren ved kinesiske besøg i 2012, 2013 og 2014, jf. DR-artiklen "Politichefers mails blev slettet forud for Tibet-kommissionens undersøgelse" fra 12. marts 2018? (<https://www.dr.dk/nyheder/politik/politichefers-mails-blev-slettet-forud-tibet-kommissionens-undersoegelse>).

Spørgsmålet bedes besvarede 2 dage før afholdelse af samrådsspm. Q.

#### **Spørgsmål 515**

Mener ministeren, at der er fuldt tilstrækkeligt belæg for at konkludere, at "Den øverste ledelse har således ikke haft nogen viden om, at der blev afgivet urigtige, vildledende eller ufyldestgørende svar til Folketingets Retsudvalg", og at der tilsvarende er fuldt tilstrækkeligt belæg for, at Tibetkommissionen lægger til grund, "at ingen i Københavns Politis øverste ledelse ved opfordringer, henstillinger, instruktioner eller ordre medvirkede til eller var bekendt med de konkret afgivne ordrer", således som det sker på side 373 i bind 2 i Tibetkommissionens beretning, jf. DR-artiklen "Politichefers mails blev slettet forud for Tibetkommissionens undersøgelse" fra 12.marts 2018? (<https://www.dr.dk/nyheder/politik/politichefers-mails-blev-slettet-forud-tibet-kommissionens-undersoegelse>).

Spørgsmålet bedes besvarede 2 dage før afholdelse af samrådsspm. Q.

---

FOLKETINGET



Spørgsmålene er stillet efter ønske fra Rosa Lund (EL).

Svarene bedes sendt elektronisk til spørgeren på Rosa.Lund@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne

Peter Skaarup (DF)

formand

**From:** Mia Schumacher  
**Sent:** Thu, 22 Mar 2018 15:28:48 +0000  
**To:** 'ledelsessekretariat@politi.dk'  
**Subject:** VS: HASTER - udtalelse til REU alm. del spm. 511-512 + REU alm. del samrådsspm.  
Q - fremrykning af frist

Til Rigspolitiet

Henset til at samrådsspørgsmål Q nu er blevet berammet til torsdag den 19. april 2018, skal jeg venligst anmode om, at Justitsministeriet modtager bidrag på nedenstående **snarest muligt** og **senest torsdag den 5. april 2018**.

Jeg skal beklage, at vi bliver nødt til at fremrykke fristen.

Med venlig hilsen

Mia Schumacher  
Fuldmægtig



JUSTITS MINISTERIET

Databeskyttelseskontoret

Slotsholmsgade 10

1216 København K

Tlf. direkte: 7226 8821

Tlf.: 7226 8400

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)

[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

---

**Fra:** Justitsministeriet

**Sendt:** 16. marts 2018 16:16

**Til:** 'ledelsessekretariat@politi.dk' <ledelsessekretariat@politi.dk>

**Emne:** HASTER - udtalelse til REU alm. del spm. 511-512 + REU alm. del samrådsspm. Q

Til Rigspolitiet

Til brug for besvarelsen af vedhæftede spørgsmål nr. 511-512 (alm. del) og samrådsspørgsmål Q fra Folketingets Retsudvalg skal Justitsministeriet anmode om en udtalelse.

Udtalelsen bedes fremsendt **senest fredag den 6. april 2018** via e-mail til [mis@jm.dk](mailto:mis@jm.dk) og [lovafd@jm.dk](mailto:lovafd@jm.dk).

Der bedes henvist til **j.nr. 2018-0030-0874** for så vidt angår spm. 511-512 og **j.nr. 2018-0035-0021** for så vidt angår samrådsspørgsmål Q.

Med venlig hilsen

Mia Schumacher  
Fuldmægtig



JUSTITSMINISTERIET

Databeskyttelseskontoret

Slotsholmsgade 10

1216 København K

Tlf. direkte: 7226 8821

Tlf.: 7226 8400

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)

[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**From:** kos-Direktionssekretariatet@politi.dk  
**Sent:** Mon, 9 Apr 2018 14:01:20 +0000  
**To:** £LOVafd-forkontor (951s45);Mia Schumacher  
**Cc:** pol-forkontor@politi.dk;TJE001@politi.dk;KBA029@politi.dk;TMO023@politi.dk;RHO001@politi.dk;MKT005@politi.dk;JGP005@politi.dk;MKR002@politi.dk;BMM001@politi.dk;PAS003@politi.dk;ARO024@politi.dk;MWA011@politi.dk;AFR012@politi.dk;SNA008@politi.dk;LFI001@politi.dk  
**Subject:** 014-1922 spm 511-512 Tibet, Samrådsspm Q Tibet

Rigspolitiets bidrag til brug for besvarelsen.

Med venlig hilsen

Linda Björk Nielsen  
Direktionssekretær

**POLITI**

Rigspolitiet  
Direktionssekretariatet  
Politiitorvet 14  
1780 København V

Telefon 4515 2001  
E-mail [lbn008@politi.dk](mailto:lbn008@politi.dk)

Facebook [facebook.com/politi](https://www.facebook.com/politi)  
Twitter [twitter.com/rigspoliti](https://twitter.com/rigspoliti)



# RIGSPOLITIET

# POLITI

Justitsministeriet  
Databeskyttelseskontoret

9. april 2018 **RIGSPOLITIET**  
J.nr. 2018-014-1922  
Sagsbehandler: jgp **Direktionssekretariatet**  
+ bilag Polititorvet 14  
1780 København V

Telefon: 3314 8888  
Direkte: 4515 2029  
Telefax: 4515 0000

Web: [www.politi.dk](http://www.politi.dk)

Vedlagt sendes bidrag til brug for Justitsministeriets besvarelse af spørgsmål nr. 511-512 samt samrådssp. nr. Q (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.

Med venlig hilsen

René Holleufer  
afdelingschef



Justitsministeriet  
Databeskyttelseskontoret

9. april 2018  
Sagsnr. 2018-014-1922  
Sagsbeh. mkr

**RIGSPOLITICHEFEN**

**Direktionssekretariatet**  
Polititorvet 14  
1780 København V.

Telefon: 3314 8888  
Direkte: 4515 2001

E-mail: [politi@politi.dk](mailto:politi@politi.dk)

Justitsministeriet har ved e-mail af 23. marts 2018 anmodet om bidrag til brug for besvarelse af samrådsspørgsmål Q (alm. del) fra Retsudvalget.

Spørgsmålet har følgende ordlyd:

### ***Samrådsspørgsmål Q***

*Vil ministeren redegøre for, hvorfor københavnske politichefers e-mailkonti blev slettet kort efter chefernes afsked, hvorved Tibetkommissionen blev afskåret fra mulige oplysninger, der kunne have kastet lys over politichefernes rolle ved de kinesiske besøg i 2012, 2013 og 2014, og for, om der vil blive taget skridt til at sikre, at tilsvarende sletning ikke foretages i fremtiden, så det vil være muligt at klarlægge ledende politifolks rolle i forløb, hvor politiet udsættes for kritik?*

Vedrørende sletning af e-mailkonti tilhørende tidligere ansatte i Rigspolitiet og Københavns Politi henvises til Rigspolitiets samtidige bidrag til brug for Justitsministeriet besvarelse af REU nr. 511 og 512 fra Folketingets Retsudvalg.

Rigspolitiet kan i øvrigt om udlevering af materiale til brug for Tibetkommissionens arbejde oplyse følgende:

Rigspolitiet modtog ved e-mail af den 17. februar 2016 en skrivelse fra Tibetkommissionen, hvor formanden med henvisning til kommissionens nedsættelse den 23. december 2015 anmodede Rigspolitiet om akter og eventuelt andet materiale til brug for kommissionens undersøgelse. Anmodningen er formuleret som følger :” *Jeg anmoder om at måtte modtage det af Rigspolitiets materiale,*



*der måtte være af relevans for kommissionens undersøgelse, jf. kommissoriet. Herunder anmoder jeg om at måtte modtage relevant mailkorrespondance fra og til relevante medarbejdere. Jeg kan foreslå, at følgende søgeord anvendes i forbindelse hermed: Kina, kinesisk, statsbesøg, præsidentbesøg, præsident, Tibet, tibetansk flag, graffiti”.*

Side 2

Københavns Politi modtog samme dag en skrivelse fra Tibet-kommissionens formand med en tilsvarende anmodning for så vidt angår materiale i Københavns Politi.

I skrivelserne af den 17. februar 2016 til henholdsvis Rigspolitiet og Københavns Politi er der ikke anført yderligere vedrørende det materiale, som kommissionen anmoder om, ligesom der ikke er angivet nærmere anvisninger på, hvorledes materialet skal fremfindes i de to myndigheder.

Rigspolitiets direktionssekretariat iværksatte på baggrund af kommissionens henvendelse en søgning på samtlige af Rigspolitiets sager og foretog i den forbindelse også en specifik søgning på sager ud fra de foreslåede søgeord. Al materiale i de relevante fysiske sager blev kopieret til kommissionen dvs. samtlige akter, herunder journaliserede e-mails og ikke journaliseringspligtige e-mails mv., som forelå i sagerne, herunder i den såkaldte ”PØS” (politiets øvrige sagsmateriale). ”PØS” er et udtryk for et omslag, som der er kutyme for at lægge i sagen, omfattende eventuelt ikke journaliseringspligtigt materiale. Det gælder eksempelvis materiale, som har været brugt til baggrund i forbindelse med sagsbehandlingen.

Endvidere foretog henholdsvis Rigspolitiet og Københavns Politi på baggrund af kommissionens skrivelse af 17. februar 2016 en grundig gennemgang og vurdering af, hvilke nuværende og tidligere medarbejdere, der kunne være i besiddelse af relevant mailkorrespondance.



Ved skrivelse af den 26. februar 2016 anmodede Rigspolitiets direktionsssekretariat relevante medarbejdere i Rigspolitiet, herunder via Ledelsessekretariatet i Politio mrådet, om at foretage en søgning i overensstemmelse med kommissionens anvisninger i samtlige mapper i deres mailkonti, herunder ind- og udbakker og slettet post. I en supplerende skrivelse af den 25. maj 2016 præciserede direktionsssekretariatet, at alle mails, der matchede de foreslåede søgeord, og som vedrørte det sagsforløb, som var genstand for kommissionens undersøgelse, som minimum skulle medtages. Det indebar bl.a., at mailkorrespondance, som vedrørte sagsforløbet, men som ikke havde et selvstændigt materielt indhold også skulle medtages, f.eks. fremsendelses- og videresendelsesmails.

Side 3

Rigspolitiet fremsendte den 4. juli 2016 Rigspolitiets materiale til Tibetkommissionen, som omfattede ovennævnte kopier af indholdet af 23 sager og resultatet af mailscreeninger af i alt 17 personer. Det bemærkes, at alle udvalgte medarbejdere medvirkede til mailscreeningen. I fremsendelsesskrivelsen til kommissionen af den 4. juli 2016 redegjorde Rigspolitiet for den fremgangsmåde, som Rigspolitiet benyttede både i forhold til at udfinde sager og i forhold til mailscreeningen. Vedrørende sidstnævnte oplyste Rigspolitiet bl.a., at de relevante medarbejdere var anmodet om undersøge deres mailkonti (@politi.dk) for mailkorrespondance (indkomne, sendte og slettede mails), herunder at der som minimum skulle søges på de af kommissionen foreslåede søgeord ("Kina, kinesisk, statsbesøg, præsidentbesøg, præsident, Tibet, tibetansk, flag og graffiti"). Endvidere blev der nærmere redegjort for, at der alene var sket frasortering af e-mails, som i forvejen lå på en eller flere af de sager, der blev fremsendt til kommissionen. Vedrørende mailkorrespondancen for to tidligere ansatte i Rigspolitiet, herunder en chefpolitiinspektør, der gik på pension den 1. februar 2016, samt en sekretariatschef, som den 1. december 2014 fratrådte sin stilling i Rigspolitiet med henblik på at tiltræde en stilling i Justitsministeriet, blev det i samme fremsendelsesskrivelse oplyst, at det ikke havde været muligt at foretage samme mailscreening, da Rigspolitiet kun bevarer IT-profiler en måned



efter endt ansættelse. Det blev endvidere oplyst, at der dog var foretaget en delvis mailscreening af chefpolitiinspektørens mailkonti via den kopi, som han afleverede inden sin fratræden. Vedrørende sidstnævnte henvises i øvrigt til Rigspolitiets samtidige bidrag til brug for Justitsministeriets besvarelse af spørgsmål nr. 512 fra Folketingets Retsudvalg.

Side 4

Ved e-mail af den 6. juli 2016 anmodede formanden for Tibet-kommissionen – med henvisning til det af Rigspolitiet overbragte materiale, som var gennemgået af formanden – om nogle enkelte nærmere angivne dokumenter. Rigspolitiet imødekom denne anmodning ved fremsendelse af supplerende materiale den 1. august 2016. I fremsendelsesskrivelsen til Tibet-kommissionen af den 1. august 2016 oplyste Rigspolitiet samtidig kommissionen om, at Rigspolitiet var blevet bekendt med, at Rigspolitiets koncern IT var i besiddelse af en backup af mailsystemet @ekstern.politi.dk for perioden 1. januar 2012 – 7. juni 2013, og at Rigspolitiet på den baggrund ville gennemføre en supplerende mailscreening i dette mailsystem for de relevante medarbejdere. I forlængelse heraf fremsendte Rigspolitiet den 15. september 2016 relevant mailkorrespondance fra mailboksen @ekstern.politi.dk. Det bemærkes, at Rigspolitiets kendskab til besiddelse af den omtalte back-up opstod som led i behandlingen af en anden sag.

Københavns Politi orienterede ved skrivelse af den 17. august 2016 Tibet-kommissionen om, hvilke relevante nuværende og tidligere ansatte, som Københavns Politi havde fundet kunne være i besiddelse af relevant mailkorrespondance. Kommissionen blev samtidigt orienteret om, at Københavns Politi den 11. april 2016 havde anmodet Rigspolitiets Koncern IT om at sikre de relevante personers mailkonti for mailkorrespondance, der er omfattet af de nævnte søgeord i den angivne periode, samt at Københavns Politi medio juni 2016 havde modtaget det omtalte dataudtræk fra Koncern IT vedlagt et notat, som beskrev fremgangsmåde i forbindelse dermed. Endelig blev det oplyst, at dataudtrækket indeholdende ca. 18.000 mails efter aftale med kommissionen ville blive gennemgået og løbende blive fremsendt til kommissionen, hvilket skete ved



skrivelser af den 17. august 2016, den 19. september 2016, den 3. oktober 2016 og den 11. oktober 2016. Side 5

I foråret 2017 aflagde Tibet-kommissionens formand og sekretær besøg i Rigspolitiet og Københavns Politi. Under besøgene havde kommissionens repræsentanter adgang til at se journalsystemer og foretage kontrolgennemgang af sager. Kommissionens repræsentanter gennemså også eksempler på ujournaliseret mailkorrespondance, og i den forbindelse foretog nogle af de medarbejdere, der var omfattet af den til kommissionen fremsendte mailundersøgelse, en fornyet mailscreening i overværelse af formanden og sekretæren. I forbindelse med kommissionens besøg i Rigspolitiet anmodede formanden og sekretæren om udlevering af enkelte mails mv., hvilke blev imødekommet af Rigspolitiet.

Rigspolitiet og Københavns Politi har udover diverse henvendelser vedrørende det udleverede materiale og forespørgsler på en række oplysninger om medarbejder, f.eks. titler og ansættelsesperioder, ikke modtaget supplerende anmodninger om materiale eller supplerende anvisninger eller instrukser i forhold til udfindelse af materiale end det ovenfor beskrevne.

Rigspolitiet og Københavns Politi har således udfundet materiale i overensstemmelse med kommissionens anmodning herom og ligeledes i forbindelse med levering af materiale orienteret om den anvendte fremgangsmåde.

Rigspolitiet har ikke af egen drift overvejet at ”fryse” indholdet af e-mailkonti eller på anden måde sikret muligheden for at tilgå slettede e-mails i videre omfang, end det var muligt i forbindelse med de søgninger, som blev foretaget på kommissionens anmodning, der også blev foretaget i relevante medarbejders mapper ”slettet post”.

Der ville have været mulighed for, at mails kunne have været sikret i yderligere omfang, såfremt Rigspolitiet eller Københavns Politi forud for eller i forbindelse



med kommissionens nedsættelse var blevet anmodet om eller af egen drift havde truffet foranstaltninger til at sikre alle slettede e-mails i den periode, disse var tilgængelige, ligesom en forlænget opbevaring af slettede e-mails på Rigspolitiets server ville have øget mulighederne for at genskabe fratrådte medarbejderens e-mails.

Side 6

Slettefristen for opbevaring af slettede mails på serveren har imidlertid siden 2005 været fastsat til 30 dage, og der forelå ingen retningslinjer for, hvorledes der generelt skal ageres i forhold til sikring af mails i forbindelse med en kommissions nedsættelse. Derfor er udfindelsen alene sket i overensstemmelse med kommissionens konkrete anvisninger, som Rigspolitiet og Københavns Politi har fulgt.

Det bemærkes afslutningsvis, at Rigspolitiet og Københavns Politi under hele forløbet har haft til hensigt at skabe det bedst mulige grundlag for Tibet-kommissionens arbejde og i bestræbelserne herpå har fremlagt alt tilgængeligt materiale i overensstemmelse med kommissionens anmodninger. Det skal i den forbindelse oplyses, at Tibet-kommissionen på intet tidspunkt i forløbet har påpeget mangler mv. ved det materiale, som Rigspolitiet har fremlagt.

Rigspolitiet har på baggrund af erfaringer om forudsætningerne for sikring af e-mails nu taget indledende skridt til at ændre slettefristen for opbevaring af slettede e-mails og fratrådte medarbejderes e-mailkonti således, at den foreløbig vil være et år i stedet for 30 dage.

Vedrørende praksis for sletning af e-mails og muligheder for gendannelse af e-mail henvises til Rigspolitiets samtidige bidrag til brug for Justitsministeriets besvarelse af spørgsmål nr. 512 fra Folketingets Retsudvalg.



Med venlig hilsen

René Holleufer  
afdelingschef

