

Intranettet

Klienter

Klientsagsbehandling

Udstationering til pension mv. - tjekliste

Find helpe



Kommunikation

Klienter

Medarbejdere

Økonomi og indkøb

Organisation

## Udstationering til pension mv. - tjekliste

Kc



En  
Kli  
Må  
72

Send

**OSB:** De nye regler om udgangskarantæne i medfør af straffuldbyrdslovens § 46, stk. 5 er endnu ikke indarbejdet i tjeklisten/vidensbogen. Der henvises derfor til direktoratets brev af 5. juli 2017 med tilhørende nye regler.

Se hele videnbogen om udstationering til pension mv.

### Indholdsfortegnelse

Relevante regler og vejledninger mv.

Definition af udstationering

Overordnede betingelser for udstationering

Ad 1: Formålet

Ad 2: Misbrugsrisiko

Ad 3: Hensynet til retshåndhævelsen

Hvem?

Hvornår? (de tidsmæssige betingelser)

Klienter, der udstår under 8 års fængsel

Klienter, der udstår fængsel i 8 år eller længere tidsbestemt straf

Dispensationssager

Praksis mv.

Hvad taler for en dispensation?

Hvad taler imod en dispensation?

Hvor?

Skal der politihøres?

Vilkår for udstationeringen

Fratagelse af udstationering på grund af besiddelse mv. af mobiltelefon eller lignende kommunikationsudstyr

Kompetence

Delegationsbegrænsning

Kompetence under udstationeringen

Klageadgang

Udstationeringsbeviset

Valget mellem udstationering og § 78 anbringelse

Valget mellem udstationering til pension mv. og udstationering til egen bopæl med

fodlænke

Relevant dokumentation

Relevante regler og vejledninger mv.:

- Straffuldbyrdslovens § 46
- Udgangsbekendtgørelsens kapitel 11
- Udgangsvejledningens kapitel 18
- Kriminalforsorgens interne kompetencekatalog
- Direktoratets skrivelse af 1. december 2015 om særlige regler for behandlingen af sager om udgang til og prøveløsladelse af indsatte, der er dømt for terror mv., politisk motiveret kriminalitet eller af kriminalforsorgen er indberettet for radikalisering eller ekstremisme.

- Blanket til brug for kriminalforsorgsrådets indberetning til direktoratet om tilladelse til udgang efter straffuldbyrdslovens § 46, stk. 4, 2. pkt. (dispensationsag - tilladelse til udgang til trods for besiddelse af mobiltelefon mv.)

[Til toppen af siden](#)

[Tilbage til oversigten over tjeklister](#)

**Definition af udstationering:** [Link til vidensbog](#)

[Til toppen af siden](#)

[Tilbage til oversigten over tjeklister](#)

**Overordnede betingelser for udstationering:**

1. Der skal være et godkendt formål
2. Der må ikke foreligge misbrugsrisiko
3. Hensynet til retshåndhævelsen må ikke tale imod udstationering.

[Til toppen af siden](#)

[Tilbage til oversigten over tjeklister](#)

**Ad 1: Formålet:**

**Eksempler:**

- Frigang er ikke muligt fra fængsel/arresthus [Link til vidensbog](#)
- Udstationering er formålstjenlig. [Link til vidensbog](#)
- Deltage i udslningsprogram [Link til vidensbog](#)
- Klient i åbent fængsel, der har gennemført misbrugsbehandling på en behandlingsafdeling i et fængsel. [Link til vidensbog](#)
- Behov for træning i almindelig daglig livsførelse (ADL træning)
- "Husmand" på pensionen. [Link til vidensbog](#)

[Til toppen af siden](#)

[Tilbage til oversigten over tjeklister](#)

**Ad 2: Misbrugsrisiko:**

Udgangspunktet er, at der ikke foreligger misbrugsrisiko, fordi udstationering som regel sker i slutningen af afsoningen. [Link til vidensbog og udgangsvejledningens punkt 91.](#)

[Til toppen af siden](#)

[Tilbage til oversigten over tjeklister](#)

**Ad 3: Hensynet til retshåndhævelsen:**

Udgangspunktet er, at hensynet til retshåndhævelsen ikke taler imod udstationering, fordi udstationering som regel sker i slutningen af afsoningen. [Link til vidensbog](#)

[Til toppen af siden](#)

[Tilbage til oversigten over tjeklister](#)

**Hvem?:**

Alle klienter har som udgangspunkt mulighed for at blive udstationeret, hvis de opfylder betingelserne herfor.

[Til toppen af siden](#)

[Tilbage til oversigten over tjeklister](#)

**Hvornår? (de tidsmæssige betingelser):**

**Normalt:**

**Fælles betingelser:**

- Klienten skal udstå fængselsstraf i 5 måneder eller mere
- Klienten skal have tilladelse til udgang efter kapitel 9
- Klienten skal have udstået 1/3 af straffen.

Herudover er der forskellige tidsmæssige betingelser for den normale længde af udstationeringen, som afhænger af formålet med udstationeringen:

Klienter, der udstår under 8 års fængsel. [Link til udgangsbekendtgørelsens § 52, stk. 2 og stk. 6](#)

- Den "almindelige" udstationering: I de sidste 4 uger før forventet løsladelse i den konkrete sag.  
Hvis der foreligger særlige omstændigheder, kan udstationering tillades i op til 3 måneder før forventet løsladelse i den konkrete sag.  
Udstationering i længere tid end 3 måneder før forventet løsladelse i den konkrete sag kan tillades overfor klienter, der ikke var fyldt 21 år ved indsættelsen, hvis særlige forhold taler for det. [Link til udgangsbekendtgørelsens § 52, stk. 6](#)
- Klienter, der skal deltage i et udslningsprogram: I de sidste 4 måneder før forventet løsladelse i den konkrete sag.
- Klienter i åbne fængsler, der har gennemgået misbrugsbehandling på en behandlingsafdeling i et fængsel: I op til 1 år før forventet løsladelse i den konkrete sag.

Klienter, der udstår fængsel i 8 år eller længere tidsbestemt straf. [Link til udgangsbekendtgørelsens § 52, stk. 3 og 4](#)

- Langtidsdømte med tidsbestemt straf, der er anbragt i åbent fængsel, og langtidsdømte med tidsbestemt straf, der er overført fra lukket til åbent fængsel, for de har fået tilladelse til udgang efter reglerne i kapitel 9, kan blive udstationeret efter 1/3 af straffen er udstået i op til 2 år før forventet løsladelse i den konkrete sag, jf. udgangsbekendtgørelsens § 52, stk. 3, nr. 1. [Link til vidensbog](#)
- Langtidsdømte med tidsbestemt straf, der er anbragt i lukket fængsel, og langtidsdømte, der er overført fra lukket til åbent fængsel efter at de har fået tilladelse til udgang efter reglerne i kapitel 9, kan blive udstationeret efter 1/3 af straffen er udstået i op til 6 måneder før forventet løsladelse i den konkrete sag, jf. udgangsbekendtgørelsens § 52, stk. 3, nr. 2 og stk. 4. med mindre overførsen har fundet sted før 1/2 af straffen er udstået og der er givet tilladelse til fremrykning af udgangsforløb fordi der forelå særlige grunde, jf. udgangsbekendtgørelsens § 37, stk. 3, 3. og 4. pkt. I så fald kan de blive udstationeret efter 1/3 af straffen er udstået i op til 2 år før forventet løsladelse. [Link til vidensbog](#)
- Klienter der senere skal udstationeres til egen bopæl med fodlænke: der kan ske udstationering i samme perioder som anført ovenfor, blot således at datoen for udstationering til egen bopæl med fodlænke træder i stedet for det forventede løsladestidspunkt.

[Til toppen af siden](#)

[Tilbage til oversigten over tjeklister](#)

#### Dispensationsager:

Hvis betingelserne for udstationering i øvrigt er opfyldt, kan der ske udstationering før de normale tidsmæssige betingelser er opfyldt, hvis der foreligger særlige omstændigheder. Om kompetencen til at dispensere henvises til punktet om kompetence nedenfor.

[Til toppen af siden](#)

[Tilbage til oversigten over tjeklister](#)

#### Praksis mv.

##### Hvad taler for en dispensation?

- Klienten er under 18 år. [Link til vidensbog og § 10 i bekendtgørelse om behandlingen af 15-17 årige der anbringes i kriminalforsorgens institutioner](#)
- Klienten var under 21 år på indsættelsestidspunktet [Link til vidensbog og udgangsbekendtgørelsens § 52, stk. 6 stk. 1, sidste pkt.](#)
- Klienten udstår en længerevarende straf (fra 3-4 års fængsel og derover) med deraf følgende behov for en længere udslning.
- Klienten har brug for beskyttelse, som ikke kan tilgodeses i det åbne fængsel, f.eks. klienter, der har vidnet imod rockere.
- Klienten er alene om at have forældremyndigheden over et mindreårigt barn, der ikke bør adskilles fra klienten.
- Klienten har en syg ægtefælle/samlever, som ikke kan klare at passe barnet/børnene alene. En udstationering tæt på familien kan afhjælpe problemerne ved hyppigere besøg i hjemmet/ på pensionen.

- Klienten har brug for pædagogisk støtte i længere tid, som pensionen kan give.
- Klienten er en ældre klient (50 år - 60 år og derover), som ikke trives blandt de øvrige typisk yngre klienter i fængsel.
- Klienten skønnes at være omfattet af målgruppen for tidlig prøveløsladelse efter enten straffelovens § 38, stk. 2 (f.eks. nordiske hash - eller khatdomte, eller klienter under 18 år / der var under 18 år på gerningstidspunktet) eller § 40 a, således at udstationering søges med udgangspunkt i en prøveløsladelse på ½ tid eller forskudt ½ tid.
- Hvis der foreligger en eller flere af de momenter som kunne føre til en fremrykning af løsladelsen efter straffelovens § 38, stk. 2, men hvor disse momenter dog ikke er fuldt tilstrækkelige til en egentlig løsladelse.

Hvad taler **mod** en dispensation?

- Klienten har tidligere misbrugt en tilladelse til udstationering
- Formålet med udstationeringen kan uden væsentlige problemer tilgodeses senere i afsoningen, f.eks. hvis der starter et nyt udsøsningsprogram på pensionen på et senere tidspunkt, som klienten kan nå at gennemføre før løsladelsen
- Der er tale om en kortere straf hvor en udstationering vil udhule straffens pønale element
- Klienten skønnes ikke at være omfattet af målgruppen for tidlig prøveløsladelse på halv tid eller forskudt halv tid efter enten straffelovens § 38, stk. 2 eller § 40 a, og der er ikke andre forhold, der kan begrunde en udstationering før normal tid.

Til toppen af siden

Tilbage til oversigten over tjeklister

Hvor?

Udstationering kan ske til private eller offentlige institutioner, herunder til kriminalforsorgens pensioner. [Link til vidensbog og udgangsvejledningens pkt. 92.](#)

Til toppen af siden

Tilbage til oversigten over tjeklister

Skal der politihøres?

Reglerne om høring findes i udgangsbekendtgørelsens §§ 15 og 16.

Som hovedregel skal der skat ikke politihøres, fordi udstationering som regel ligger i den sidste del af afsoningen, hvor klienten har tilladelse til weekendudgang hver 3. uge. [Link til vidensbog](#)

Hvis klienten er dømt for terror eller anden kriminalitet omfattet af straffelovens kapitel 12 og 13, politisk motiveret kriminalitet eller af kriminalforsorgen er indberettet til Rigspolitiet på grund af bekymring for radikalisering eller ekstremisme, skal politiet altid høres. Politidirektøren indhenter en udtalelse fra PET, inden politidirektøren sender det samlede høringssvar direkte til direktoratet. Der henvises til udgangsvejledningens pkt. 18 samt pkt. 2.4.3 i Direktoratet for Kriminalforsorgens vejledning om kriminalforsorgens behandling af sager om udgang til indsatte i kriminalforsorgens institutioner med henblik på at besøge bestemte personer. Samme procedure anvendes ved politihøring i sager om udstationering. Der skal ske høring også i de tilfælde, der er nævnt i udgangsbekendtgørelsens § 15, stk. 3, nr. 1-5, f.eks. vedrørende klienter der har været på fri fod mellem domfældelsen og indsættelsen i institutionen. Det samme gælder hvis klienten allerede har tilladelse til regelmæssig weekendudgang. Der henvises til udgangsbekendtgørelsens § 15, stk. 1, nr. 6-8, samt stk. 3 - 4.

Om kompetencen til at afgøre disse sager henvises til afsnittet om kompetence nedenfor.

Politiet skal desuden altid høres, hvis klienten er tilknyttet en rocker-bandegruppering. Der er tale om den såkaldte 2 trinshøring. Der skal ske høring også i de tilfælde, der er nævnt i udgangsbekendtgørelsens § 15, stk. 3, nr. 1-5, f.eks. vedrørende klienter der har været på fri fod mellem domfældelsen og indsættelsen i institutionen. Det samme gælder hvis klienten allerede har tilladelse til regelmæssig weekendudgang. Der henvises til udgangsbekendtgørelsens § 15, stk. 1, nr. 5, samt stk. 2-4 [Link til vidensbog](#)

Hvis der ønskes tidlig udstationering ud fra en forudsætning om tidlig prøveløsladelse efter straffelovens § 40 a skal anklagemyndigheden forhåndshøres ved straffe på fængsel i 4 år og derover. [Link til vidensbog](#)

Til toppen af siden

Tilbage til oversigten over tjeklister

Vilkår for udstationeringen:

Der fastsættes som udgangspunkt de samme vilkår, som gælder for den indsatte § 35

udgang. Herudover enten "pensionsvilkår" eller "fængselsvilkår".

Hovedregel: "pensionsvilkår". [Link til vidensbog](#)

Undtagelse: "Fængselsvilkår" i den tid, der er dispenseret. [Link til vidensbog](#)

Særligt om fængselsvilkår

Om indkøbsudgange til udstationerede på "fængselsvilkår" se [Link til vidensbog](#)

Særligt om udstationering til Kris Danmark

Til toppen af siden

Tilbage til oversigten over tjeklister

Fratagelse af udstationering på grund af besiddelse mv. af mobiltelefon eller lignende kommunikationsudstyr

Det fremgår af straffuldbydelseslovens § 46, stk. 4, 1. pkt., at udgang ikke kan finde sted, hvis den dømte inden for de seneste 3 måneder er ikendt disciplinærstraf for uretmæssigt at have medtaget, besiddet eller rådet over mobiltelefon eller lignende kommunikationsudstyr.

Bestemmelsen finder anvendelse, hvis overtrædelsen af forbudet mod mobiltelefoner er sket efter den 1. august 2016.

Fratagelse af muligheden for udstationering er ikke relevant for indsatte, der allerede er udstationeret til pension mv., idet der i sådanne tilfælde ikke er forbud mod mobiltelefoner.

For indsatte der aktuelt er placeret i fængsel eller arresthus, medfører overtrædelse af forbuddet mod mobiltelefoner mv., at udstationeringen først kan ske efter udløbet af de 3 måneder, ligesom en allerede meddelt tilladelse til udstationering vil bortfalde.

Efter straffuldbydelseslovens § 46, stk. 4, 2. pkt., kan der dog undtagelsesvist gives tilladelse til udgang, hvis helt særlige omstændigheder taler derfor.

Det drejer sig om tilfælde, hvor fratagelse af udgang vil være så indgribende, at der i det konkrete tilfælde bør gives tilladelse til udgang. Om dispensationsmuligheden henvises til vidensbogen.

#### Kompetence:

Det er kriminalforsorgsområdet, der har kompetencen til at træffe afgørelse om udstationering til pension mv. Dette fremgår af udgangsbekendtgørelsens § 50. [Link til udgangsbekendtgørelsens § 50](#) og [Link til kriminalforsorgens interne kompetencekatalog](#).

Direktoratet har dog kompetencen, hvis:

- Klienten udstår straf af fængsel på livstid eller forvaring. Dette fremgår af udgangsbekendtgørelsens § 5, stk. 1 og § 7, stk. 1. [Link til udgangsbekendtgørelsens § 5, stk. 1 og § 7, stk. 1](#).
- politiet har udtalt sig imod udstationering, men kriminalforsorgsområdet finder, at der bør gives tilladelse til udstationering. Dette fremgår af udgangsbekendtgørelsens § 8, stk. 2. [Link til udgangsbekendtgørelsens § 8, stk. 2](#).
- Klienten er udvisningsdømt og der er spørgsmål om at give tilladelse til udstationering. Dette fremgår af udgangsbekendtgørelsens § 9, stk. 1, nr. 4. [Link til udgangsbekendtgørelsens § 9, stk. 1, nr. 4](#).
- Klienten er omfattet af den i straffuldbydelseslovens § 22, stk. 3 og § 25, stk. 1, nr. 4 omhandlede personkreds (negativt stærke indsatte) og der er spørgsmål om at give tilladelse til udstationering. Dette fremgår af udgangsbekendtgørelsens § 9, stk. 3. [Link til udgangsbekendtgørelsens § 9, stk. 3](#).
- Klienten er dømt for terror eller anden kriminalitet omfattet af straffelovens kapitel 12 og 13, politisk motiveret kriminalitet eller af kriminalforsorgen er indberettet til Rigspolitiet på grund af bekymring for radikalisering eller ekstremisme og kriminalforsorgsområdet har foretaget politihøring i sagen. [Link til udgangsbekendtgørelsens § 9, stk. 1, nr. 1-3 og stk. 2](#).
- Klienten er dømt for krigsforbrydelser ved det Internationale tribunal og der er spørgsmål om at give tilladelse til udstationering
- Klienten ønsker udstationering før de almindelige tidsmæssige betingelser er opfyldt, med mindre det drejer sig om klienter med under 8 års fængsel i åbne fængsler. Dette fremgår af udgangsbekendtgørelsens § 51, stk. 1 og § 52, stk. 2, nr. 4 og stk. 5 og 6. [Link til udgangsbekendtgørelsens § 51, stk. 1 og § 52, stk. 2, nr. 4 og stk. 5 og 6](#).

Til toppen af siden

Tilbage til oversigten over tjeklister

**Delegationsbegrænsning:**

Hvis kriminalforsorgsområdet finder, at der bør gives tilladelse til udstationering til en klient, der udstår fængsel i 8 år eller derover eller forvaring, selvom politiet har udtalt sig imod dette, skal kriminalforsorgsrådets indstilling til direktoratet afgives af områdedirektøren, områdechefen eller den, der ved særskilt bemyndigelse har fået tillagt kompetencen. Indstillingen skal indeholde en redegørelse, der konkret angiver de særlige grunde, som efter kriminalforsorgsrådets opfattelse taler for at give udgangstilladelse trods anklagemyndighedens indvendinger. Dette fremgår af udgangsbekendtgørelsens § 8, stk. 2 og udgangscirkulærets § 3, 2. pkt. [Link til udgangsbekendtgørelsens § 8, stk. 2 og udgangscirkulærets § 3, 2. pkt.](#)

[Til toppen af siden](#)

[Tilbage til oversigten over tjeklister](#)

**Kompetence under udstationeringen:**

Det er som hovedregel det kriminalforsorgsområde, hvorfra klienten er udstationeret, der har kompetencen til at meddele tilladelse til frihedsgoder under udstationeringen.

[Link til udgangsbekendtgørelsens § 50, stk. 2 og til vidensbog](#)

Hvis det imidlertid er direktoratet, der har givet tilladelse til udstationeringen, er det også direktoratet, der træffer afgørelse om frihedsgoder under udstationeringen, med mindre direktoratet konkret bestemmer det modsatte. [Link til vidensbog.](#)

[Til toppen af siden](#)

[Tilbage til oversigten over tjeklister](#)

**Klageadgang:**

Der kan klages til direktoratet i sager, hvor der gives afslag, selvom de normale tidsmæssige betingelser er opfyldt. Dette fremgår af udgangsbekendtgørelsens § 82, stk. 1, nr. 5. [Link til udgangsbekendtgørelsens § 82, stk. 1, nr. 5.](#)

Tilsvarende gælder tilbagekaldelse eller bortfald af udstationering, der ligger indenfor de almindelige tidsmæssige betingelser. Dette fremgår af [udgangsbekendtgørelsens § 82, stk. 3.](#)

Der kan dog ikke klages over afslag på udstationering, der skal ske op til en udstationering til egen bopæl med fodlænke. Dette fremgår af [udgangsbekendtgørelsens § 82, stk. 2.](#) [Link til udgangsbekendtgørelsens § 82, stk. 2 og](#) [Link til vidensbog](#)

[Til toppen af siden](#)

[Tilbage til oversigten over tjeklister](#)

**Udstationeringsbeviset:**

Udstationeringsbeviset skal indeholde oplysninger om alle de udgange, som kan forudses. Der skal udarbejdes særskilte udgangspas for de udgange, som ikke kan forudses. [Link til vidensbog.](#)

[Til toppen af siden](#)

[Tilbage til oversigten over tjeklister](#)

**Valget mellem udstationering og § 78 anbringelse:**

Hvis hovedformålet er behandling, skal der som udgangspunkt ske § 78 anbringelse. Hvis hovedformålet er andet end behandling skal der som udgangspunkt ske udstationering.

På Kontraktpensionen på Fyn vil en klient kunne deltage i misbrugsbehandling på pensionen og samtidig gå frigang til undervisning eller arbejde i et vist omfang. På pension Engelsborg vil en klient på samme måde kunne deltage i familiebehandling og samtidig gå frigang til undervisning eller arbejde i et vist omfang.

I sådanne sager, hvor formålet med opholdet på pensionen både er behandling og frigang, vil det bero på en konkret vurdering om der skal ske § 78 anbringelse eller udstationering til pensionen. [Link til vidensbogen om § 78 anbringelse](#)

[Til toppen af siden](#)

[Tilbage til oversigten over tjeklister](#)

**Valget mellem udstationering til pension mv. og udstationering til egen bopæl med fodlænke:**

Udstationering til egen bopæl med fodlænke skal anvendes frem for andre udslusningsmuligheder, hvis dette har en særlig udslusningsmæssig værdi i forhold til den enkelte klient. [Link til tjekliste om udstationering til egen bopæl med fodlænke.](#)

[Til toppen af siden](#)

[Tilbage til oversigten over tjeklister](#)

**Relevant dokumentation:**

Domsudskrift, personundersøgelse, mentalerklæring dokumentation for alle forhold, der taler såvel for som imod udstationering, f.eks. dokumentation for evt. problemer i familien, dokumentation for aflæggelse af rene urinprøver etc.

[Til toppen af siden](#)

[Tilbage til oversigten over tjeklister](#)

[→ Kontakt webmaster](#)

Vil du hjælpe mennesker, der søger hjælp til at flytte fra kriminale miljøer?

**KRIMINAL**





Intranettet   Klienter   Klientsagsbehandling   Udstationering til pension mv. - videnbog   Find bilags  
 Kommunikation   Klienter   Medarbejdere   Økonomi og Indkøb   Organisation

# Udstationering til pension mv. - videnbog

Kc

En  
Kli  
Mz  
72

Send

OSB: De nye regler om udgangskarantæne i medfør af straffuldbyrdslovens § 46, stk. 5 er endnu ikke indarbejdet i tjeklisten/vidensbogen. Der henvises derfor til direktoratets brev af 5. juli 2017 med tilhørende nye regler.

## Indholdsfortegnelse

Relevante regler og vejledninger mv.

Definition af udstationering

Overordnede betingelser for udstationering

Ad 1: Formålet

Ad 2: Misbrugsrisiko

Ad 3: Hensynet til retshåndhævelsen

Hvem?

Hvornår? (de tidsmæssige betingelser)

Klienter, der udstår under 8 års fængsel

Klienter, der udstår fængsel i 8 år eller længere tidsbestemt straf

Dispensationssager

Praksis mv.

Hvad taler for en dispensation?

Hvad taler imod en dispensation?

Hvor?

Særligt om lukkedage i forbindelse med højtider ved en udstationering til KRIS

Danmark

Skal der politihøres?

Vilkår for udstationeringen

Fragelse af udstationering på grund af besiddelse mv. af mobiltelefon eller lignende kommunikationsudstyr

Kompetence

Delegationsbegrænsning

Kompetence under udstationeringen

Klageadgang

Udstationeringsbeviset

Valget mellem udstationering og § 78 anbringelse

Valget mellem udstationering til pension mv. og udstationering til egen bopæl med

fordlænke

Relevant dokumentation

Relevante regler og vejledninger mv.:

- Straffuldbyrdslovens § 46, stk. 1 og 2
- Udgangsbekendtgørelsens kapitel 11
- Udgangsvejledningens kapitel 18
- Kriminalforsorgens interne kompetencekatalog
- Direktoratets skrivelse af 1. december 2015 om særlige regler for behandlingen af sager om udgang til og prøveløsladelse af indsatte, der er dømt for terror mv., politisk motiveret kriminalitet eller af kriminalforsorgen er indberettet for radikalisering eller ekstremisme.
- Blanket til brug for kriminalforsorgsområdets indberetning til direktoratet om tilladelse til udgang efter straffuldbyrdslovens § 46, stk. 4, 2. pkt. (dispensations sag - tilladelse til udgang til trods for besiddelse af mobiltelefon mv.)

Til toppen af siden

Tilbage til oversigten over tjeklister

#### Definition af udstationering:

Klienten opholder sig udenfor fængsel eller arresthus både i arbejds- eller uddannelsesstiden og i fritiden, til forskel fra frigang, hvor klienten opholder sig i fængsel eller arresthus i fritiden.

Til toppen af siden

Tilbage til oversigten over tjeklister

#### Overordnede betingelser for udstationering:

1. Der skal være et godkendt formål
2. Der må ikke foreligge misbrugsrisiko
3. Hensynet til retshåndhævelsen må ikke tale imod udstationering.

Der henvises til straffuldbørdelseslovens 5 46, stk. 1 og 2.

Til toppen af siden

Tilbage til oversigten over tjeklister

#### Ad 1: Formålet:

##### Eksempler på formål:

- Når frigang til arbejde, arbejdsstræning eller uddannelse af praktiske grunde ikke kan gennemføres fra fængsel eller arresthus, eller hvis transporttiden fra fængslet/arresthuset til frigangsstedet er så lang, at det betyder, at klienten ikke kan klare at passe studiet/arbejdet. Der skal foreligge dokumentation herfor fra uddannelsesstedet/arbejdsgiveren.  
Der kan ikke ske udstationering alene med henblik på frigang til deltagelse i fritidsaktiviteter.
- Når udstationering skønnes formålstjenligt. Dette kan f.eks. være tilfældet, hvor der er behov for en gradvis udslusning som følge af afsoning af en længere straf, eller hvis klienten af helbredsmæssige grunde ikke kan opholde sig i fængslet. Endvidere vil en udstationering kunne afhjælpe problemer i familien ("børnepraksis").  
Om "børnepraksis" kan det oplyses, at udstationering kan tåles af hensyn til klientens mindreårige barn, således at klienten kan bo sammen med barnet på udstationeringsstedet, eller således at udstationeringen er med til at forbedre klientens mulighed for at besøge eller få besøg af barnet.  
Hovedområdet for udstationering af hensyn til børn er tilfælde, hvor klienten er eneforælder.

Udstationering kan imidlertid også komme på tale, hvis barnet har kontakt med begge forældre, men hvor den anden forælder har brug for aflastning f.eks. på grund af sygdom, vanskeligheder med barnet, eller hvis der i øvrigt er særlige grunde til, at det er bedst for barnet at være hos klienten.

Udstationering af hensyn til barnets tarv bør som regel suppleres med frigang til arbejde eller undervisning i et vist omfang og bør ske i den sidste del af afsoningen, jf. nedenfor.

- Udstationering sker med henblik på deltagelse i et udslusningsprogram, f.eks. Nye Veje og JUF (Job, fritid, uddannelse), samt udslusning/efterbehandling af stofmisbrugere på Kontraktpensionen Fyn.
- Klienter i åbne fængsler, som på en behandlingsafdeling i et fængsel har gennemgået behandling mod misbrug, kan få tilladelse til udstationering til en pension eller egnet behandlingshjem eller -institution i op til 1 år. En sådan mulighed for længerevarende udstationering vil kunne motivere klienter med misbrugsproblemer til at gennemføre en relevant behandling for deres misbrug. Muligheden indebærer endvidere, at klienter ikke efter endt behandling optager plads på behandlingsafdelingerne, fordi det på grund af risikoen for tilbagefald ikke er hensigtsmæssigt, at den pågældende placeres på en almindelig fælleskabsafdeling. Muligheden for tidligere udstationering vil desuden være formålstjenlig for at fastholde behandlingens effekt, fordi behandlingen kan følges op af de pædagogiske støttefunktioner, der findes på pensionerne og på de behandlingshjem og -institutioner, hvortil udstationering kan ske. Behandlingen kan være gennemført på en behandlingsafdeling i et

andet fængsel end det åbne fængsel, hvorfra den pågældende udstationeres. Der skal være tale om dokumenteret primærbehandling for misbrug.

- Klienten skønnes at have behov for træning i almindelig daglig livsførelse (ADL-træning).
- Klienten skal arbejde som "husmand" på pensionen. Dette kan blandt andet være relevant, hvis klienten afsoner en længere dom og har brug for en længere udstusning, eller hvis klienten har behov for træning i at passe et arbejde efter endt afsoning. Arbejdet som "husmand" består navnlig af vedligeholdelse af pensionen.

Til toppen af siden

Tilbage til oversigten over tjeklister

#### Ad 2: Misbrugsrisiko:

Udgangspunktet er, at der ikke foreligger misbrugsrisiko, idet udstationering som regel sker i slutningen af afsoningen, hvor klienten typisk har afviklet weekendudgang i længere tid.

I vurderingen af, om der foreligger misbrugsrisiko, indgår bl.a. følgende momenter:

- Hvilken kriminalitet er klienten dømt for og straffens længde
- Har klienten været på fri fod inden afsoningen, eller er klienten overgået til afsoning direkte fra varetagt?
- Er klienten udeblevet fra tilsigelse til afsoning?
- Udstationeres klienten fra åbent eller lukket fængsel?  
Et normalt udsøvningsforløb for en klient i lukket fængsel går via et åbent fængsel, før en udstationering kan komme på tale. Som eksempler hvor dette undtagelsesvist kan fraviges kan nævnes det særlige klientel, der findes i Anstalten ved Herstedvester og Statsfængslet i Ringe.
- Har klienten tilladelse til regelmæssig weekendudgang?
- Hvornår forventes klienten at blive løsladt?
- Har klienten tidligere misbrugt en tilladelse til udstationering?
- Hvad er klienten dømt for i forhold til pensionens klientel? F.eks. vil det tale imod en udstationering til Pensionen Engelsborg, hvor der opholder sig børn i Familiehuset, at klienten er dømt for sædeligheds kriminalitet mod børn.
- Sidder der andre klienter på pensionen, som taler imod, at klienten udstationeres dertil, f.eks. offeret for kriminaliteten, klienter i beskyttelse, klienter i Exitforløb etc.?
- Foreligger der andre forhold under afsoningen - fx misbrug af tilladelse til weekendudgang, disciplinærsager mv. - der peger på, at misbrugsrisikoen er for stor?
- Hvis klienten er dømt for terror eller anden kriminalitet omfattet af straffelovens kapitel 12 og 13, politisk motiveret kriminalitet eller af kriminalforsorgen er indberettet til Rigspolitiet på grund af bekymring for radikalisering eller ekstremisme, skal der udvises særlig forsigtighed ved misbrugsvurderingen.
- Det forhold, at klienten tilhører gruppen af negativt stærke indsatte, vil - navnlig på grund af risikoen for overgreb på andre klienter og personale på pensionen - med betydelig vægt tale imod udstationering til en af kriminalforsorgens pensioner. En sådan placering vil derfor som udgangspunkt ikke kunne finde sted. Der henvises til udgangsvejledningens punkt 91.
- Udvisningsdømte i lukket fængsel bør desuden som altovervejende hovedregel ikke udstationeres pga. risikoen for undvigelse.

Til toppen af siden

Tilbage til oversigten over tjeklister

#### Ad 3: Hensynet til retshåndhævelsen:

Udgangspunktet er, at hensynet til retshåndhævelsen ikke taler imod udstationering, idet udstationering som regel sker i slutningen af afsoningen, hvor klienten typisk har afviklet weekendudgang i længere tid.

I vurderingen af, om der foreligger retshåndhævelsessensyn, der taler imod udstationering, indgår bl.a. følgende momenter:

- Hvilken kriminalitet er klienten dømt for og straffens længde? Hvis klienten f.eks. er dømt for terror eller anden kriminalitet omfattet af straffelovens kapitel 12 og 13, politisk motiveret kriminalitet eller af kriminalforsorgen er indberettet til Rigspolitiet på grund af bekymring for radikalisering eller ekstremisme, kan der være særlige retshåndhævelsessensyn i sagen.
- Har klienten været på fri fod inden afsoningen eller er klienten overgået til afsoning direkte fra varetagt?
- Er kriminaliteten begået i nærheden af pensionen?
- Har sagen været meget presseomtalt?
- Hvor lang tid er der til forventet (prøve)losladelse?

Til toppen af siden

Tilbage til oversigten over tjeklister

**Hvem:**

Alle klienter har som udgangspunkt mulighed for at blive udstationeret, hvis de opfylder betingelserne herfor.

Som nævnt ovenfor under misbrugsrisiko, vil klienter, der har tilknytning til en rocker- eller bandegruppering mv. og klienter, der er udvisningsdømte, som hovedregel ikke kunne udstationeres.

Til toppen af siden

Tilbage til oversigten over tjeklister

**Hvornår (de tidsmæssige betingelser):****Normalt:****Fælles betingelser:**

- Klienten skal udstå fængselsstraf i 5 måneder eller mere
- Klienten skal have tilladelse til udgang efter kapitel 9
- Klienten skal have udstået 1/3 af straffen.

Herudover er der forskellige tidsmæssige betingelser for den normale længde af udstationeringen, som afhænger af formålet med udstationeringen:

**Klienter, der udstår under 8 års fængsel:**

- Den "almindelige" udstationering: i de sidste 4 uger før forventet løsladelse i den konkrete sag.

Hvis der foreligger særlige omstændigheder, kan udstationering tillades i op til 3 måneder før forventet løsladelse i den konkrete sag.

Udstationering i længere tid end 3 måneder før forventet løsladelse i den konkrete sag kan tillades overfor klienter, der ikke var fyldt 21 år ved indsættelsen, hvis særlige forhold taler for det.

- Klienter, der skal deltage i et udslningsprogram: i de sidste 4 måneder før forventet løsladelse i den konkrete sag.

- Klienter i åbne fængsler, der har gennemgået misbrugsbehandling på en behandlingsafdeling: i op til 1 år før forventet løsladelse i den konkrete sag.

**Klienter, der udstår fængsel i 8 år eller længere tidsbestemt straf:**

- Langtidsdømte med tidsbestemt straf, der er anbragt i åbent fængsel, og langtidsdømte med tidsbestemt straf, der er overført fra lukket til åbent fængsel, før de har fået tilladelse til udgang efter reglerne i kapitel 9, kan blive udstationeret efter 1/3 af straffen er udstået i op til 2 år før forventet løsladelse i den konkrete sag, jf. udgangsbekendtgørelsens § 52, stk. 3, nr. 1.
- Langtidsdømte med tidsbestemt straf, der er anbragt i lukket fængsel, og langtidsdømte, der er overført fra lukket til åbent fængsel efter at de har fået tilladelse til udgang efter reglerne i kapitel 9, kan blive udstationeret efter 1/3 af straffen er udstået i op til 6 måneder før forventet løsladelse i den konkrete sag, jf. udgangsbekendtgørelsens § 52, stk. 3, nr. 2 og stk. 4, med mindre overførslen har fundet sted før 1/2 af straffen er udstået, og der er givet tilladelse til fremrykning af udgangsforløbet, fordi der forelå særlige grunde, jf. udgangsbekendtgørelsens § 37, stk. 3, 3. og 4. pkt. I så fald kan de blive udstationeret efter 1/3 af straffen er udstået i op til 2 år før forventet løsladelse.
- Klienter, der senere skal udstationeres til egen bopæl med fodlænke: der kan ske udstationering i samme perioder som anført ovenfor blot således at datoen for udstationering til egen bopæl med fodlænke træder i stedet for det forventede løsladelsestidspunkt.
- vurdering også kunne finde sted fra fængsel.
- Langtidsdømte med tidsbestemt straf, der er anbragt i lukket fængsel, og langtidsdømte, der er overført fra lukket til åbent fængsel efter at de har fået tilladelse til udgang efter

Til toppen af siden

Tilbage til oversigten over tjeklister

**Dispensationsager:**

Hvis betingelserne for udstationering i øvrigt er opfyldt, kan der ske udstationering for de normale tidsmæssige betingelser er opfyldt, hvis der foreligger særlige omstændigheder.

Om kompetencen til at dispensere henvises til punktet om kompetence nedenfor.

Til toppen af siden

Tilbage til oversigten over tjeklister

Praksis mv.:

Hvad taler for en dispensation:

- Klienten er under 18 år, jf. "ungebekendtgørelsens" § 10.
- Klienten var under 21 år på indsættelsestidspunktet, jf. udgangsbekendtgørelsens § 52, stk. 6.
- Klienten udstår en længerevarende straf (fra 3-4 års fængsel og derover) med deraf følgende behov for en længere udsusning.
- Klienten har brug for beskyttelse, som ikke kan tilgodeses i det åbne fængsel, f.eks. klienter, der har vidnet imod rockere.
- Klienten er alene om at have forældremyndigheden over et mindreårigt barn, der ikke bør adskilles fra klienten.
- Klienten har en syg ægtefælle/samlever, som ikke kan klare at passe barnet/børnene alene. En udstationering tæt på familien kan afhjælpe problemerne ved hyppigere besøg i hjemmet/ på pensionen.
- Klienten har brug for pædagogisk støtte i længere tid, som pensionen kan give.
- Klienten er en ældre indsat (50 år - 60 år og derover), som ikke trives blandt de øvrige typisk yngre klienter i fængslet.
- Klienten skønnes at være omfattet af målgruppen for tidlig prøveløsladelse efter enten straffelovens § 38, stk. 2 (f.eks. nordiske hash - eller khat- domte eller klienter under 18 år/ der var under 18 år på gerningstidspunktet) eller § 40 a, således at udstationering søges med udgangspunkt i en prøveløsladelse på ½ tid eller forskudt ¼ tid.
- Hvis der foreligger en eller flere af de momenter, som kunne føre til en fremrykning af løsladelsen efter straffelovens § 38, stk. 2, men hvor disse momenter dog ikke er fuldt tilstrækkelige til en egentlig løsladelse.

Hvad taler imod en dispensation:

- Klienten har tidligere misbrugt en tilladelse til udstationering
- Formålet med udstationeringen kan uden væsentlige problemer tilgodeses senere i afsoningen, f.eks. hvis der starter et nyt udsusningsprogram på pensionen på et senere tidspunkt, som klienten kan nå at gennemføre før løsladelsen
- Der er tale om en kortere straf, hvor en udstationering vil udhule straffens pønale element
- Klienten skønnes ikke at være omfattet af målgruppen for tidlig prøveløsladelse på halv tid eller forskudt halv tid efter enten straffelovens § 38, stk. 2 eller § 40 a, og der er ikke andre forhold, der kan begrunde en udstationering før normal tid.

Til toppen af siden

Tilbage til oversigten over tjeklister

Hvor:

Udstationering kan ske til private eller offentlige Institutioner, herunder til kriminalforsorgens pensioner. Der henvises til udgangsvejledningens pkt. 92.

Der er også mulighed for at blive udstationeret til egen bopæl med fodlænke. Se særskilt tjekliste og vidensbog om disse sager.

Til toppen af siden

Tilbage til oversigten over tjeklister

Skal der politihøres:

Reglerne om politihøring findes i udgangsbekendtgørelsens §§ 15 og 16.

Som hovedregel skal der ikke politihøres, idet udstationering som regel ligger i den sidste del af afsoningen, hvor klienten har tilladelse til regelmæssig weekendudgang.

Hvis der ønskes tidlig udstationering under henvisning til, at klienten skønnes at opfylde betingelserne for tidlig prøveløsladelse efter straffelovens § 40 a, og klienten afsoner en dom på fængsel i 4 år eller derover, skal anklagemyndigheden forhåndshøres om spørgsmålet om tidlig prøveløsladelse.

Hvis anklagemyndighedens udtaler sig imod tidlig prøveløsladelse, men kriminalforsorgsområdet fortsat finder, at klienten bør meddeles tilladelse til udstationering, forelægges sagen for direktoratet til afgørelse (uenighedssag).

Hvis der er tale om en udstationering på et meget tidligt tidspunkt i afsoningen uden at der stiles mod en tidligere prøveløsladelse, vil det være formålstjenligt at politihøre om udstationering. Det samme gælder f.eks. i tilfælde, hvor der er tale om en særlig problematisk klient.

Hvis anklagemyndighedens udtaler sig imod udstationering men kriminalforsorgsområdet fortsat finder, at klienten bør meddeles tilladelse hertil, forelægges sagen for direktoratet til afgørelse (uenighedssag).

Hvis politiet i forbindelse med anmeldelsen til afsoning har oplyst, at klienten har tilknytning til en rocker- eller bande-gruppering mv., eller er kriminalforsorgen på

anden måde blevet bekendt hermed, skal politiet altid høres. Det gælder også, selvom klienten efter anmeldelsen er trådt ud af grupperingen.

Der er tale om den såkaldte to trins - høring, hvor politiet først skal høres om misbrugsrisiko og retshåndhævelsessensyn i sagen, og hvis betingelserne for at give tilladelse herefter er opfyldt, skal politiet høres, om der foreligger afskæringsgrunde, så tilladelsen til udstationering ikke kan iværksættes. Der henvises til udgangsbekendtgørelsens § 15, stk. 1, nr. 5 og § 15, stk. 2, jf. straffuldbyrdslovens § 46, stk. 3.

Der skal ske høring også i de tilfælde, der er nævnt i udgangsbekendtgørelsens § 15, stk. 3, nr. 1-5, f.eks. vedrørende klienter, der har været på fri fod mellem domfældelsen og indsættelsen i institutionen samt i tilfælde hvor klienten allerede afvikler regelmæssig weekendudgang. Der henvises til udgangsbekendtgørelsens § 15, stk. 3 og 4. Om kompetencen til at afgøre disse sager henvises til afsnittet om kompetence nedenfor.

Hvis klienten er dømt for terror eller anden kriminalitet omfattet af straffelovens kapitel 12 og 13, politisk motiveret kriminalitet eller af kriminalforsorgen er indberettet til Rigs politiet på grund af bekymring for radikalisering eller ekstremisme, skal politiet også altid høres. Politidirektøren indhenter en udtalelse fra PET inden politidirektøren sender det samlede høringssvar direkte til direktoratet. Der henvises til udgangsvejledningens pkt. 18 samt pkt. 2.4.3 i Direktoratet for Kriminalforsorgens vejledning om kriminalforsorgens behandling af sager om udgang til indsatte i kriminalforsorgens institutioner med henblik på at besøge bestemte personer. Samme procedure anvendes ved politihøring i sager om udstationering. Der skal ske høring også i de tilfælde, der er nævnt i udgangsbekendtgørelsens § 15, stk. 3, nr. 1-5, f.eks. vedrørende klienter, der har været på fri fod mellem domfældelsen og indsættelsen i institutionen samt i tilfælde hvor klienten allerede afvikler regelmæssig weekendudgang. Der henvises til udgangsbekendtgørelsens § 15, stk. 3 og 4.

Om kompetencen til at afgøre disse sager henvises til afsnittet om kompetence nedenfor.

Til toppen af siden

Tilbage til oversigten over tjeklister

#### Vilkår for udstationeringen:

Der fastsættes som udgangspunkt de samme vilkår, som gælder for klientens almindelige udgang til at besøge nærtstående personer. Herudover fastsættes der enten "pensionsvilkår" eller "fængselsvilkår".

#### Udstationering indenfor de normale tidsmæssige betingelser:

Klienter, som opfylder de almindelige tidsmæssige betingelser for at blive udstationeret, bliver som regel udstationeret på de vilkår, der gælder for pensionen ("pensionsvilkår").

Dette gælder dog som udgangspunkt ikke for klienter i åbne fængsler, der har gennemført misbrugsbehandling på en behandlingsafdeling i et fængsel og som kan udstationeres i op til 1 år for forventet løsladelse. Disse udstationeres som regel på fængselsvilkår i den første måned af udstationeringen.

#### Udstationering før de normale tidsmæssige betingelser er opfyldt:

Hvis klienten bliver udstationeret på et tidligere tidspunkt end normalt, vil udstationeringen som regel ske på samme vilkår, som gælder for udgang fra et åbent fængsel ("fængselsvilkår") indtil det tidspunkt, hvor der normalt vil kunne ske udstationering.

Hvis klienten bliver udstationeret, selv om klienten er idømt under 5 måneders fængsel, vil udstationeringen som regel ske på "fængselsvilkår" under hele udstationeringen.

#### Særligt om vilkår til langtidssdomte:

Langtidssdomte, der udstationeres til pension mv. fra et åbent fængsel, vil som regel indledningsvist været undergivet de samme regler, som gælder for udgang fra åbent fængsel ("fængselsvilkår"), men vil typisk efter 1 måneds ophold overgå til at være undergivet de regler, der gælder for pensionen ("pensionsvilkår").

Langtidssdomte, der udstationeres til pension mv. direkte fra et lukket fængsel, skal i den første halvdel af udstationeringsperioden typisk være undergivet de samme regler, som gælder for udgang fra åbent fængsel ("fængselsvilkår"), mens klienten i den sidste halvdel af udstationeringsperioden typisk skal være undergivet de regler, der gælder for pensionen ("pensionsvilkår").

#### Særligt vedrørende "fængselsvilkår":

Indsatte, der er udstationeret til en af kriminalforsorgens pensioner på "fængselsvilkår", skal være tilbage på pensionen søndag aften kl. 21.00, og således ikke først kl. 23.00 som det nogle steder har været praksis.

Varigheden af "fængselsvilkår" skal i alle tilfælde formuleres meget præcist, idet der i praksis kan opstå usikkerhed herom. Hvis den indsatte f.eks. har "fængselsvilkår til den 31. december" er spørgsmålet, om "fængselsvilkåret" også gælder den 31. december, eller om pensionsvilkåret gælder fra den denne dato. Præciseringen kunne f.eks. ske ved at bruge formuleringen "fængselsvilkår til og med den 31. december" i stedet for "fængselsvilkår til den 31. december".

#### Indkøbsudgange til udstationerede på "fængselsvilkår":

Klienter, der er udstationeret på "fængselsvilkår", har tilladelse til en daglig indkøbsudgang af op til 1 ½ times varighed. Disse indkøbsudgange er indført, fordi der er selvforplejning på pensionerne. Indkøbsudgangene skal således bruges til indkøb af mad og andre daglige fornødenheder, men kan også anvendes til andre lignende formål, f.eks. besøg på posthuset og på apoteket.

Den udstationerede skal aftale tidspunktet for den daglige indkøbsudgang med pensionens personale.

#### Til toppen af siden

Tilbage til oversigten over tjeklister

Fratagelse af udstationering på grund af besiddelse mv. af mobiltelefon eller lignende kommunikationsudstyr

Det fremgår af straffuldbyrdslovens § 46, stk. 4, 1. pkt., at udgang ikke kan finde sted, hvis den dømte inden for de seneste 3 måneder er ikendt disciplinærstraf for uretmæssigt at have medtaget, besiddet eller rådet over mobiltelefon eller lignende kommunikationsudstyr.

Bestemmelsen finder anvendelse, hvis overtrædelsen af forbudet mod mobiltelefoner er sket efter den 1. august 2016.

Fratagelse af muligheden for udstationering er ikke relevant for indsatte, der allerede er udstationeret til pension mv., idet der i sådanne tilfælde ikke er forbud mod mobiltelefoner.

For indsatte der aktuelt er placeret i fængsel eller arresthus, medfører overtrædelse af forbuddet mod mobiltelefoner mv., at udstationeringen først kan ske efter udløbet af de 3 måneder, ligesom en allerede meddelt tilladelse til udstationering vil bortfalde.

Efter straffuldbyrdslovens § 46, stk. 4, 2. pkt., kan der dog undtagelsesvist gives tilladelse til udgang, hvis helt særlige omstændigheder taler derfor.

Det drejer sig om tilfælde, hvor fratagelse af udgang vil være så indgribende, at der i det konkrete tilfælde bør gives tilladelse til udgang.

Dette gælder navnlig i tilfælde, hvor der er spørgsmål om udgang til et særligt formål, som nævnt i udgangsbekendtgørelsens § 31, stk. 1, dvs. med henblik på:

at besøge en nærtstående person, der er alvorligt syg, jf. § 31, stk. 1, nr. 1

at deltage i en nærtstående persons begravelse, jf. § 31, stk. 1, nr. 2

at møde i retten eller for anden offentlig myndighed i tilfælde, hvor vedkommende myndighed finder det påkrævet jf. § 31, stk. 1, nr. 3

lægeundersøgelse eller -behandling eller anden behandling der ikke hensigtsmæssigt kan finde sted i institutionen), jf. § 31, stk. 1, nr. 4.

Det kan f.eks. også være tilfældet, hvis en indsat har frigang til arbejde og skal løslades inden for de næste 3 måneder, hvis den indsatte mister sit arbejde i forbindelse med, at tilladelsen til frigang bortfalder, og den pågældendes løsladelsessituation derfor kan blive langt mindre gunstig.

Kriminalforsorgsområdet skal indberette de sager, hvor kriminalforsorgsområdet har givet tilladelse til udgang efter straffuldbyrdslovens § 46, stk. 4, 2. pkt. til direktoratet (dispensationssag - tilladelse til udgang til trods for besiddelse af mobiltelefon mv.). Indberetningsblanketten findes ved at klikke på blanketten under relevante regler og vejledninger i starten af tjeklisen og vidensbogen.

Såfremt kriminalforsorgsområdet vil dispensere i andre tilfælde end udgang efter udgangsbekendtgørelsens § 31, stk. 1, skal sagen forelægges direktoratet til afgørelse.

#### **Kompetence:**

Det er kriminalforsorgsområdet, der har kompetencen til at træffe afgørelse om udstationering til pension mv. Dette fremgår af udgangsbekendtgørelsens § 50.

Direktoratet har dog kompetencen, hvis:

- Klienten udstår straf af fængsel på livstid eller forvaring. Dette fremgår af udgangsbekendtgørelsen § 5, stk. 1 og § 7, stk. 1.
- Politiet har udtalt sig imod udstationering, men kriminalforsøgsområdet finder, at der alligevel bør gives tilladelse til udstationering. Dette fremgår af udgangsbekendtgørelsen § 8, stk. 2.
- Klienten er udvisningsdomt og der er spørgsmål om at give tilladelse til udstationering. Dette fremgår af udgangsbekendtgørelsen § 9, stk. 1, nr. 4.
- Klienten er omfattet af den i straffuldbyrdelseslovens § 22, stk. 3 og § 25, stk. 1, nr. 4 omhandlede personkreds (negativt stærke indsatte) og der er spørgsmål om at give tilladelse til udstationering. Dette fremgår af udgangsbekendtgørelsen § 9, stk. 3.
- Klienten er dømt for terror eller anden kriminalitet omfattet af straffelovens kapitel 12 og 13, politisk motiveret kriminalitet eller som af kriminalforsorgen er indberettet til Rigspolitiet på grund af bekymring om radikalisering eller ekstremisme og kriminalforsøgsområdet har foretaget politihøring i sagen. Der henvises til udgangsbekendtgørelsen § 9, stk. 1, nr. 1-3 og stk. 2.
- Klienten er dømt for krigsforbrydelser ved det internationale tribunal og der er spørgsmål om at give tilladelse til udstationering
- Klienten ønsker udstationering før de almindelige tidsmæssige betingelser er opfyldt, med mindre det drejer sig om klienter med under 8 års fængsel i åbne fængsler. Dette fremgår af udgangsbekendtgørelsen § 51, stk. 1 og § 52, stk. 2, nr. 4 og stk. 5 og 6.

Til toppen af siden

Tilbage til oversigten over tjeklister

#### Delegationsbegrænsning:

Hvis kriminalforsøgsområdet finder, at der bør gives tilladelse til udstationering til en klient, der udstår fængsel i 8 år eller derover eller forvaring, selvom politiet har udtalt sig imod dette, skal kriminalforsøgsrådets indstilling til direktoratet afgives af områdedirektøren, områdechefen eller den, der ved særskilt bemyndigelse har fået tillagt kompetencen. Indstillingen skal indeholde en redegørelse, der konkret angiver de særlige grunde, som efter kriminalforsøgsrådets opfatelse taler for at give udgangstilladelse trods anklagemyndighedens indvendinger. Dette fremgår af udgangsbekendtgørelsen § 8, stk. 2

og

udgangscirkulærets § 3, 2. pkt.

Til toppen af siden

Tilbage til oversigten over tjeklister

#### Kompetence under udstationeringen:

Det er som regel det kriminalforsøgsområde, hvorfra klienten er udstationeret, der har kompetencen til at træffe de afgørelser, der følger af strafudstælsen

Det gælder også, hvis den institution, hvortil klienten er udstationeret, ligger i et andet kriminalforsøgsområde end det, der har truffet afgørelse om udstationering, med mindre det drejer sig om § 31 udgang eller § 78 udgang. I disse tilfælde kan det modtagende kriminalforsøgsområde som regel træffe afgørelse. Dette fremgår af udgangsbekendtgørelsen § 50, stk. 2.

Hvis der er tale om en livstids- eller forvaringsdomt eller andre klienter hvor direktoratet har kompetencen til at udstationere, skal sagen sendes til direktoratet til afgørelse.

Til toppen af siden

Tilbage til oversigten over tjeklister

#### Klageadgang:

Hvis en klient får afslag på udstationering, selv om de normale tidsmæssige betingelser herfor er opfyldt, kan afslaget påklages til Direktoratet for Kriminalforsorgen. F.eks. vil en klient med en dom på fængsel i 5 måneder eller derover kunne påklage et afslag på "almindelig" udstationering i de sidste 3 måneder af afsoningen til direktoratet. Derimod vil en klient, der udstår fængsel i under 5 måneder, ikke kunne klage til direktoratet over et evt. afslag.

Tilsvarende gælder tilbagekaldelse eller bortfald af udstationering, der ligger indenfor de almindelige tidsmæssige betingelser. Dette fremgår af udgangsbekendtgørelsen § 82, stk. 3.



Der kan heller ikke klages over afslag på udstationering der ligger op til en udstationering til egen bopæl med fodlænke.

Der henvises til udgangsbekendtgørelsens § 82, stk. 1, nr. 5 og stk. 2.

Til toppen af siden

Tilbage til oversigten over tjeklister

#### Udstationeringsbeviset

Udstationeringsbeviset skal indeholde oplysninger om alle de udgange, som kan forudses, hvilket typisk er weekendudgang, frigang og indkøbsudgange.

Derimod skal der udarbejdes særskilte udgangsbeviser for de udgange, som ikke kan forudses, hvilket typisk er udgange til særlige formål efter udgangsbekendtgørelsens § 31. Dette gælder dog ikke regelmæssige § 31 udgange, f.eks. til NA- eller AA møder. Disse kan ligeledes skrives på udstationeringsbeviset.

Det vil være tilstrækkeligt, at det anføres på udstationeringsbeviset, at den udstationerede har weekendudgang hver 3. uge med henblik på at besøge nærtstående personer med angivelse af udgangsadressatens navn og adresse, tid og sted for en eventuel frigangstilladelse, samt at den udstationerede har op til 1 ½ times daglig udgang til indkøb eller lignende efter aftale med pensionens personale.

Til toppen af siden

Tilbage til oversigten over tjeklister

#### Valget mellem udstationering og § 78 anbringelse:

Hvis hovedformålet med opholdet på pensionen mv. er behandling, f.eks. misbrugsbehandling på Kontraktpensionen Fyn eller familiebehandling på Pensionen Engelsborg, bør der som udgangspunkt ske § 78 anbringelse. Hvis hovedformålet er andet end behandling, bør der som udgangspunkt ske udstationering.

På Kontraktpensionen på Fyn vil en klient kunne deltage i misbrugsbehandling på pensionen og samtidig gå frigang til undervisning eller arbejde i et vist omfang. På pension Engelsborg vil en klient på samme måde kunne deltage i familiebehandling og samtidig gå frigang til undervisning eller arbejde i et vist omfang.

I sådanne sager, hvor formålet med opholdet på pensionen både er behandling og frigang vil det bero på en konkret vurdering, om der skal ske § 78 anbringelse eller udstationering til pensionen.

Til toppen af siden

Tilbage til oversigten over tjeklister

#### Valget mellem udstationering til pension mv. og udstationering til egen bopæl med fodlænke:

I visse tilfælde vil en klient, der opfylder betingelserne for udstationering til pension m.v., tillige opfylde betingelserne for udstationering til egen bopæl med fodlænke. Udstationering til egen bopæl med fodlænke skal anvendes frem for andre udslusningsmuligheder, hvis dette har særlig udslusningsmæssig værdi i forhold til den enkelte klient.

Der henvises til vidensbogen om udstationering til egen bopæl med fodlænke.

Til toppen af siden

Tilbage til oversigten over tjeklister

#### Relevant dokumentation:

Domsudskrift, personundersøgelse, mentalklæring, dokumentation for alle forhold, der taler såvel for som imod udstationering, f.eks. dokumentation for evt. problemer i familien, dokumentation for aflægelse af rene urinprøver etc.

Til toppen af siden

Tilbage til oversigten over tjeklister

Vil du gerne se, hvordan sikkerhedsrapport til et liv inden kriminalitet

KRIMINAL

# Udstationering med fodlænke - tjekliste

OSB: De nye regler om udgangskarantæne i medfør af straffuldbyrdslovens § 46, stk. 5 er endnu ikke indarbejdet i tjeklisten/vidensbogen. Der henvises derfor til direktoratets brev af 5. juli 2017 med tilhørende nye regler.

Se hele videnbogen om udstationering med fodlænke

## Indholdsfortegnelse

Relevante regler og vejledninger mv.

Overordnede betingelser for udstationering med fodlænke

Ad 1: Formålet

Ad 2: Misbrugsrisiko

Ad 3: Hensynet til retshåndhævelsen

Hvornår? (de tidsmæssige betingelser)

Dispensationsager

Hvor?

Særlige betingelser for en tilladelse

Høring af andre myndigheder

Høring af politiet

Høring af de sociale myndigheder

Vilkår for udstationeringen

Obligatoriske vilkår

Særlige vilkår

Fravær fra bopælen

Udgang

Kontrol

Fratagelse af udstationering til egen bopæl med fodlænke på grund af besiddelse mv. af mobiltelefon eller lignende kommunikationsudstyr

Kompetence

Delegationsbegrænsning

Klageadgang

Relevant dokumentation

Relevante regler og vejledninger mv.:

- Straffuldbyrdslovens § 48, stk. 2, nr. 3
- Udgangsbekendtgørelsens kapitel 12
- Udgangsvejledningens kapitel 19
- Udgangsskrulærets kapitel 2 (papirgangen)
- Praksisnotat af 24. oktober 2013, der beskriver sager om udstationering til egen bopæl med fodlænke, der er behandlet i perioden 1. juli 2013 - 18. oktober 2013
- Praksisnotat af 20. januar 2014, der beskriver sager om udstationering til egen bopæl med fodlænke, der er behandlet i perioden 19. oktober 2013 til 14. januar 2014
- Direktoratets skrivelse af 1. december 2015 om særlige regler for behandlingen af sager om udgang til og prøveløsladelse af indsatte, der er dømt for terror mv., politisk motiveret kriminalitet eller af kriminalforsorgen er indberettet for radikaliseret eller ekstremisme.
- Blanket til brug for kriminalforsorgsrådets indberetning til direktoratet om tilladelse til udgang efter straffuldbyrdslovens § 46, stk. 4, 2. pkt. (dispensationsag - tilladelse til udgang til trods for besiddelse af mobiltelefon mv.)

Kc

En

KII

Mz

Tz

Send

Ud

✓

[Til toppen af siden](#)

[Tilbage til oversigten over tjeklister](#)

#### Overordnede betingelser for udstationering med fodlænke:

1. Det skal være formålstjenligt
2. Der må ikke foreligge misbrugsrisiko
3. Hensynet til retshåndhævelsen må ikke tale hertmod.

[Til toppen af siden](#)

[Tilbage til oversigten over tjeklister](#)

#### Ad 1: Formålet:

Tilladelse til udstationering til egen bopæl med fodlænke kan kun ske i sådanne særlige tilfælde, hvor klientens familieferhold, afsoningsforløb eller hensynet til den pågældendes resocialisering taler for det.

Udstationering til egen bopæl med fodlænke skal anvendes frem for andre udsøsningsmuligheder, hvis dette har en særlig udsøsningsmæssig værdi i forhold til den enkelte klient.

#### Eksempler på målgrupper for udstationering til egen bopæl med fodlænke:

- Klienter, der har behov for at lette overgangen til losladelsen.  
[Link til vidensbog og praksisnotat af 20. januar 2014.](#)
- Klienter, som opfylder betingelserne for frigang, men som af geografiske årsager ikke vil kunne gennemføre frigang, fordi det ikke er muligt at tilbringe fritiden, herunder natten, i en institution tæt ved arbejds- eller kursusstedet mv. [Link til vidensbog og praksisnotater af 24. oktober 2013 og 20. januar 2014.](#)
- Vægtige hensyn til klientens familie taler for det  
[Link til vidensbog og praksisnotater af 24. oktober 2013 og 20. januar 2014](#)
- Vægtige hensyn til klientens resocialisering taler for det  
[Link til vidensbog og link til praksisnotat af 24. oktober 2013](#)

[Til toppen af siden](#)

[Tilbage til oversigten over tjeklister](#)

#### Ad 2: Misbrugsrisiko:

De almindelige betingelser for udgang skal være opfyldt, før der kan ske udstationering til egen bopæl med fodlænke. Dette betyder bl.a., at der på samme måde som ved udgang i øvrigt skal foretages en vurdering af misbrugsrisikoen, jf. straffuldbyrdelseslovens § 46, stk. 1, nr. 2, jf. stk. 2. [Link til straffuldbyrdelseslovens § 46, stk. 1, nr. 2 og § 46, stk. 2.](#) Derudover skal de forhold, der er nævnt i udgangsbekendtgørelsens § 2 til lægges særlig vægt. [Link til udgangsbekendtgørelsens § 2.](#)

Udgangspunktet i øvrigt er, at der ikke er misbrugsrisiko, da udstationering til egen bopæl med fodlænke sker i slutningen af afsoningen, hvor klienten typisk har afviklet regelmæssig weekendudgang i længere tid. I visse sager skal der imidlertid være særlig opmærksomhed på misbrugsrisikoen.

[Link til vidensbog og praksisnotat af 20. januar 2014](#)

[Til toppen af siden](#)

[Tilbage til oversigten over tjeklister](#)

#### Ad 3: Hensynet til retshåndhævelsen:

De almindelige betingelser for udgang være opfyldt, før der kan ske udstationering til egen bopæl med fodlænke. Dette betyder bl.a., at der på samme måde som ved udgang i øvrigt skal foretages en vurdering af, om hensynet til retshåndhævelsen taler imod udgangstilladelsen, jf. straffuldbyrdelseslovens § 46, stk. 1, nr. 3. [Link til straffuldbyrdelseslovens § 46, stk. 1, nr. 3](#)

Udgangspunktet er, at hensynet til retshåndhævelsen ikke taler imod udstationering til egen bopæl med fodlænke, fordi udstationering som regel sker i slutningen af afsoningen, hvor klienten har afviklet regelmæssig weekendudgang i længere tid. I visse sager skal der imidlertid være særlig opmærksomhed på vurderingen af retshåndhævelsen. [Link til vidensbog og praksisnotat af 24. oktober 2013](#)

[Til toppen af siden](#)

[Tilbage til oversigten over tjeklister](#)

**Hvornår? (de tidsmæssige betingelser):****Normalt:**

- Klienten skal være idømt 1 års fængsel eller mere. [Link til vidensbog](#) og [Link til praksisnotatet](#)
- Klienten skal opfylde de tidsmæssige betingelser for udgang efter kapitel 9 i udgangsbekendtgørelsen
- Klienten skal have udstået 1/3 af straffen
- Udstationering til egen bopæl med fodlænke kan kun ske i de sidste 6 måneder af afsoningen.

Dette fremgår af udgangsbekendtgørelsens § 55, stk. 1- 2 og stk. 4. [Link til udgangsbekendtgørelsens § 55, stk. 1-2 og 4.](#)

I en række tilfælde vil det være mest hensigtsmæssigt, at klienten har gennemført et udstationeringsforløb på eksempelvis en af kriminalforsorgens pensioner, inden der kan ske udstationering til egen bopæl med fodlænke, mens udstationering til egen bopæl med fodlænke i andre tilfælde kan ske direkte fra et fængsel eller et arresthus. [Link til vidensbog og praksisnotaterne.](#)

[Til toppen af siden](#)

[Tilbage til oversigten over tjeklister](#)

**Dispensationssager:**

De tidsmæssige betingelser i de 3 første bullets ovenfor kan fraviges, hvis der foreligger særlige omstændigheder. Det er ikke muligt at fravige 6 måneders betingelsen. [Link til vidensbog og praksisnotatet af 24. oktober 2013](#)

Om kompetencen til at dispensere henvises til punktet om kompetence nedenfor.

[Til toppen af siden](#)

[Tilbage til oversigten over tjeklister](#)

**Hvor?:**

[Link til vidensbog](#)

[Til toppen af siden](#)

[Tilbage til oversigten over tjeklister](#)

**Særlige betingelser for en tilladelse:**

- Boligen skal være egnet til udstationering med fodlænke. [Link til vidensbog](#)
- Der skal foreligge samtykke fra personer over 18 år med samme bopæl. [Link til vidensbog](#)
- Der skal være sikret arbejde eller andet underhold. [Link til vidensbog](#)
- Udstationeringen må ikke findes uhensigtsmæssig pga. indsattes forhold. [Link til udgangsbekendtgørelsens § 59, stk. 3, og straffuldbyrdslovens § 78 b, stk. 2.](#)
- Den pågældende skal medvirke til egnethedsundersøgelsen og vurderes egnet til udstationering til egen bopæl med fodlænke. [Link til vidensbog](#)

[Til toppen af siden](#)

[Tilbage til oversigten over tjeklister](#)

**Høring af andre myndigheder:****Høring af politiet:**

Reglerne om høring findes i udgangsbekendtgørelsens § 55 15 og 16

Som hovedregel skal der ikke politihøres, idet udstationering til egen bopæl med fodlænke ligger i de sidste 6 måneder af afsoningen, hvor klienten som regel har tilladelse til weekendudgang hver 3. uge. [Link til vidensbog](#)

Hvis udstationeringen med fodlænke skal ske på en anden adresse end dem, som klienten går almindelig udgang til og klienten er omfattet af politihøringsreglerne skal der dog ske politihøring om udstationering til egen bopæl med fodlænke.

Politiet skal desuden høres, hvis forholdene i det enkelte tilfælde taler for det, eller politiet i den enkelte sag har bedt om at blive hørt. Der henvises til udgangsbekendtgørelsens § 16, stk. 1 [Link til vidensbog](#)

Drejer det sig om livstids- eller forvaringsdømte, er det statsadvokaten, der skal høres. [Link til udgangsbekendtgørelsens § 19.](#)

Hvis der ønskes tidlig udstationering til egen bopæl med fodlænke, fordi klienten skønnes at opfylde betingelserne for tidlig prøveløsladelse efter straffelovens § 40 a, og klienten afsøner en dom på fængsel i 4 år eller derover, skal anklagemyndigheden forhåndshøres om spørgsmålet om tidlig prøveløsladelse.

Hvis anklagemyndighedens udtaler sig imod tidlig prøveløsladelse, men kriminalforsorgsområdet fortsat finder, at klienten bør meddeles tilladelse til udstationering med fodlænke, forelægges sagen for direktoratet til afgørelse (uenighedssag).

Hvis der er tale om klienter med tilknytning til en rocker- eller bandegruppering mv. skal der altid politihøres. Der gælder endvidere særlige regler om afskæring og bortfald af en tilladelse til udstationering til egen bopæl med fodlænke overfor denne gruppe klienter. Der skal ske høring også i de tilfælde, der er nævnt i udgangsbekendtgørelsens § 15, stk. 3, nr. 1-5, f.eks. vedrørende klienter, der har været på fri fod mellem domfældelsen og indsættelsen i institutionen, og i tilfælde hvor klienten allerede har tilladelse til regelmæssig weekendudgang. Der henvises til udgangsbekendtgørelsens § 15, stk. 1, nr. 5 samt stk. 2-4. [Link til vidensbog](#)

Hvis klienten er dømt for terror eller anden kriminalitet omfattet af straffelovens kapitel 12 og 13, politisk motiveret kriminalitet eller af kriminalforsorgen er indberettet til Rigspolitiet på grund af bekymring for radikalisering eller ekstremisme, skal politiet også altid høres. Politidirektøren indhenter en udtalelse fra PET, inden politidirektøren sender det samlede høringsvar direkte til direktoratet. Der henvises til udgangsvejledningens pkt. 18

samt pkt. 2.4.3 i Direktoratet for Kriminalforsorgens vejledning om kriminalforsorgens behandling af sager om udgang til indsatte i kriminalforsorgens institutioner med henblik på at besøge bestemte personer. Samme procedure anvendes ved politihøring i sager om udstationering til egen bopæl med fodlænke.

Der skal også i disse sager ske høring også i de tilfælde, der er nævnt i udgangsbekendtgørelsens § 15, stk. 3, nr. 1-5, f.eks. vedrørende klienter der har været på fri fod mellem domfældelsen og indsættelsen i institutionen og i tilfælde hvor klienten allerede har tilladelse til regelmæssig weekendudgang. Der henvises til udgangsbekendtgørelsens § 15, stk. 1, nr. 6-8, stk. 3 og 4.

Om kompetencen til at afgøre disse sager henvises til afsnittet om kompetence nedenfor.

[Til toppen af siden](#)

[Tilbage til oversigten over tjeklister](#)

#### Høring af de sociale myndigheder

Der skal i visse tilfælde indhentes en udtalelse om vilkårsfastsættelsen fra socialforvaltningen i klientens bopæls kommune. Dette fremgår af udgangsbekendtgørelsens § 21. § 21 er blevet til § 20 [Link til udgangsbekendtgørelsens § 20 og vidensbogen](#)

[Til toppen af siden](#)

[Tilbage til oversigten over tjeklister](#)

#### Vilkår for udstationeringen:

##### Obligatoriske vilkår:

Der fastsættes stort set de samme obligatoriske vilkår, som gælder for klienter, der afsøner på bopælen med fodlænke. [Link til udgangsbekendtgørelsens § 61 og udgangsvejledningens punkt 101.](#)

Til forskel fra reglerne om afsøning på bopælen med fodlænke, kan der i forbindelse med udstationering med fodlænke tillades, at klienten indtager alkohol, blot klienten ikke fremtræder påvirket af alkohol. Dette gælder naturligvis ikke klienter med alkoholproblemer, som ikke må indtage alkohol under udstationeringen. [Link til vidensbogen, udgangsbekendtgørelsens § 61, stk. 2 og udgangsvejledningens punkt 101.](#)

Der skal gives afslag på udstationering til egen bopæl med fodlænke, hvis klienten ikke skønnes at kunne overholde alkoholvilkåret. [Link til vidensbogen](#)

[Til toppen af siden](#)

[Tilbage til oversigten over tjeklister](#)

##### Særlige vilkår:

Der kan efter en konkret vurdering af misbrugsrisikoen og hensynet til retshåndhævelsen fastsættes særlige vilkår for udstationeringen med fodlænke. [Link til vidensbog](#)

[Til toppen af siden](#)

[Tilbage til oversigten over tjeklister](#)

#### Fravær fra bopælen:

Der kan træffes bestemmelse om forskellige grader af overvågning og kontrol med den indsatte, således at ordningen både kan tilpasses tilfælde, hvor der er behov for intensiv overvågning og kontrol, og tilfælde, hvor en mindre intensiv overvågning og kontrol under udstationering til bopælen er tilstrækkelig, f.eks. overvågning af, om den pågældende er hjemme om natten (natfodlænke), dog således at den indsatte som minimum skal opholde sig på bopælen søndag til fredag i tidsrummet fra klokken 23 til klokken 07. [Link til vidensbog](#)

[Til toppen af siden](#)

[Tilbage til oversigten over tjeklister](#)

#### Udgang:

Hvis klienten bliver udstationeret på samme vilkår som gælder ved afsoning med fodlænke og til samme adresse, som klienten hidtil har afviklet udgang, følger klienten i det hele udetidsreglerne for afsoning med fodlænke.

Hvis klienten bliver udstationeret til en anden adresse, vil klienten kunne fortsætte weekendudgang hver tredje uge som hidtil. De andre weekender skal han følge de udetidsregler, der gælder for klienter der afsoner med fodlænke. [Link til udgangsvejledningens punkt 102](#)

Om udgang i juleperioden henvises til vidensbogen. [Link til vidensbogen](#)

[Til toppen af siden](#)

[Tilbage til oversigten over tjeklister](#)

#### Kontrol:

Reglerne om tilsyn og kontrol findes i udgangsbekendtgørelsens §§ 65-73. [Link til udgangsbekendtgørelsens §§ 65-73](#)

Kontrollen føres af tilsynsmyndigheden. Det kan enten være af samme intensitet som ved afsoning med fodlænke eller i mindre omfang, dog minimum én tilsynssamtale (ikke noget krav om at den finder sted på bopælen) og én kontrolopringning til arbejde/uddannelsesstedet om ugen.

[Til toppen af siden](#)

[Tilbage til oversigten over tjeklister](#)

**Fratagelse af udstationering til egen bopæl med fodlænke på grund af besiddelse mv. af mobiltelefon eller lignende kommunikationsudstyr**

Det fremgår af straffuldbyrdslovens § 46, stk. 4, 1. pkt., at udgang ikke kan finde sted, hvis den dømte inden for de seneste 3 måneder er ikendt disciplinærstraf for uretmæssigt at have medtaget, besiddet eller rådet over mobiltelefon eller lignende kommunikationsudstyr.

Bestemmelsen finder anvendelse, hvis overtrædelsen af forbudet mod mobiltelefoner er sket efter den 1. august 2016.

Fratagelse af muligheden for udstationering til egen bopæl med fodlænke er ikke relevant for indsatte, der allerede er udstationeret til en pension mv. eller til egen bopæl med fodlænke, idet der i sådanne tilfælde ikke er forbud mod mobiltelefoner.

For indsatte der aktuelt er placeret i fængsel eller arresthus, medfører overtrædelse af forbuddet mod mobiltelefoner at udstationeringen til egen bopæl med fodlænke først kan ske efter udløbet af de 3 måneder ligesom en allerede meddelt tilladelse til udstationering til egen bopæl med fodlænke vil bortfalde.

Efter straffuldbyrdslovens § 46, stk. 4, 2. pkt., kan der dog undtagelsesvist gives tilladelse til udgang, hvis helt særlige omstændigheder taler derfor.

Det drejer sig om tilfælde, hvor fratagelse af udgang vil være så indgribende, at der i det konkrete tilfælde bør gives tilladelse til udgang. Om dispensationsmuligheden henvises til [vidensbogen](#).

#### Kompetence:

Det er kriminalforsorgsområdet, der har kompetencen til at træffe afgørelse om udstationering til egen bopæl med fodlænke.

Det gælder dog ikke, hvis

- der ønskes udstationering til egen bopæl med fodlænke, selv om de normale tidsmæssige betingelser ikke er opfyldt. Der henvises til udgangsbekendtgørelsens § 56, stk. 1 [Link til vidensbogen](#)
- klienten udstår straf af fængsel på livstid eller forvaring. Der henvises til udgangsbekendtgørelsens § 5 og § 7
- politiet har udtalt sig imod udstationering til egen bopæl med fodlænke, men kriminalforsorgsområdet finder, at der alligevel bør gives tilladelse hertil. Der henvises til udgangsbekendtgørelsens § 8, stk. 1
- de sociale myndigheder har udtalt sig imod udstationering til egen bopæl med fodlænke, men kriminalforsorgsområdet finder at der alligevel bør gives tilladelse hertil. Der henvises til udgangsbekendtgørelsens § 8, stk. 3
- klienten er udvisningsdømt og der er spørgsmål om at give tilladelse til udstationering med fodlænke. Der henvises til udgangsbekendtgørelsens § 9, stk. 1, nr. 4
- Hvis klienten er dømt for terror eller anden kriminalitet omfattet af straffelovens kapitel 12 og 13, politisk motiveret kriminalitet eller som af kriminalforsorgen er indberettet til Rigspolitiet på grund af bekymring om radikalisering eller ekstremisme og kriminalforsorgsområdet har foretaget politihøring i sagen. Der henvises til udgangsbekendtgørelsens § 9, stk. 1, nr. 1-3 og stk. 2.
- Klienten er dømt for krigsforbrydelser ved det internationale tribunal og der er spørgsmål om at give tilladelse til udstationering med fodlænke

Kompetencebestemmelserne findes i udgangsbekendtgørelsens § 5, stk. 1, § 7, stk. 1, § 8 og § 9 og § 56

- [Link til udgangsbekendtgørelsens § 5, stk. 1, § 7, stk. 1, § 8 og § 9 og § 56.](#)

[Til toppen af siden](#)

[Tilbage til oversigten over tjeklister](#)

#### Delegationsbegrænsning:

Hvis kriminalforsorgsområdet finder, at der bør gives tilladelse til udstationering til egen bopæl med fodlænke til en klient, der udstår fængsel i 8 år eller derover eller forvaring, selvom politiet har udtalt sig imod dette, skal kriminalforsorgsrådets indstilling til direktoratet afgives af områdedirektøren, områdechefen eller den, der ved særskilt bemyndigelse har fået tillagt kompetencen. Indstillingen skal indeholde en redegørelse, der konkret angiver de særlige grunde, som efter kriminalforsorgsrådets opfattelse taler for at give udgangstilladelse trods anklagemyndighedens indvendinger. Dette fremgår af udgangsbekendtgørelsens § 8, stk. 2 og udgangscirkulærets § 3, 2. pkt.. [Link til § 8, stk 2 i udgangsbekendtgørelsen og § 3, 2. pkt i udgangscirkulæret](#)

[Til toppen af siden](#)

[Tilbage til oversigten over tjeklister](#)

#### Klageadgang:

Der kan ikke klages til direktoratet over afslag på udstationering til egen bopæl med fodlænke. Der henvises til udgangsbekendtgørelsens § 82 modsætningsvist. [Link til vidensbog og link til udgangsbekendtgørelsens § 82.](#)

[Til toppen af siden](#)

[Tilbage til oversigten over tjeklister](#)

#### Relevant dokumentation:

Domsudskrift, personundersøgelse, mentalerklæring, dokumentation for alle forhold, der taler såvel for som imod udstationering til egen bopæl med fodlænke, f.eks. dokumentation for evt. problemer i familien, at det ikke er muligt at afvikle frigang fra en af kriminalforsorgens institutioner, dokumentation for aflægelse af rene urinprøver, og dokumentation for alle andre forhold der taler enten for eller imod udstationering med fodlænke.

[Til toppen af siden](#)

[Tilbage til oversigten over tjeklister](#)

[-> Kontakt webmaster](#)



Vil du behandle klienter med alvorlige eller kroniske kriminelle? **KRIMINAL**



Intranettet Klienter Klientsagsbehandling Udstationering med fodlænke - videnbog Find helene

⋮ Kommunikation Klienter Medarbejdere Økonomi og indkøb Organisation

# Udstationering med fodlænke - videnbog

Kc

En  
Kli  
Mz  
72  
Send

OSB: De nye regler om udgangskarantæne i medfør af straffuldbyrdslovens § 46, stk. 5 er endnu ikke indarbejdet i I-jeklisten/vidensbogen. Der henvises derfor til direktoratets brev af 5. juli 2017 med tilhørende nye regler.

## Indholdsfortegnelse

Relevante regler og vejledninger mv.

Overordnede betingelser for udstationering med fodlænke

Ad 1: Formålet

Ad 2: Misbrugsrisiko

Ad 3: Hensynet til retshåndhævelsen

Hvornår? (de tidsmæssige betingelser)

Dispensationssager

Hvor?

Særlige betingelser for en tilladelse

Høring af andre myndigheder

Høring af politiet

Høring af de sociale myndigheder

Vilkår for udstationeringen

Obligatoriske vilkår

Særlige vilkår

Fravær fra bopælen

Udgang

Kontrol

Fratagelse af udstationering til egen bopæl med fodlænke på grund af besiddelse mv. af mobiltelefon eller lignende kommunikationsudstyr

Kompetence

Delegationsbegrænsning

Klageadgang

Relevant dokumentation

Relevante regler og vejledninger mv.

- Straffuldbyrdslovens § 48, stk. 2, nr. 3
- Udgangsbekendtgørelsens kapitel 12
- Udgangsvejledningens kapitel 19
- Udgangscirkulærets kapitel 2 (papirgangen)
- Praksisnotat af 24. oktober 2013, der beskriver sager om udstationering til egen bopæl med fodlænke, der er behandlet i perioden 1. juli 2013 - 18. oktober 2013
- Praksisnotat af 20. januar 2014, der beskriver sager om udstationering til egen bopæl med fodlænke, der er behandlet i perioden 19. oktober 2013 til 14. januar 2014
- Direktoratets skrivelse af 1. december 2015 om særlige regler for behandlingen af sager om udgang til og prøveløsladelse af indsatte, der er dømt for terror mv., politisk motiveret kriminalitet eller af kriminalforsorgen er indberettet for radikalisering eller ekstremisme.
- Blanket til brug for kriminalforsorgsområdets indberetning til direktoratet om tilladelse til udgang efter straffuldbyrdslovens § 46, stk. 4, 2. pkt. (dispensations sag - tilladelse til udgang til trods for besiddelse af mobiltelefon mv.)

Til toppen af siden

Tilbage til oversigten over tjeklister

#### Overordnede betingelser for udstationering med fodlænke:

1. Det skal være formålstjenligt
2. Der må ikke foreligge misbrugsrisiko
3. Hensynet til retshåndhævelsen må ikke tale herimod.

Til toppen af siden

Tilbage til oversigten over tjeklister

#### Ad 1: Formålet:

Tilladelse til udstationering til egen bopæl med fodlænke kan kun ske i sådanne særlige tilfælde, hvor klientens familieferhold, afsoningsforløb eller hensynet til den pågældendes resocialisering taler for det.

Udstationering til egen bopæl med fodlænke skal anvendes frem for andre udslusningsmuligheder, hvis dette har en særlig udslusningsmæssig værdi i forhold til den enkelte klient.

#### Eksempler på målgrupper for udstationering til egen bopæl med fodlænke:

##### Klienter, der har behov for at lette overgangen til løsladelsen.

Udstationering til egen bopæl med fodlænke kan bl.a. være relevant for langtidsdømte med domme på 8 år og derover. Da disse klienter i en længere periode ikke har deltaget i det almindelige samfundsliv, vil det kunne være af særlig udslusningsmæssig værdi, at prøveløsladelse ikke sker direkte fra en institution til eget hjem under almindeligt tilsyn, men at klienten i en mellemliggende periode forud herfor har et ophold i eget hjem, hvor den pågældende er undergivet overvågning og kontrol.

Også for andre end langtidsdømte kan det imidlertid være formålstjenligt at lette overgangen til en tilværelse i frihed ved at tillade klienten at opholde sig i eget hjem med fodlænke i en periode frem til løsladelsen. Muligheden bør dog kun helt undtagelsesvis kunne komme på tale for klienter, der afsoner domme på mindre end 1 års fængsel.

Som eksempler, hvor formålet med udstationering til egen bopæl med fodlænke var at lette overgangen til løsladelsen, kan følgende 2 tilladelsessager nævnes:

1. Klienten var idømt 7 års fængsel for forsøg på manddrab. Han havde 1/2 tid den 14. april 2013 og 2/3 tid den 14. juni 2014. Det åbne fængsel, hvor han afsonede straffen, fandt, at det ville være formålstjenligt at udstationere ham til egen bopæl med fodlænke for at lette overgangen til en tilværelse i frihed efter de mange års afsoning. Direktoratet var enig heri og tillod, at klienten fra den 14. december 2013 kunne udstationeres til egen bopæl med fodlænke. I de første 3 måneder måtte han kun forlade sin bopæl i samme omfang som indsatte, der udstår straf på bopælen efter straffuldbyrdelseslovens kap. 13 a. I de sidste 3 måneder af afsoningen ændredes dette til "natfodlænkevilkår". Endvidere blev der fastsat vilkår om ikke at opsøge den forurettede og gerningsstedet.

2. Klienten var idømt 9 års fængsel for grov narkotikakriminalitet. Han havde udstået 1/2 af straffen den 1. maj 2013 og 2/3 af straffen den 1. november 2014. Han startede afsoningen i lukket fængsel, men blev overført til åbent fængsel i juli 2013 som et almindeligt led i udslusningen. Den 29. november 2013 tillod direktoratet efter anbefaling fra fængslet, at klienten kunne udstationeres til en pension fra december måned 2013 med henblik på frigang til arbejde, og at han efter 5 måneders udstationering på pension kunne udstationeres til egen bopæl med fodlænke frem til forventet prøveløsladelse den 1. november 2014. Klienten skønnedes at have brug for en langvarig og gradvis udslusning som følge af den lange dom og den meget lange varetægtsfængsling (ca. 2 1/2 år). Udstationeringen til egen bopæl med fodlænke skulle i alle 6 måneder ske på "natfodlænkevilkår", idet han i de sidste 3 måneder af udstationeringen til pension skulle være på pensionsvilkår. Direktoratet betingede tilladelsen til udstationering til egen bopæl med fodlænke af, at relevante forhold ikke inden udstationeringen ændrede sig af betydning.

Der henvises til sag nr. 4 og nr. 5 i praksisnotat af 20. januar 2014

Klienter, som opfylder betingelserne for frigang, men som af geografiske årsager ikke vil kunne gennemføre frigang, fordi det ikke er muligt at tilbringe

fritiden, herunder natten, i en Institution tæt ved arbejds- eller kursusstedet mv.

Som eksempler, hvor formålet med udstationering til egen bopæl med fodlænke var muligheden for at gå frigang, kan følgende 3 tilladelsessager og 3 afslagssager nævnes:

Tilladelsessager:

1. Klienten var idømt fængsel i 1 år og 3 måneder for momsunddragelse. Han afsonede straffen i et åbent fængsel. Han havde 1/3 tid den 12. februar 2014 og 1/2 tid den 27. april 2014, hvor han forventedes prøveløsladt efter straffelovens § 40 a, stk. 1, nr. 2.

Klienten ville miste sit arbejde, hvis han ikke kunne møde på arbejde den 2. januar 2014. Det var endvidere ikke geografisk muligt at afvikle frigang fra fængslet til arbejdspladsen.

Direktoratet dispenserede fra 1/3 reglen og gav klienten tilladelse til frigang og udstationering til egen bopæl med fodlænke fra den 2. januar 2014.

Direktoratet lagde vægt på, at der var tale om et særligt godt arbejdstilbud, der ellers ville forspildes, og at det ikke var geografisk muligt at afvikle frigang fra fængslet. Han havde desuden ikke behov for den støtte, som en af kriminalforsorgens pensioner kan tilbyde, hvorfor det ikke var relevant med en udstationering dertil. Han måtte indtil den 27. januar 2014 kun forlade sin bopæl i samme omfang som klienter, der udstår straf på bopælen efter straffuldbyrdelseslovens kap. 13 a. I de sidste 3 måneder af afsoningen, ændredes dette til "natfodlænkevilkår".

Der henvises til sag nr. 1 i praksisnotatet af 20. januar 2014.

2. Klienten var idømt 4 års fængsel for grov narkotikakriminalitet. Han havde udstået 1/3 af straffen den 9. juli 2013 og 1/2 af straffen den 9. marts 2014, hvor han forventedes løsladt på prøve efter straffelovens § 40 a, stk. 1, nr. 1, fordi han havde ydet en særlig indsats for ikke på ny at begå kriminalitet. Det åbne fængsel anbefalede, at klienten blev udstationeret til egen bopæl med fodlænke på "natfængselvilkår", særligt fordi han havde en lang transporttid i forbindelse med frigang til arbejde (mellem 3 og 5 timer hver vej), men også for at han bedre kunne udsluses efter en længere afsoning. Direktoratet var enig heri, og meddelte den 31. oktober 2013 tilladelse til udstationering til egen bopæl med fodlænke, dog således at han først kunne få "natfodlænkevilkår", når der resterede 3 måneder til forventet prøveløsladelse (den 9. december 2013).

Der henvises til tilladelsessag nr. 7 i praksisnotatet af 20. januar 2014.

På linje hermed er den næste sag.

3. Klienten var idømt to straffe på fængsel i henholdsvis 8 måneder og 5 måneder for vold. Han havde udstået 2/3 af straffen i oktober måned 2013. Klienten havde fået tilladelse til frigang til beskæftigelse i egen virksomhed. Han havde en meget lang transporttid, idet han tog af sted fra fængslet kl. 04.00 om morgenen og var først tilbage på fængslet om aftenen kl. 20.00. Det var ikke muligt at overføre ham til en institution tættere på virksomheden. Da klienten havde en meget lang transporttid, og der ikke var plads i en institution tættere på virksomheden, gav direktoratet tilladelse til udstationering til egen bopæl med fodlænke på "natfodlænkevilkår" idet der resterede under 3 måneder til prøveløsladelsen. Herudover blev der fastsat særvilkår om ikke at opsøge ofrene og gerningsstederne for den pådømte kriminalitet.

Der henvises til tilladelsessag nr. 7 i praksisnotat af 24. oktober 2013.

Afslagssager:

1. Klienten var idømt 2 års fængsel for røveri, grov vold og vidnetrusel. Han havde udstået 1/2 og 2/3 af straffen henholdsvis den 6. juli 2013 og den 6. november 2013. Han ønskede at blive udstationeret til egen bopæl med fodlænke, fordi han mente, at han brugte for meget tid og for mange penge på at køre fra fængslet til uddannelsesstedet, og fordi der var bedre mulighed for at bruge internettet i hjemmet end i fængslet.

Fængslet kunne ikke anbefale, at klienten blev udstationeret til egen bopæl med fodlænke, idet frigang godt kunne lade sig gøre fra fængslet (1 time og 20 minutters transport hver vej), og fordi han ikke havde søgt om internetadgang på cellen.

Direktoratet var enig med fængslet. Henset hertil og til at der i øvrigt ikke var andre forhold, der kunne begrunde en udstationering med fodlænke, fik han afslag herpå.

Der henvises til afslagssag nr. 1 i praksisnotatet af 20. januar 2014.

2. Klienten var idømt fængsel i 3 år og 6 måneder for grov våbenkriminalitet. Han havde udstået 1/2 og 2/3 af straffen henholdsvis i december måned 2013 og i juli måned 2014.

Han blev i august måned 2013 udstationeret til en af kriminalforsorgens pensioner i Københavnsområdet med henblik på frigang til uddannelse ligeledes i Københavnsområdet. Han havde endvidere fået tilladelse til tidlig prøveløsladelse i medfør af straffelovens 5-40 a, stk. 1, nr. 2 på 1/2 tid på grund af sine gode personlige forhold.

Direktoratet gav afslag på udstationering til egen bopæl med fodlænke, idet klienten hurtigt kunne komme til uddannelsesstedet fra pensionen, og fordi der ikke var andet grundlag for ønsket om udstationering til egen bopæl med fodlænke.

Der henvises til afslagsag nr. 1 i praksisnotatet af 24. oktober 2015.

2. Klienten var idømt fængsel i sammenlagt 2 år, 6 måneder og 7 dage for navnlig grov narkotikakriminalitet. 2/3 af straffen var udstået i november måned 2013. Klienten ville gerne udstationeres til egen bopæl med fodlænke, fordi det ville være nemmere for ham at komme i skole. Fængslet indstillede, at han fik afslag på udstationering til egen bopæl med fodlænke. Direktoratet var enig og gav afslag herpå, fordi frigangen uden problemer kunne gås fra fængslet. Både fængsel og uddannelsesstedet lå på Fyn. Der henvises til afslagsag nr. 6 i praksisnotatet af 20. januar 2014.

#### Vægtige hensyn til klientens familie tæler for det:

Der kan f.eks. være tale om problemer i hjemmet i relation til klientens mindreårige børn, hvor en tilladelse til hyppigere udgang ikke kan afhjælpe eller har afhjælpet børnenes problemer.

Mindre tungtvejende hensyn kan imidlertid også begrunde udstationering med fodlænke, f.eks. den omstændighed, at klienten efter mange års afsoning skal lære at indgå i familjelivet igen.

Det er ikke et krav, at familien skal være syge for, at klienten kan få tilladelse til udstationering til egen bopæl med fodlænke. Hvis det konkret vurderes, at klienten er en støtte for familien, og familien skønnes at have en resocialiserende effekt på klienten, vil dette kunne danne grundlag for en udstationering til egen bopæl med fodlænke.

Som eksempler, hvor formålet med udstationering til egen bopæl med fodlænke var hensynet til klientens familiemæssige forhold kan følgende 5 tilladelsesager nævnes:

1. Den førstegangsstraffede klient var idømt 3 års fængsel for økonomisk kriminalitet begået i eget firma. Han afsonede i åbent fængsel og havde udstået 2/3 af straffen i december måned 2013.

Klientens ægtefælle var ramt af en svær depression, og de to børn på 3 og 7 år var meget påvirket af farens afsoning. På grund af familiens svære situation, havde den indsatte fået tilladelse til weekendudgang hver 14. dag. Den indsatte havde ikke sit firma længere, hvorfor risikoen for ny kriminalitet vurderedes som minimal.

Klienten fik tilladelse til udstationering til egen bopæl med fodlænke af hensyn til sin familie. Da der resterede under 3 måneder til forventet prøveløsladelse på 2/3 tid, blev tilladelsen givet på "natfodlænkevilkår", dvs. at klienten som minimum skal opholde sig på bopælen søndag til fredag i tidsrummet fra kl. 23.00 til kl. 07.00.

2. Klienten var idømt fængsel i 3 måneder for grov vold og fængsel i 3 måneder for overtrædelse af færdselsloven. Han afsonede i åbent fængsel og havde udstået 2/3 af straffen i oktober måned 2013.

Klienten havde en 8 årig datter, som boede fast hos ham. Datterens mor var misbruger og ikke i stand til at tage sig af hende. Datteren blev derfor passet af klientens mor under afsoningen. Klientens mor kunne imidlertid ikke klare at passe barnet, som var meget aggressivt og udadreagerende, når klienten ikke var i hjemmet. Barnet skulle derfor akut anbringes udenfor hjemmet.

Sagen er også et eksempel på, at hvis der foreligger meget tungtvejende - og i denne sag også et akut - hensyn til familien, vil der helt undtagelsesvist kunne ske (korterevarende) udstationering med fodlænke, selvom klienten er idømt en væsentligt kortere straf end 1 års fængsel. Klienten fik således tilladelse til udstationering til egen bopæl med fodlænke af hensyn til datteren ca. 14 dage før prøveløsladelsen på 2/3 tid. Da der kun resterede så kort tid til prøveløsladelsen, blev tilladelsen givet på "natfodlænkevilkår". Herudover blev der fastsat særvilkår om, at klienten ikke måtte opsøge ofret og gerningsstedet for den pådømte personfarlige kriminalitet.

3. Klienten var idømt 3 års fængsel for grov narkotikakriminalitet. Han afsonede i åbent fængsel og havde udstået 2/3 af straffen i januar måned 2014. Klienten og hans hustru havde eget firma, som hustruen skulle passe alene under klientens afsoning. Desuden havde hun ansvaret for parrets 2 børn

på 8 og 14 år, som havde problemer i skolen. Hustruen fik på denne baggrund en psykisk belastningsreaktion og måtte gå til psykolog. Klienten havde i juli måned 2013 fået tilladelse til weekendudgang hver 14. dag af hensyn til sin familie.

Klienten fik tilladelse til udstationering til egen bopæl med fodlænke af hensyn til sin familie. Klienten måtte indledningsvist kun forlade sin bopæl i samme omfang som klienter, der udstår straf på bopælen efter straffuldbyrdslovens kapitel 13 a. I de sidste 3 måneder af afsoningen blev dette vilkår ændret til "natfodlænkevilkår".

4. Den 1. gangs straffede klient var idømt fængsel i 2 år for økonomisk kriminalitet. Han afsonede i åbent fængsel og havde udstået 1/3 af straffen i oktober måned 2013 og 2/3 af straffen i februar måned 2014.

Klienten havde en datter på 3 år, der havde psykiske problemer som følge af farens afsoning. Datterens institution anbefalede, at klienten fik mest mulig samvær med datteren.

I marts måned 2013 meddelte direktoratet tilladelse til weekendudgang hver 14. dag af hensyn til datteren, foreløbigt for en 6 måneders periode.

I juli måned 2013 blev klienten udstationeret til en af kriminalforsorgens pensioner på pensionsvilkår. Udstationeringen skete dels af hensyn til datteren og dels af hensyn til klientens beskæftigelse.

Klienten havde endvidere fået tilladelse til tidlig prøveløsladelse i medfør af straffelovens § 40 a, stk. 1, nr. 2 på 1/2 tid på grund af sine gode personlige forhold.

Direktoratet gav tilladelse til udstationering til egen bopæl med fodlænke, idet klienten ikke havde brug for den pædagogiske støtte, som pensionen kan give. Datteren havde mere behov for, at han var derhjemme. Idet klienten kun havde ca. 3 uger til forventet prøveløsladelse, blev tilladelsen givet, selvom datterens problemer ikke var store. Da der som nævnt kun resterede ca. 3 uger til prøveløsladelsen på 1/2 tid, blev tilladelsen givet på "natfodlænkevilkår".

5. Klienten var idømt 5 års fængsel for grov narkotikakriminalitet. Han havde udstået 1/3 af straffen den 27. april 2013 og 2/3 af straffen den 27. februar 2014. Klienten havde fået tilladelse til weekendudgang hver 14. dag navnlig af hensyn til hans ene søn, der havde problemer, som den indsatte kunne afhjælpe. Den 1. november 2013 tillod direktoratet, at klienten kunne udstationeres til egen bopæl med fodlænke af hensyn til familien, herunder særligt hans ene søn. Derimod fandt direktoratet - modsat fængslet - ikke, at klientens transportudgifter (broafgift) i forbindelse med frigang kunne begrunde en sådan udstationering. Klienten måtte frem til den 27. november 2013 kun forlade sin bopæl i samme omfang som klienter, der udstår straf på bopælen efter straffuldbyrdslovens kap. 13 a. I de sidste 3 måneder af afsoningen blev dette ændret til "natfodlænkevilkår".

Der henvises til tilladelsessag nr. 1, 2, 3 og 6 i praksisnotat af 24. oktober 2013 samt tilladelsessag nr. 6 i praksisnotat af 20. januar 2014.

Som eksempel, hvor direktoratet gav afslag på udstationering til egen bopæl, der var begrundet i hensynet til klientens familie, kan følgende sag nævnes:

Den indsatte var idømt fængsel i 1 år og 9 måneder for økonomisk kriminalitet. Han vil have udstået 1/2 og 2/3 af straffen henholdsvis i november måned 2013 og i marts måned 2014. Han påbegyndte afsoningen i et åbent fængsel i Jylland, men blev i august måned 2013 udstationeret til en af kriminalforsorgens pensioner i hovedstadsområdet for at gå frigang til beskæftigelse. Han havde fået tilladelse til tidlig prøveløsladelse i medfør af straffelovens § 40 a, stk. 1, nr. 2 på halvtidsdatoen på grund af sine gode personlige forhold. Fængslet anbefalede en udstationering til egen bopæl med fodlænke, idet det ville være mere hensigtsmæssigt for den indsatte mindreårige søn, at de havde samvær med den indsatte i hjemmet i stedet for på pensionen. Direktoratet gav imidlertid afslag, fordi han uden problemer kunne gå frigang fra pensionen, og børnene ikke havde problemer, der kunne begrunde en sådan udstationering. Endvidere var den indsatte afsoning ikke lang nok til, at han havde behov for at lære at indgå i familielivet igen.

Der henvises til afslagsag nr. 7 i praksisnotatet af 24. oktober 2013.

#### Vægtige hensyn til klientens resocialisering taler for det

Her tænkes bl.a. på klienter, der har behov for særlig støtte under udslusningen, f.eks. fordi de tidligere har haft misbrugsproblemer, inden frihedsberovelsen har stået uden for arbejdsmarkedet i lang tid eller har et spinkelt netværk.

Der kan desuden bl.a. være tale om klienter, der på grund af deres personlighedsmæssige egenart ikke kan placeres på en af kriminalforsorgens pensioner, og som ellers ikke ville kunne udsleses på fornuftig vis, eller klienter der har gennemgået døgnbehandling på en behandlingsafdeling i et fængsel, og

som skal følge en dagbehandling uden for fængslet i forbindelse med en udstationering. Der kan endvidere være tale om klienter, der har brug for faste rammer for at kunne følge en uddannelse eller passe et arbejde, og som derfor vil kunne profitere af at skulle følge et på forhånd fastlagt aktivitetskema.

Som eksempel, hvor det var hensynet til klientens resocialisering, der begrundede udstationering til egen bopæl med fodlænke, kan følgende tilladelsessag nævnes:

Klienten var idømt 3 domme på fængsel i sammenlagt 7 år og 6 måneder for navnlig forsøg på manddrab, grov narkotikakriminalitet samt vold og trusler mod fængselsbetjente. Narkotikakriminaliteten var begået i 2005 i et åbent fængsel, mens han afsonede straffen for forsøg på manddrab, og volden og truslerne mod fængselsbetjentene var begået i et lukket fængsel i 2009. Han afsonede stadig i lukket fængsel og havde udstået 2/3 af straffen i juni måned 2012. Klienten havde fået afslag på prøveløsladelse efter straffelovens § 38, stk. 1 på grund af hurtigt recidiv og kriminalitetens karakter. Datoen for endt straf var i december måned 2014. Han havde i foråret 2013 været forsøgt udsuset via en udstationering til en af kriminalforsorgens pensioner, hvilket imidlertid mislykkedes på grund af hans aparte adfærd, der dog skyldtes, at han ved en fejl ikke var blevet medicineret for hans personlighedsforstyrrelse. Pensionen ønskede imidlertid ikke, at han på ny kunne blive udstationeret på grund af hans personlighedsmæssige egenart. Politiet var blevet hørt om en udstationering til egen bopæl med fodlænke (da denne skulle finde sted på en anden adresse end den, hvor han hidtil havde afviklet weekendudgang), og politiet udtalte sig ikke imod dette. Klienten skulle under udstationeringen aktiveres ved kommunen.

Da klienten havde brug for at blive langsomt udsuset efter en lang afsoning, og da udsusningen på grund af hans personlighedsmæssige egenart ikke kunne ske via en pension, tillod direktoratet, at han kunne udstationeres til egen bopæl med fodlænke. Den indsatte måtte i de to første måneder kun forlade sin bopæl i samme omfang som indsatte, der udstår straf på bopælen efter straffuldbyrdslovens kapitel 13 a. Dette skyldtes, at han blev udstationeret til egen bopæl med fodlænke direkte fra et lukket fængsel og havde en mislykket udstationering til pension bag sig. Efter to måneder kunne han overgå til "natfodlænkevilkår". Herudover blev der fastsat særvilkår om, at den indsatte skulle undergive sig psykiatrisk behandling, herunder medicinsk behandling, og at han ikke måtte opsøge offentlige og gemingssteder for den pådømte personfarlige kriminalitet. Han forventedes prøveløsladt indenfor 6 måneder, hvis udstationeringen til egen bopæl med fodlænke forløb godt. Denne sag er også et eksempel på, at udstationering med fodlænke vil gøre det muligt at prøveløslade og dermed få et længerevarende tilsyn med en klient, som ellers på grund af udsusningsproblemer måtte sidde til endt straf og dermed løslades uden tilsyn.

Der henvises til tilladelsessag nr. 4 i praksisnotat af 24. oktober 2013.

Til toppen af siden

Tilbage til oversigten over tjeklister

#### Ad 2: Misbrugsrisiko:

De almindelige betingelser for udgang skal være opfyldt, før der kan ske udstationering til egen bopæl med fodlænke. Dette betyder bl.a., at der på samme måde som ved udgang i øvrigt skal foretages en vurdering af misbrugsrisikoen, jf. straffuldbyrdslovens § 46, stk. 1, nr. 2, jf. stk. 2. Derudover skal de forhold, der er nævnt i udgangsbekendtgørelsens § 2 tillægges særlig vægt. Det forhold, at klienten er udvisningsdømt, er således et af flere momenter, der efter de nævnte bestemmelser taler imod udstationering til egen bopæl med fodlænke, idet man overfor denne gruppe klienter skal være særlig opmærksom på undvigelsesrisikoen og risikoen for at klienten vil unddrage sig udvisningsbeslutningen.

Udgangspunktet i øvrigt er, at der ikke er misbrugsrisiko, da udstationering til egen bopæl med fodlænke sker i slutningen af afsoningen, hvor klienten typisk har afviklet regelmæssig weekendudgang i længere tid. I visse sager skal der imidlertid være særlig opmærksomhed på misbrugsrisikoen.

Ved vurderingen af om der skal ske udstationering til egen bopæl med fodlænke skal der tages højde for den særlige risiko for misbrug, der kan være forbundet med, at klienten ved ophold på egen bopæl vil have større mulighed for eksempelvis kontakt til et kriminelt netværk eller adgang til Internet m.v.

På den baggrund bør der foretages en skærpet misbrugsvurdering ved afgørelse om udstationering til egen bopæl med fodlænke, eksempelvis

- hvis klienten har begået kriminalitet i eget hjem, herunder navnlig volds- eller seksualkriminalitet over for personer, der har samme bopæl som klienten,
- hvis klienten er dømt for besiddelse af børneporno i hjemmet eller er dømt for grov narkotikakriminalitet eller økonomiske kriminalitet begået i hjemmet,



- hvis klienten tilhører gruppen af negativt stærke indsatte,
- hvis klienten tidligere har overtrådt vilkår i forbindelse med udstationering eller strafudståelse på bopælen med fodlænke, og vilkårsovertrædelsen har medført tilbagekaldelse af tilladelsen,
- hvis klienten har begået alvorlig kriminalitet i det nærmeste nabolag.
- hvis klienten er dømt for terrorisme eller anden kriminalitet omfattet af straffelovens kapitel 12 og 13, politisk motiveret kriminalitet eller af kriminalforsorgen er indberettet for radikaliserings- eller ekstremisme fordi klienten efter kriminalforsorgens vurdering viser tegn på radikaliserings- eller ekstremisme, skal der udvises særlig forsigtighed ved misbrugsvurderingen.

Som eksempler, hvor der er givet afslag på udstationering til eget hjem med fodlænke på grund af risikoen for misbrug, kan følgende 3 sager nævnes:

1. Klienten var idømt fængsel i 3 måneder og 30 dage for spirituskørsel og kørsel i frakendelsestiden. Han havde 1/2 tid og 2/3 tid henholdsvis den 27. oktober 2013 og den 16. november 2013. Datoen for endt straf var den 27. december 2013. Han søgte om at blive udstationeret til egen bopæl med fodlænke på grund af sine helbreds- og familiemæssige forhold. Hans mor, der boede alene mens klienten afsonede, havde kræft, og klienten havde bl.a. ondt i ryggen og sukkersyge. Hverken fængslet eller IO afdelingen kunne anbefale dette, idet de vurderede, at han ikke kunne overholde vilkåret om ikke at indtage alkohol. Han havde et massivt alkoholmisbrug og kunne drikke, uanset at han var doceret med antabus. Endvidere var han kommet tilbage fra sin første udgang i alkoholpåvirket tilstand på trods af, at han havde vilkår om ikke at indtage alkohol.

Direktoratet var enig i, at han ikke skønnedes at kunne overholde vilkåret om ikke at indtage alkohol og meddelte ham derfor afslag på at blive udstationeret til egen bopæl med fodlænke.

2. Klienten var idømt 3 domme på fængsel i alt 10 år, 5 måneder og 40 dage for grov narkotikakriminalitet. Han havde udstået 2/3 af straffene den 5. februar 2013 og har endt straf den 11. august 2016. 2 af dommene (5 måneder og 40 dage) vedrørte narkotikakriminalitet begået under afsoningen, blandt andet under udstationering til pension. Han var desuden tidligere flere gange straffet for samme slags kriminalitet. Det åbne fængsel anbefalede, at klienten kunne udstationeres til egen bopæl med fodlænke som led i udslusningen. Direktoratet var ikke enig heri og meddelte afslag herpå, fordi der var for stor risiko for, at han ville misbruge udstationeringen. Dette begrundede direktoratet med, at han under afsoningen af en lang straf (10 års fængsel) for grov narkotikakriminalitet 2 gange havde begået ny narkotikakriminalitet, senest den 30. august 2012, og at han også tidligere flere gange var dømt for ligeartet kriminalitet.

3. Klienten var idømt fængsel i 7 måneder og 60 dage for grov narkotikakriminalitet. Han havde 1/3 tid den 30. november 2013 og 2/3 tid den 1. marts 2014.

Han søgte om at blive udstationeret til egen bopæl med fodlænke, fordi han for kort tid siden var blevet far og havde en ægtefælle, der led af PTSD, talte dårligt dansk og var afhængig af ham.

Det åbne fængsel kunne ikke anbefale en udstationering til egen bopæl med fodlænke, fordi dommen var under 1 års fængsel, der ikke forelå vægtige humanitets hensyn, og klienten var sigtet for ny kriminalitet begået under udgang, hvorfor han var udgangsspærret.

Direktoratet anerkendte, at der var et grundlag for udstationering til egen bopæl med fodlænke af hensyn til hans hustru og lille barn, men gav den 14. januar 2014 alligevel afslag på grund af risikoen for misbrug. Dette blev begrundet med, at klienten var sigtet for pengefalsk begået under udgang og hvor politiet forventede at han blev idømt en fængselsstraf på 4 måneder.

Der henvises til afslagsag nr. 2, 3 og 4 i praksisnotat af 20. januar 2014.

Til toppen af siden

Tilbage til oversigten over tjeklister

#### Ad 3: Hensynet til retshåndhævelsen:

De almindelige betingelser for udgang være opfyldt, før der kan ske udstationering til egen bopæl med fodlænke. Dette betyder bl.a., at der på samme måde som ved udgang i øvrigt skal foretages en vurdering af, om hensynet til retshåndhævelsen taler imod udgangstilladelsen, jf. straffuldbyrdelseslovens 5 46, stk. 1, nr. 3. Udgangspunktet er, at hensynet til retshåndhævelsen ikke taler imod udstationering til egen bopæl med fodlænke, fordi udstationering som regel sker i slutningen af afsoningen hvor klienten har afviklet regelmæssig weekendudgang i længere tid. I visse sager skal der imidlertid være særlig opmærksomhed på vurderingen af retshåndhævelsen

Ved vurderingen af, om der skal ske udstationering til egen bopæl med fodlænke, skal der tages højde for det særlige hensyn til retshåndhævelsen, der kan være forbundet med, at klienten ved ophold på egen bopæl vil have større mulighed for eksempelvis kontakt til et kriminelt netværk eller adgang til internet m.v.

På den baggrund bør der foretages en skærpet retshåndhævelsesvurdering ved afgørelse om udstationering til egen bopæl med fodlænke, eksempelvis hvis

- hvis klienten har begået kriminalitet i eget hjem, herunder navnlig volds- eller seksualkriminalitet over for personer, der har samme bopæl som klienten,
- hvis klienten er dømt for besiddelse af børneporno i hjemmet eller er dømt for grov narkotikakriminalitet eller økonomiske kriminalitet begået i hjemmet,
- hvis klienten tilhører gruppen af negativt stærke klienter. Som eksempel, hvor klientens banderelationer indgik i begrundelsen for afslag på udstationering til egen bopæl med fodlænke, kan følgende sag nævnes: Klienten, der var banderelateret, var idømt 6 måneders fængsel, hvoraf 3 måneder skulle afsones, for tyveri. Datoen for endt straf var i oktober måned 2013. Han var ikendt 3 måneders udgangskarantæne, fordi han ikke var mødt rettidigt op til afsoning. Direktoratet gav afslag på udstationering til egen bopæl med fodlænke, idet han afsonede under 1 års fængsel, og der ikke forelå helt særlige omstændigheder i sagen. Der blev desuden lagt vægt på udeblivelsen fra tilsigelse til afsoning og hans banderelationer. Der henvises til afslagsag nr. 2 i praksisnotat af 24. oktober 2013.
- Hvis klienten er dømt for terrorisme eller anden kriminalitet omfattet af straffelovens kapitel 12 og 13, politisk motiveret kriminalitet eller af kriminalforsorgen er indberettet for radikalisering eller ekstremisme fordi klienten efter kriminalforsorgens vurdering viser tegn på radikalisering eller ekstremisme, kan der være særlige retshåndhævelseshensyn i sagen.
- Hvis klienten tidligere har overtrådt vilkår i forbindelse med udstationering eller strafudståelse på bopælen med fodlænke, og vilkårsovertrædelsen har medført tilbagekaldelse af tilladelsen,
- hvis klienten har begået alvorlig kriminalitet i det nærmeste nabolag

TA toppen af siden

Tilbage til oversigten over tjeklister

Hvornår? (de tidsmæssige betingelser):

- Klienten skal som hovedregel være idømt 1 års fængsel eller mere.

Som eksempler hvor der er givet afslag på udstationering til egen bopæl med fodlænke, fordi dommen var under 1 års fængsel, og der ikke forelå særlige omstændigheder, kan følgende sager nævnes:

1. Klienten var idømt 8 måneders fængsel for vold. Han havde udstået 2/3 af straffen i december måned 2013. Han ønskede at blive udstationeret til egen bopæl med fodlænke på grund af sin helbredstilstand, der dog ikke var dokumenteret. Det åbne fængsel indstillede, at han fik afslag på udstationering til egen bopæl med fodlænke. Direktoratet var enig og gav på det foreliggende grundlag afslag, idet han afsonede under 1 års fængsel og der ikke forelå helt særlige omstændigheder i sagen, idet vi ikke vidste, hvor syg han var.

2. Klienten var idømt 7 måneders fængsel for grov narkotikakriminalitet. Hun havde udstået 2/3 af straffen i september måned 2013. Klienten ville gerne hjemmboende datter havde mavesmerter, og datterens far var også i fængsel, så han kunne heller ikke tage sig af hende. Det åbne fængsel indstillede, at hun fik afslag på udstationering til egen bopæl med fodlænke. Direktoratet var enig og gav afslag herpå, idet hun afsonede under 1 års fængsel, og der ikke forelå helt særlige omstændigheder i sagen. Det skyldtes, at datteren var voksen, og at hun, ud fra de oplysninger, som direktoratet havde, ikke var syg nok til, at dette ville kunne begrunde udstationering til egen bopæl med fodlænke, selv hvis den indsatte afsonede en dom på 1 års fængsel eller mere. Der henvises til sag nr. 3 og 4 i praksisnotatet af 24. oktober 2013.

Som eksempel, hvor der blev givet tilladelse til udstationering til egen bopæl med fodlænke, selv om dommen var på under 1 års fængsel, kan følgende sag nævnes:

Klienten var idømt fængsel i 3 måneder for grov vold og fængsel i 3 måneder for overtrædelse af færdselsloven. Han afsonede i åbent fængsel og havde udstået 2/3 af straffen i oktober måned 2013. Klienten havde en 8 årig datter, som boede fast hos ham. Datterens mor var misbruger og ikke i stand til at tage sig af hende. Datteren blev derfor passet af klientens mor under afsoningen. Klientens mor kunne imidlertid ikke klare at passe barnet, som var meget aggressivt og udadreagerende, når klienten ikke var i hjemmet. Barnet skulle derfor akut anbringes udenfor hjemmet.

Denne sag er et eksempel på, at hvis der foreligger meget tungtvejende - og i denne sag også et akut - hensyn til familien, vil der helt undtagelsesvist ske (korterevarende) udstationering med fodlænke, selvom klienten er idømt en væsentlig kortere straf end 1 års fængsel.

Klienten fik således tilladelse til udstationering til egen bopæl med fodlænke 14 dage før prøveløsladelsestidspunktet på 2/3 tid af hensyn til datteren. Da der kun resterede så kort tid til prøveløsladelsen, blev tilladelsen givet på "natfodlænkevilkår". Herudover blev der fastsat særvilkår om, at klienten ikke måtte opsøge ofret og gerningsstedet for den pådømte personfarlige kriminalitet.

Der henvises til tilladelsessag nr. 2 i praksisnotatet af 24. oktober 2013.

- Klienten skal som hovedregel opfylde de tidsmæssige betingelser for udgang efter udgangsbekendtgørelsens kapitel 9
- Klienten skal som hovedregel have udstået 1/3 af straffen
- Udstationering til egen bopæl med fodlænke kan kun ske i de sidste 6 måneder af afsoningen, og denne betingelse kan ikke fraviges.

I en række tilfælde vil det være mest hensigtsmæssigt, at klienten har gennemført et udstationeringsforløb på eksempelvis en af kriminalforsorgens pensioner, inden der kan ske udstationering til egen bopæl med fodlænke, mens udstationering til egen bopæl med fodlænke i andre tilfælde kan ske direkte fra et fængsel eller et arresthus. I sådanne tilfælde skal sagen rejses, inden udstationeringen til pension, og tilladelsen til udstationering til egen bopæl med fodlænke gives under forudsætning af, at relevante forhold ikke inden udstationeringen ændrer sig af betydning.

Som eksempler på sager hvor der først er sket udstationering til pension og derefter til egen bopæl med fodlænke kan følgende 3 sager nævnes:

1. Den 1. gangs straffede klient var idømt fængsel i 2 år for økonomisk kriminalitet. Han afsonede i åbent fængsel og havde udstået 1/3 af straffen i oktober måned 2013 og 2/3 af straffen i februar måned 2014.

Klienten havde en datter på 3 år, der havde psykiske problemer som følge af farens afsoning. Datterens institution anbefalede, at den indsatte fik mest mulig samvær med datteren.

I marts måned 2013 meddelte direktoratet tilladelse til weekendudgang hver 14. dag af hensyn til datteren, foreløbigt for en 6 måneders periode.

I juli måned 2013 blev klienten udstationeret til en af kriminalforsorgens pensioner på pensionsvilkår. Udstationeringen skete dels af hensyn til datteren og dels af hensyn til den klientens beskæftigelse.

Klienten havde endvidere fået tilladelse til tidlig prøveløsladelse i medfør af straffelovens § 40 a, stk. 1, nr. 2 på 1/3 tid på grund af sine gode personlige forhold.

Direktoratet gav tilladelse til udstationering til egen bopæl med fodlænke, idet klienten ikke havde brug for den pædagogiske støtte, som pensionen kan give, men kun brugte pensionen til overnatning søndag til fredag. Datteren havde mere behov for, at han var derhjemme. Idet klienten kun havde ca. 3 uger til forventet prøveløsladelse, blev tilladelsen givet, selvom datterens problemer ikke var store. Da der som nævnt kun resterede ca. 3 uger til prøveløsladelsen på 1/2 tid, blev tilladelsen givet på "natfodlænkevilkår".

Der henvises til tilladelsessag nr. 6 i praksisnotat af 24. oktober 2013.

2. Klienten var idømt fængsel i 2 år, 3 måneder og 60 dage for bedrageri, dokumentfalsk, brugstyveri og tyveri. Han havde 1/3 tid den 1. december 2013 og 1/2 tid og 2/3 tid henholdsvis den 25. april 2014 og den 20. september 2014. Han startede sin afsoning i åbent fængsel, men blev den 19. september 2013 udstationeret til en pension efter at have været i misbrugsbehandling. Under udstationeringen skulle han gå frigang til uddannelse. Endvidere havde direktoratet givet ham tilladelse til udgang hver 14. dag af hensyn til hans søn, som den indsatte var primær omsorgsperson for. Klienten havde desuden et stort syns handicap. Den 9. december 2013 tillod direktoratet, at klienten kunne udstationeres til eget hjem med fodlænke. Udstationeringen skete af hensyn til at forbedre hans muligheder for både at passe sin uddannelse og sin familie. Han havde desuden ikke behov for den støtte, som pensionens personale kan yde. Udstationeringen skete på "natfængselsvilkår", da han under udstationeringen til pension var på pensionsvilkår og da han forventes prøveløsladt på 1/2 tid efter straffelovens § 40 a, stk. 1, nr. 1 fordi han havde ydet en særlig indsats for ikke at begå ny kriminalitet.

3. Klienten var idømt 9 års fængsel for grov narkotikakriminalitet. Han havde udstået 1/3 af straffen den 1. maj 2013 og 2/3 af straffen den 1. november 2014. Han startede afsoningen i lukket fængsel, men blev overført til åbent fængsel i juli 2013 som et almindeligt led i udslusningen. Den 29. november 2013 tillod

direktoratet efter anbefaling fra fængslet, at klienten kunne udstationeres til en pension fra december måned 2013 med henblik på frigang til arbejde, og at han efter 5 måneders udstationering på pension kunne udstationeres til egen bopæl med fodlænke frem til forventet prøveløsladelse den 1. november 2014. Klienten skønnedes at have brug for en langvarig og gradvis udsusning som følge af den lange dom og den meget lange varetægtsfængsling (ca. 2 ½ år). Udstationeringen til egen bopæl med fodlænke skulle i alle 6 måneder ske på "natfodlænkevilkår" idet han i de sidste 3 måneder af udstationeringen til pension skulle være på pensionsvilkår. Direktoratet betingede tilladelsen til udstationering til egen bopæl med fodlænke af, at relevante forhold ikke inden udstationeringen ændrede sig af betydning.

Der henvises til tilladelsessag nr. 3 og 5 i praksisnotat af 20. januar 2014.

Til toppen af siden

Tilbage til oversigten over tjeklister

#### Dispensationsager:

De tidsmæssige betingelser om

- at straffen skal være på mindst 1 års fængsel,
- at de almindelige tidsmæssige betingelser for udgang efter kapitel 9 skal være opfyldt, og
- at 1/3 af straffen skal være udstået

kan fraviges, hvis der foreligger særlige omstændigheder.

Som eksempel, hvor der blev givet tilladelse til udstationering til egen bopæl med fodlænke, selv om dommen var på under 1 års fængsel, henvises til tilladelsessag nr. 2 i praksisnotatet af 24. oktober 2013, der er beskrevet ovenfor.

Som eksempler, hvor der er givet afslag på udstationering til egen bopæl med fodlænke, fordi dommen var under 1 års fængsel, og der ikke forelå særlige omstændigheder, henvises til sag nr. 2, 3 og 4 i praksisnotatet af 24. oktober 2013, som er beskrevet ovenfor i afsnittet "Hvornår? (de tidsmæssige betingelser)".

Til toppen af siden

Tilbage til oversigten over tjeklister

#### Hvor? :

Der er typisk tale om klientens eget private hjem, men udstationering kan også ske til andres private hjem, f.eks. forældrenes, hvis betingelserne herfor er opfyldt.

Der kan som udgangspunkt ikke ske udstationering med fodlænke til boligforhold af midlertidig karakter, f.eks. hotelværelse eller campingvogn, jf. straks nedenfor.

Til toppen af siden

Tilbage til oversigten over tjeklister

#### Særlige betingelser for tilladelse:

- Boligen skal være egnet til udstationering med fodlænke. Klientens boligforhold skal være af en sådan beskaffenhed, at udstationeringen rent praktisk kan finde sted, jf. udgangsbekendtgørelsens § 59, stk. 1, og straffuldbyrdslovens § 78 b, stk. 1, nr. 1. Hvis klienten f.eks. bor på hotel, herberg, i campingvogn eller har lignende boligforhold af midlertidig karakter, vil denne betingelse som udgangspunkt ikke være opfyldt. Der må imidlertid foretages en konkret vurdering i hvert enkelt tilfælde af, om udstationeringen kan finde sted under den fornødne intensive overvågning og kontrol. Boligen skal have indlagt strøm, da den modtager, der placeres i klientens hjem, skal tilsluttes strømforsyningen. Der vil eventuelt i særlige tilfælde kunne gives tilladelse til, at klienten under udstationeringen tager ophold i en anden bolig, som kan godkendes til udstationering med fodlænke.
- Der skal foreligge samtykke fra personer over 18 år med samme bopæl.
- Er der personer over 18 år, der har samme bopæl som klienten, er det en betingelse, at samtlige disse personer giver samtykke til, at straffen udstås på bopælen, jf. udgangsbekendtgørelsens § 59, stk. 2, og straffuldbyrdslovens § 78 b, stk. 1, nr. 3. Der skal således indhentes skriftligt samtykke fra klientens ægtefælle, samlever, hjemmeboende børn over 18 år m.fl. Samtykkekravet skyldes, at der skal installeres elektronisk overvågningsudstyr, og at der i udstationeringsperioden kan blive aflagt uanmeldte kontrolbesøg på bopælen.
- Der skal være sikret arbejde eller andet underhold. Det vil endvidere som udgangspunkt være en betingelse, at klienten er beskæftiget i form af uddannelse, arbejde eller lignende, idet der dog konkret er mulighed for at fravige dette krav, f.eks. hvis klienten skal passe sine børn, syge famillemedlemmer eller være beskæftiget med en anden aktivitet, som fastlægges i forbindelse med tilladelsen til udstationering med fodlænke. Under

- alle omstændigheder er det en betingelse for tilladelsen, at klienten har et forsørgelsesgrundlag.
- Udstationeringen må ikke findes uhensigtsmæssig pga. indsattes forhold. Der henvises til udgangsbekendtgørelsens § 59, stk. 3, og straffuldbyrdslovens § 78 b, stk. 2.
  - Den pågældende skal medvirke til egnethedsundersøgelsen og vurderes egnet til udstationering til egen bopæl med fodlænke.
  - Institutionen skal efter inddragelse af tilsynsmyndigheden have fundet den pågældende egnet til udstationering til egen bopæl med fodlænke, og at man finder, at klienten opfylder betingelserne herfor, jf. udgangsbekendtgørelsens § 59, stk. 4, og straffuldbyrdslovens § 78 b, stk. 4.

Til toppen af siden

Tilbage til oversigten over tjeklister

Høring af andre myndigheder:

Høring af politiet:

Reglerne om høring findes i udgangsbekendtgørelsens §§ 15 og 16

Som hovedregel skal der ikke politihøres, idet udstationering til egen bopæl med fodlænke ligger i de sidste 6 måneder af afsoningen, hvor klienten som regel har tilladelse til weekendudgang hver 3. uge.

Hvis udstationeringen med fodlænke skal ske på en anden adresse end dem, som klienten går almindelig udgang til og klienten er omfattet af politihøringsreglerne skal der dog ske politihøring om udstationering til egen bopæl med fodlænke.

Politiet skal desuden høres, hvis forholdene i det enkelte tilfælde taler for det, eller politiet i den enkelte sag har bedt om at blive hørt. Der henvises til udgangsbekendtgørelsens § 16, stk. 1.

Drejer det sig om livstids- eller forvaringsdømte, er det statsadvokaten der skal høres. Der henvises til udgangsbekendtgørelsens § 19.

Hvis der er tale om klienter med tilknytning til en rocker- eller bande-gruppering mv. skal der altid politihøres. Der gælder endvidere særlige regler om afskæring og bortfald af en tilladelse til udstationering til egen bopæl med fodlænke overfor denne gruppe klienter. Der skal ske høring også i de tilfælde, der er nævnt i udgangsbekendtgørelsens § 15, stk. 3, nr. 1-5, f.eks. vedrørende klienter, der har været på fri fod mellem domfældelsen og indsættelsen i institutionen, og i tilfælde hvor klienten allerede har tilladelse til regelmæssig weekendudgang. Der henvises til udgangsbekendtgørelsens § 15, stk. 1, nr. 5 samt stk. 2-4

Først skal der politihøres over misbrugsrisikoen og hensynet til retshåndhævelsen, jf. udgangsbekendtgørelsens § 15, stk. 1, nr. 5, og hvis klienten får tilladelse til udstationering til egen bopæl med fodlænke, skal politiet høres, om der foreligger afskæringsgrunde, inden udstationeringen iværksættes (den såkaldte 2 trins høring) Der henvises til straffuldbyrdslovens 46, stk. 3 og udgangsbekendtgørelsens § 15, stk. 2. Udstationering til egen bopæl med fodlænke kan ikke finde sted, hvis klienten af politiet skønnes at have tilknytning til en gruppe af personer, som er aktivt involveret i en verserende voldelig konflikt med en anden gruppe af personer, og politiet oplyser, at der inden for den gruppe, som den indsatte skønnes at have tilknytning til, som led i konflikten enten er anvendt skydevåben eller er anvendt våben eller eksplosivstoffer, som på grund af deres særdeles farlige karakter er egnet til at forvalde betydelig skade, eller er begået brandstiftelse omfattet af straffelovens § 180, jf. straffuldbyrdslovens § 46, stk. 3.

En tilladelse til udstationering til egen bopæl med fodlænke bortfalder endvidere, såfremt politiet oplyser, at der inden for den gruppe, som den indsatte skønnes at have tilknytning til, som led i konflikten enten er anvendt skydevåben eller er anvendt våben eller eksplosivstoffer, som på grund af deres særdeles farlige karakter er egnet til at forvalde betydelig skade, eller er begået brandstiftelse omfattet af straffelovens § 180. Der henvises til udgangsbekendtgørelsens § 22, stk. 7.

Hvis klienten er dømt for terror eller anden kriminalitet omfattet af straffelovens kapitel 12 og 13, politisk motiveret kriminalitet eller af kriminalforsorgen er indberettet til Rigs politiet på grund af bekymring for radikalisering eller ekstremisme, skal politiet altid høres. Politidirektøren indhenter en udtalelse fra PET, inden politidirektøren sender det samlede høringsvar direkte til direktoratet. Der henvises til udgangsvejledningens pkt. 18 samt pkt. 2.4.3 i Direktoratet for Kriminalforsorgens vejledning om kriminalforsorgens behandling af sager om udgang til indsatte i kriminalforsorgens institutioner med henblik på at besøge bestemte personer. Samme procedure anvendes ved politihøring i sager om udstationering til egen bopæl med fodlænke.

Der skal også i disse sager ske høring også i de tilfælde, der er nævnt i udgangsbekendtgørelsens § 15, stk. 3, nr. 1-5, f.eks. vedrørende klienter der har været på fri fod mellem domfældelsen og indsættelsen i institutionen og i tilfælde hvor klienten allerede har tilladelse til regelmæssig weekendudgang. Der henvises til udgangsbekendtgørelsens § 15, stk. 1, nr. 6-8, stk. 3 og 4.

Om kompetencen til at afgøre disse sager henvises til afsnittet om kompetence nedenfor.

Hvis der ønskes tidlig udstationering til egen bopæl med fodlænke, fordi klienten skønnes at opfylde betingelserne for tidlig prøveløsladelse efter straffelovens § 40 a, og klienten afsoner en dom på fængsel i 4 år eller derover, skal anklagemyndigheden forhåndshøres om spørgsmålet om tidlig prøveløsladelse.

Hvis anklagemyndighedens udtaler sig imod tidlig prøveløsladelse, men kriminalforsorgsområdet fortsat finder, at klienten bør meddeles tilladelse til udstationering med fodlænke, forelægges sagen for direktoratet til afgørelse (uenighedssag).

Til toppen af siden

Tilbage til oversigten over tjeklister

#### Høring af de sociale myndigheder:

Der skal i visse tilfælde indhentes en udtalelse om vilkårsfastsættelsen fra socialforvaltningen i klientens bopæls kommune. Dette fremgår af udgangsbekendtgørelsens § 20. Derudover kan der indhentes en sådan udtalelse i tilfælde, hvor der konkret findes at være anledning hertil.

Til toppen af siden

Tilbage til oversigten over tjeklister

#### Vilkår for udstationeringen:

##### Obligatoriske vilkår:

Der fastsættes stort set de samme obligatoriske vilkår, som gælder for klienter, der afsoner på bopælen med fodlænke.

Til forskel fra reglerne om afsoning på bopælen med fodlænke kan der i forbindelse med udstationering med fodlænke tillades, at klienten indtager alkohol, blot klienten ikke fremtræder påvirket af alkohol. Dette gælder naturligvis ikke klienter med alkoholproblemer, som ikke må indtage alkohol under udstationeringen. Hvis klienten i forbindelse med sin weekendudgang ikke har særvilkår i relation til alkohol, taler det for at der alene skal fastsættes vilkår om at klienten ikke fremtræder påvirket af alkohol. Der skal gives afslag på udstationering til egen bopæl med fodlænke, hvis klienten ikke skønnes at kunne overholde alkoholvilkåret. Som eksempel herpå kan nævnes følgende sag:

Klienten var idømt fængsel i 3 måneder og 30 dage for spirituskørsel og kørsel i frakendestiden. Han havde 1/2 tid og 2/3 tid henholdsvis den 27. oktober 2013 og den 16. november 2013. Datoen for endt straf var den 27. december 2013. Han søgte om at blive udstationeret til egen bopæl med fodlænke på grund af sine helbreds- og familiemæssige forhold. Hans mor, der boede alene mens klienten afsonede, havde kræft, og klienten havde bl.a. ondt i ryggen og sukkersyge.

Hverken fængslet eller IO afdelingen kunne anbefale dette, idet de vurderede, at han ikke kunne overholde vilkåret om ikke at indtage alkohol. Han havde et massivt alkoholmisbrug og kunne drikke, uanset at han var doceret med antabus. Endvidere var han kommet tilbage fra sin første udgang i alkoholpåvirket tilstand på trods af, at han havde vilkår om ikke at indtage alkohol.

Direktoratet var enig i, at han ikke skønnedes at kunne overholde vilkåret om ikke at indtage alkohol og meddelte ham derfor afslag på at blive udstationeret til egen bopæl med fodlænke.

Der henvises til afslagsag nr. 2 i praksisnotatet af 20. januar 2014.

Til toppen af siden

Tilbage til oversigten over tjeklister

##### Særlige vilkår:

Der kan efter en konkret vurdering af misbrugsrisikoen og hensynet til retshåndhævelsen fastsættes særlige vilkår for udstationeringen med fodlænke. Også her vil de særvilkår, som klienten har på sine udgange til familien, være retningsgivende for, hvilke særvilkår der vil skulle fastsættes i forbindelse med

udstationering med fodlænke. Dette kan f.eks. være vilkår om ikke at opsoge forurettede og gerningsstedet.

Til toppen af siden

Tilbage til oversigten over tjeklister

#### **Fravær fra bopælen:**

Der kan træffes bestemmelse om forskellige grader af overvågning og kontrol med den indsatte, således at ordningen både kan tilpasses tilfælde, hvor der er behov for intensiv overvågning og kontrol, og tilfælde, hvor en mindre intensiv overvågning og kontrol under udstationering til bopælen er tilstrækkelig, f.eks. overvågning af, om den pågældende er hjemme om natten (natfodlænke), dog således at den indsatte som minimum skal opholde sig på bopælen søndag til fredag i tidsrummet fra klokken 23 til klokken 07.

I forbindelse med en tilladelse til udstationering til egen bopæl med fodlænke vil der kunne træffes bestemmelse om, at klienten indledningsvis i en periode udstationeres på mere restriktive vilkår, f.eks. svarende til de regler, som gælder for strafudståelse på bopælen, og at klienten herefter senere overgår til udstationering på mere lempelige vilkår

En indsat, der udstationeres til egen bopæl med fodlænke direkte fra fængsel eller i forlængelse af en udstationering til en pension på vilkår af, at den indsatte undergiver sig samme regler, der gælder for udgang fra åbent fængsel ("fængselsvilkår"), vil således som udgangspunkt skulle påbegynde udstationeringen til eget hjem med fodlænke på vilkår af, at den pågældende undergiver sig de regler, der gælder for strafudståelse på bopælen. Efter praksis kan en sådan klient frem til 3 måneder før forventet løsladelse som udgangspunkt kun forlade sin bopæl i samme omfang som klienter, der udstår straf på bopælen efter straffuldbyrdslovens kapitel 13 a.

På den anden side vil en klient, der udstationeres til egen bopæl med fodlænke i forlængelse af et ophold på en pension på vilkår af de regler, der gælder for den pågældende pension ("pensionsvilkår"), som udgangspunkt kunne påbegynde udstationeringen til egen bopæl med fodlænke på vilkår, der minder om de regler, der gælder for pensionen (natfodlænke).

Klienter der udstationeres med fodlænke, selvom straffen er under 1 års fængsel, skal efter praksis som hovedregel undergive sig de regler, der gælder for strafudståelse på bopælen under hele udstationeringen.

Til toppen af siden

Tilbage til oversigten over tjeklister

#### **Udgang:**

Hvis klienten bliver udstationeret på samme vilkår, som gælder ved afsoning med fodlænke og til samme adresse, som klienten hidtil har afviklet udgang, følger klienten i det hele udetidsreglerne for afsoning med fodlænke.

Hvis klienten bliver udstationeret til en anden adresse, vil klienten kunne fortsætte weekendudgang hver tredje uge som hidtil. De andre weekender skal han følge de udetidsregler, der gælder for klienter der afsoner med fodlænke.

#### **Fravær i juleperioden:**

Klienter, der er udstationeret til egen bopæl med fodlænke på "natfodlænkevilkår" skal opholde sig på bopælen søndag til fredag i tidsrummet fra kl. 23.00 til kl. 7.00. De behøver således ikke opholde sig på bopælen fra fredag kl. 7.00 til søndag kl. 23.00. Dette svarer til "pensionsvilkår" i forbindelse med udstationering til en pension på "pensionsvilkår".

En beboer på "pensionsvilkår" har mulighed for at spare weekendudgang op ved at overnatte på pensionen i weekenden. Dette er begrundet i lighedshensyn, idet udstationerede på "fængselsvilkår" har denne mulighed, jf. udgangsbekendtgørelsens 5 38, stk. 4, og udstationerede på "pensionsvilkår" skal ikke stilles ringere end udstationerede på det restriktive "fængselsvilkår".

På samme måde har klienter på "natfodlænkevilkår" mulighed for at overnatte hjemme fredag til søndag for til gengæld ikke at skulle overnatte hjemme på hverdage, f.eks. fordi det er jul og julen falder på hverdage.

Derimod vil det kun være muligt for klienter, der har weekendudgang til en anden adresse end den, de er udstationeret med fodlænke til, at få de to ekstra dronningedage.

Til toppen af siden

Tilbage til oversigten over tjeklister

**Kontrol:**

Reglerne om tilsyn og kontrol findes i udgangsbekendtgørelsens §§ 65-73.

Kontrollen føres af tilsynsmyndigheden. Det kan enten være af samme intensitet som ved afsoning med fodlænke eller i mindre omfang, dog minimum én tilsynssamtale og én kontrolopringsning til arbejde/uddannelsesstedet om ugen.

Klienter, der udstationeres med fodlænke på samme vilkår som ved afsoning med fodlænke, skal som regel være undergivet samme kontrol som klienter, der afsoner med fodlænke.

Klienter, der udstationeres med fodlænke på natfodlænkevilkår skal som regel undergives kontrol ved minimum 1 tilsynssamtale og 1 kontrolopringsning til arbejds- eller uddannelsesstedet om ugen.

Til toppen af siden

Tilbage til oversigten over tjeklister

Fratagelse af udstationering til egen bopæl med fodlænke på grund af besiddelse mv. af mobiltelefon eller lignende kommunikationsudstyr Det fremgår af straffuldbyrdelseslovens § 46, stk. 4, 1. pkt., at udgang ikke kan finde sted, hvis den dømte inden for de seneste 3 måneder er kendt disciplinærstraf for uretmæssigt at have medtaget, besiddet eller rådet over mobiltelefon eller lignende kommunikationsudstyr.

Bestemmelsen finder anvendelse, hvis overtrædelsen af forbudet mod mobiltelefoner er sket efter den 1. august 2016.

Fratagelse af muligheden for udstationering til egen bopæl med fodlænke er ikke relevant for indsatte, der allerede er udstationeret til pension mv. eller til egen bopæl med fodlænke, idet der i sådanne tilfælde ikke er forbud mod mobiltelefoner.

For indsatte, der aktuelt er placeret i fængsel eller arresthus, medfører overtrædelse af forbuddet mod mobiltelefoner, at udstationeringen til egen bopæl med fodlænke først kan ske efter udløbet af de 3 måneder, ligesom en allerede meddelt tilladelse til udstationering til egen bopæl med fodlænke, vil bortfalde.

Efter straffuldbyrdelseslovens § 46, stk. 4, 2. pkt., kan der dog undtagelsesvist gives tilladelse til udgang, hvis helt særlige omstændigheder taler derfor.

Det drejer sig om tilfælde, hvor fratagelse af udgang vil være så indgribende, at der i det konkrete tilfælde bør gives tilladelse til udgang.

Dette gælder navnlig i tilfælde, hvor der er spørgsmål om udgang til et særligt formål, som nævnt i udgangsbekendtgørelsens § 31, stk. 1, dvs. med henblik på:

at besøge en nærtstående person, der er alvorligt syg, jf. § 31, stk. 1, nr. 1

at deltage i en nærtstående persons begravelse, jf. § 31, stk. 1, nr. 2

at møde i retten eller for anden offentlig myndighed i tilfælde, hvor vedkommende myndighed finder det påkrævet jf. § 31, stk. 1, nr. 3

lægeundersøgelse eller -behandling eller anden behandling der ikke hensigtsmæssigt kan finde sted i institutionen), jf. § 31, stk. 1, nr. 4.

Det kan f.eks. også være tilfældet, hvis en indsat har frigang til arbejde og skal løslades inden for de næste 3 måneder, hvis den indsatte mister sit arbejde i forbindelse med, at tilladelsen til frigang bortfalder, og den pågældendes løsladelsessituation derfor kan blive langt mindre gunstig.

Kriminalforsorgsområdet skal indberette de sager, hvor kriminalforsorgsområdet har givet tilladelse til udgang efter straffuldbyrdelseslovens § 46, stk. 4, 2. pkt. til direktoratet (dispensationsag - tilladelse til udgang til trods for besiddelse af mobiltelefon mv.). Indberetningsblanketten findes ved at klikke på blanketten under relevante regler og vejledninger i starten af tjeklisten og videnbogen.

Såfremt kriminalforsorgsområdet vil dispensere i andre tilfælde end udgang efter udgangsbekendtgørelsens § 31, stk. 1, skal sagen forelægges direktoratet til afgørelse.

**Kompetence:**

Det er kriminalforsorgsområdet, der har kompetencen til at træffe afgørelse om udstationering til egen bopæl med fodlænke.

Direktoratet har dog kompetencen, hvis:

- der ønskes udstationering til egen bopæl med fodlænke, selv om de normale tidsmæssige betingelser ikke er opfyldt, det vil sige hvis der ønskes udstationering til egen bopæl med fodlænke for en klient, der afsoner under 1 års fængsel, eller for klienten opfylder de tidsmæssige betingelser for udgang



- efter udgangsbekendtgørelsens kapitel 9, eller før 1/3 af straffen er udstået, jf. udgangsbekendtgørelsens § 56, stk. 1
- klienten udstår straf af fængsel på livstid eller forvaring, jf. udgangsbekendtgørelsens § 5 og § 7
  - politiet har udtalt sig imod udstationering til egen bopæl med fodlænke, men kriminalforsøgsområdet finder, at der alligevel bør gives tilladelse hertil, jf. udgangsbekendtgørelsens § 8, stk. 1
  - de sociale myndigheder udtalt sig imod udstationering til egen bopæl med fodlænke, men kriminalforsøgsområdet finder, at der alligevel bør gives tilladelse hertil, jf. udgangsbekendtgørelsens § 8, stk. 3
  - klienten er udvisningsdømt og der er spørgsmål om at give tilladelse til udstationering med fodlænke, jf. udgangsbekendtgørelsens § 9, stk. 1, nr. 4
  - Hvis klienten er dømt for terror eller anden kriminalitet omfattet af straffelovens kapitel 12 og 13, politisk motiveret kriminalitet eller som af kriminalforsorgen er indberettet til Rigspolitiet på grund af bekymring om radikalisering eller ekstremisme og kriminalforsøgsområdet har foretaget politihøring i sagen. udgangsbekendtgørelsens § 9, stk. 1, nr. 1-3 og stk. 2.
  - klienten er dømt for krigsforbrydelser ved det Internationale tribunal og der er spørgsmål om at give tilladelse til udstationering med fodlænke.

Kompetencebestemmelserne findes bl.a. i udgangsbekendtgørelsens § 5, stk. 1, § 7, stk. 1, § 8, § 9 og § 56  
Til toppen af siden

Tilbage til oversigten over tjeklister

#### Delegationsbegrænsning:

Hvis kriminalforsøgsområdet finder, at der bør gives tilladelse til udstationering til egen bopæl med fodlænke til en klient, der udstår fængsel i 8 år eller derover eller forvaring, selvom politiet har udtalt sig imod dette, skal kriminalforsøgsrådets indstilling til direktoratet afgives af områdedirektøren, områdechefen for klientsagsbehandling eller den jurist i områdekantoret, der er bemyndiget dertil. Indstillingen skal indeholde en redegørelse, der konkret angiver de særlige grunde, som efter kriminalforsøgsrådets opfattelse taler for at give udgangstilladelse trods anklagemyndighedens indvendinger. Dette fremgår af udgangsbekendtgørelsens § 8, stk. 2 samt udgangscirkulærets § 3, 2. pkt.

Til toppen af siden

Tilbage til oversigten over tjeklister

#### Klageadgang:

Der kan ikke klages til direktoratet over afslag på udstationering til egen bopæl med fodlænke. Det skyldes, at udstationering til egen bopæl med fodlænke ikke er et sædvanligt led i straffuldbyrdelsen.

Til toppen af siden

Tilbage til oversigten over tjeklister

#### Relevant dokumentation:

Domsudskrift, personundersøgelse, mentalerklæring, dokumentation for alle forhold, der taler såvel for som imod udstationering til egen bopæl med fodlænke, f.eks. dokumentation for evt. problemer i familien, at det ikke er muligt at afvikle frigang fra en af kriminalforsøgsinstitutioner, dokumentation for aflæggelse af rene urinprøver, og alle andre forhold, der taler henholdsvis for og imod udstationering med fodlænke.

Til toppen af siden

Tilbage til oversigten over tjeklister

→ [Kontakt webmaster](#)



- Intranettet
- Klienter
- Klientsagsbehandling
- Udflugter - tjekliste
- Kommunikation
- Klienter**
- Medarbejdere
- Økonomi og Indkøb
- Organisation

Find søge

# Udflugter - tjekliste

Kc

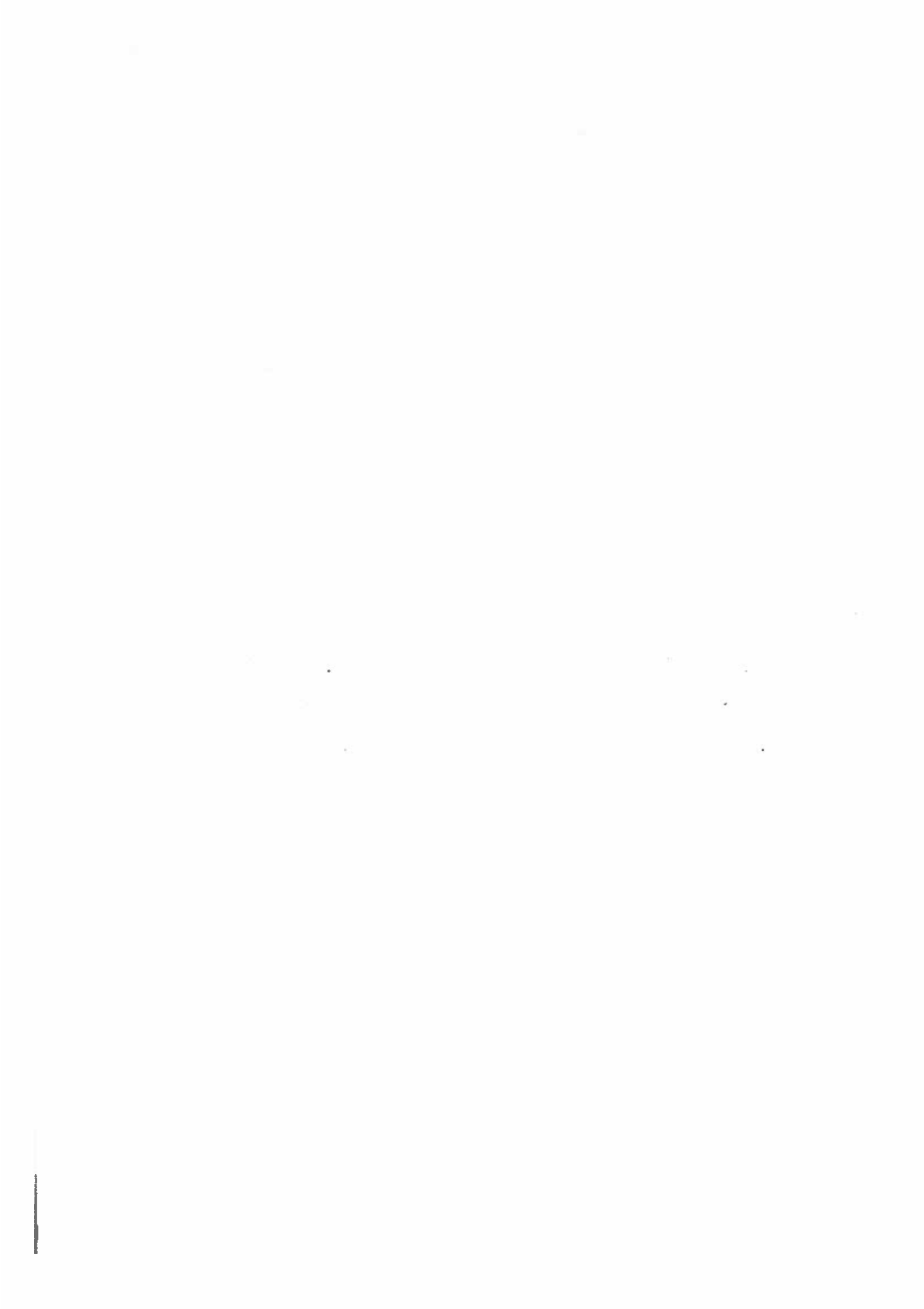
Under udarbejdelse

Send

[Tilbage til oversigten over tjeklister](#)

[→ Kontakt webmaster](#)





Intranettet Klienter Klientsagsbehandling Besøg - tjekliste Find helpe

: Kommunikation Klienter Medarbejdere Økonomi og Indkøb Organisation

# Besøg - tjekliste

Kc

En  
Im  
He  
72

Send

## Indholdsfortegnelse

Relevante regler og vejledninger mv.

Relevant dokumentation kan være

Relevante fakta til brug for afgørelse kan være

Typen af besøg

Praksis

Ikke-nærstående

Nærstående

Besøg af børn

Rudebesøg

Besøg af personer med bopæl udenfor Danmark

Sagsbehandling

Kompetence

Klageadgang

## Relevante regler og vejledninger

- Straffuldbyrdelsesloven §§ 51-54
- Varetægtsbekendtgørelsens kapitel 21
- Varetægtsvejledningens kapitel 21
- Besøgsbekendtgørelsen
- Besøgsvejledningen

Til toppen af siden

Tilbage til oversigten over tjeklister

## Relevant dokumentation kan være

- Domsudskrift
- CPR-udskrift
- KR-udskrift
- Rapporter
- Personjournal
- Besøgsmodul
- Handteplan

Til toppen af siden

Tilbage til oversigten over tjeklister

## Relevante fakta til brug for afgørelse kan være

- Hvilke ordens- og sikkerhedsmæssige forhold er relevante, jf. [Link til besøgsbekendtgørelsen § 4](#) og [Link til varetægtsbekendtgørelsens § 43, stk. 1](#)
  - Risiko for Indsmugling af narko
  - Risiko for vold mod personalet eller den besøgende
  - Risiko for undvigelse, mobiltelefon-indsmugling eller andet
  - Besøg af ikke-nærstående børn
- Hvornår er det som danner baggrund for afslaget sket (fx besøgendes kriminalitet)
- Hvilken relation har den besøgende til klienten, særligt om der er tale om en nærstående
- Oplysninger om adresse (evt. tidligere adresser), samliv mv.
- Tidligere besøg
- Hvad er klienten dømt for
- Har den besøgende tidligere været indsat og i givet fald hvor og hvornår

Til toppen af siden

Tilbage til oversigten over tjeklister

### Typen af besøg

#### Der findes

- Almindelige besøg
- Besøg overvåret af personalet
- Rudebesøg (kun visse institutioner)

#### Til toppen af siden

#### Tilbage til oversigten over tjeklister

### Praksis

Der skelnes mellem besøg af nærstående og besøg af ikke-nærstående.

#### Ikke-nærstående:

#### Hvilke momenter kan indgå i afgørelsen:

- Kriminalitetens art, også klientens men især den besøgendes
- Baggrunden for klientens og evt. den besøgendes kriminalitet
- Den besøgendes tidligere (ligeartede) kriminalitet
- Den besøgendes verserende sigtelser
- Tidligere forhold i kriminalforsorgens institutioner, herunder fx forsøg på indsmugling fra den besøgendes side eller den besøgendes eget ophold i kriminalforsorgens institutioner
- Klientens relation til den besøgende
- Besøgendes alder. [Link til besøg af børn](#)

#### Forhold der kan tale for afslag på besøg, eller tilbagekaldelse af en tilladelse

- Hvis den besøgende er dømt eller sigtet for narkotika-kriminalitet, vold, trusler mod personer i offentlig tjeneste mv og overtrædelse af våbenloven mv., gives som udgangspunkt afslag. Udgangspunktet kan fraviges ved en konkret vurdering, fx hvis det er lang tid siden, at kriminaliteten er begået. Hovedreglen er, at domme som er ældre end 1 år ikke tillægges afgørende betydning, men dette kan fraviges i begge retninger. I den vurdering kan fx indgå
  - Baggrunden for den besøgendes kriminalitet
  - Omfanget af kriminaliteten
  - Tidligere (ligeartet) kriminalitet
  - Institutionens type og type af klienter
  - Særlige forhold ved institutionen
  - Relationen til den besøgende
  - Klientens kriminalitet og personlige forhold
  - Klienter med ringe kontakt til omverdenen, jf. [Link til besøgsbekendtgørelsens § 18](#) og [Link til varetægtsbekendtgørelsens § 56](#).
- Overvåret besøg, jf. [Link til besøgsbekendtgørelsens § 5, stk. 2](#) og [Link til varetægtsbekendtgørelsens § 45, stk. 1](#), anvendes som hovedregel ikke ved besøg af ikke-nærstående. I visse tilfælde bør overvåret besøg dog overvejes. Dette kunne fx være tilfældet, hvis relationen mellem klienten og den besøgende er mere tæt, og klientens øvrige kontakt til omverdenen er forholdsvis ringe.
- Hvis den besøgende er dømt eller sigtet for vold, våben eller trusler, beror det på en konkret vurdering, hvorvidt der skal gives afslag på besøg. Et overvåret besøg vil sjældent afhjælpe risikoen i denne situation så udgangspunktet er et afslag. Hovedreglen er, at domme som er ældre end 1 år ikke tillægges betydning, men efter en konkret vurdering kan dette fraviges. I vurderingen heraf kan indgå de samme momenter som nævnt ovenfor.
- Tidligere forhold i kriminalforsorgens institutioner, herunder fx forsøg på indsmugling af narkotika fra den besøgendes side
- At den besøgende kender klienten fra et tidligere fælles institutionsophold, kan alene begrunde forbud mod besøg, hvis det i det konkrete tilfælde er nødvendigt af ordens- eller sikkerhedsmæssige hensyn. At den besøgende er indsat i en anden af kriminalforsorgens institutioner eller for relativt kort tid siden er løsladt fra afsoning, kan ikke i sig selv begrunde, at der meddeles afslag på en besøg. Om sådanne omstændigheder medfører, at der er sådanne sikkerheds- eller ordensmæssige forhold, som kan begrunde, at der meddeles afslag på en ansøgning om besøgstilladelse, vil bero på en samlet afvejning af disse og andre relevante omstændigheder i sagen, jf. [Link til besøgsvejledningens punkt 7](#) og [Link til varetægtsvejledningens punkt 123-124](#). Hvis den besøgende for kort tid siden, som udgangspunkt 2 år eller derunder, har været indsat i den institution, som han nu ønsker at komme ind i som besøgende, kan der efter en konkret vurdering gives afslag af ordens- og sikkerhedsmæssige hensyn, begrundet i den besøgendes kendskab til sikkerhedsrutiner i institutionen.
- Ansøgning fra tidligere ansatte i institutionen, eller andre der har haft deres gang i institutionen, skal som udgangspunkt imødekommes, hvis ansøgeren i

øvrigt opfylder betingelserne. Der skal dog være ekstra opmærksomhed på hensynet til orden og sikkerhed i disse situationer.

- Har den besøgende umiddelbart forinden haft tilladelse til at besøge klienten i en anden af kriminalforsorgens institutioner, vil dette med vægt tale for, at besøgstilladelse skal gives. Det kan imidlertid tænkes, at forholdene nu, f.eks. på baggrund af de omstændigheder, der har ført til, at klienten er blevet overført til anden institution, er ændret i en sådan grad, at besøgstilladelse må nægtes, jf. Link til besøgsvejledningens punkt 7 og Link til varetægtsvejledningens punkt 123-124.

#### Nærstående:

##### Hvem er nærstående

Der anvendes samme definition som i Link til udgangsvejledningens punkt 59. Andre personer, til hvem den indsatte har en sådan tilknytning, at denne kan sidestilles med familiebånd er fx kærester. Praksis kræver, at det kan dokumenteres, at kæresteforholdet har bestået i mindst et år. Denne tidsgrænse kan modificeres af indsattes unge alder, hvor den besøgendes unge alder som hovedregel vil kræve et betydeligt længere forhold, eller andre faktorer ud fra en helt konkret vurdering.

Kærester under 18 år (børn) vil som udgangspunkt ikke kunne betragtes som nærstående. Der vil som hovedregel skulle meddeles afslag på besøg ud fra ordens- og sikkerhedsmæssige hensyn, jf. nedenfor under besøg af børn. Der skal dog i alle tilfælde foretages en konkret vurdering, hvor det også kan overvejes at lade den unge ledsage af en voksen.

Hvis en kæreste under 18 år undtagelsesvist kan anses som værende nærstående, skal der som hovedregel meddeles tilladelse til besøg, men der kan fortsat være grund til tedsagelse af en voksen.

Dokumentation for kæresteforhold er svært at fremskaffe for de pågældende. Derfor skal der ikke stilles for store krav til dette. Den omstændighed, at forholdet til kæresten og varigheden af forholdet nævnes i handleplanen, kan være tilstrækkelig dokumentation.

En klient kan godt have flere kærester, men udgangspunktet vil her være, at ingen af kæresterne vil kunne anses for at være nærstående, medmindre der er tale om samliv.

Forhold der kan tale for afslag på besøg, eller tilbagekaldelse af en tilladelse er de samme som nævnt ovenfor med følgende modifikationer

- Hvis den nærstående besøgende er dømt eller sigtet for narkotika-kriminalitet, skal der som udgangspunkt tillades overværet besøg, jf. ovenfor under ikke-nærstående om hvilke domme der bør tillægges betydning. Dette udgangspunkt kan fraviges ved en konkret vurdering, fx hvis den besøgende tidligere har forsøgt indsmugling i forbindelse med et overværet besøg, eller hvis institutionen konkret er bekendt med, at der vil blive forsøgt indsmugling ifbm. overværet besøg

Der kan efter en konkret vurdering stilles krav om, at der ikke må være fysisk kontakt mellem den besøgende og klienten

Til toppen af siden

Tilbage til oversigten over tjeklister

Besøg af børn. Besøgsbekendtgørelsens § 15, varetægtsbekendtgørelsens § 53, besøgsvejledningens pkt. 24 og varetægtsvejledningens punkt 142

Nærstående børn: Bør som hovedregel meddeles tilladelse til besøg

Ikke-nærstående børn: Bør som hovedregel meddeles afslag på besøg

Ikke-nærstående børn bør dog meddeles tilladelse til besøg, såfremt relationen mellem barnet og den indsatte med vægt taler herfor. I vurderingen heraf bør bl.a. indgå, om relationen hidrører fra tiden inden indsættelsen.

Regler og praksis for ikke nærstående børn må ses i lyset af ordlyden i besøgsbekendtgørelsens § 4 og varetægtsbekendtgørelsens § 43. Det vil sige, at udgangspunktet er, at besøg af børn, som ikke er nærstående, ikke kan finde sted af ordens- og sikkerhedsmæssige hensyn.

Der skal derfor i alle tilfælde foretages en konkret vurdering i hver enkelt sag, hvor det skal kunne begrundes, hvorfor disse hensyn foreligger. Hvis der ikke foreligger sådanne hensyn, skal også ikke-nærstående børn kunne få besøgstilladelse. Fx skal fængslet i tilfælde af, at et barn ledsages af en forælder, som har en relation til den

Indsatte, kunne begrunde, hvorfor det konkret er uforeneligt med ordens og sikkerhedsmæssige hensyn, at besøg finder sted.

Born skal normalt ledsages af en voksen under besøg. Fravigelse af udgangspunktet beror på en konkret vurdering af bl.a. barnets alder, modenhed og forhold til den indsatte samt institutionens type mv. Hvis barnet er 15 år eller derover, vil dette med vægt tale for at tillade besøg uden ledsagelse af en voksen.

Besøg af børn kan normalt kun finde sted med samtykke fra forældremyndighedens indehaver. I tilfælde, hvor forældrene har fælles forældremyndighed, skal det overvejes, om der skal indhentes samtykke fra begge forældrene

[Til toppen af siden](#)

[Tilbage til oversigten over tjeklister](#)

#### Rudebesøg:

I visse lukkede fængsler er det muligt for at afholde besøg med ruedeadskillelse i tilfælde, hvor der er truffet bestemmelse om, at et besøg skal gennemføres som overværet og i tilfælde, hvor der er givet afslag på besøg, eller hvor en besøgstilladelse er tilbagekaldt. Dette fremgår af [Link til besøgsbekendtgørelsens 5 5, stk. 5](#) og [Link til besøgsvejledningens punkt 10](#). Rudebesøg er sekundært i forhold til overværet besøg, således at rubebesøg kan tilbydes i stedet for overværet besøg, men hvis besøgsparterne foretrækker overværet besøg, skal dette imødekommes. Såfremt et overværet besøg ikke kan gives pga. ordens- og sikkerhedsmæssige grunde, kan der naturligvis gives et rubebesøg, hvis dette kan afvikles i overensstemmelse orden og sikkerhed.

[Til toppen af siden](#)

[Tilbage til oversigten over tjeklister](#)

#### Besøg af personer med bopæl udenfor Danmark:

Det fremgår af [Link til besøgsbekendtgørelsens 5 4, stk. 2](#), at der almindeligvis skal indhentes oplysninger fra Kriminalregisteret i forbindelse med ansøgning om besøg til en indsat i lukket institution.

Imidlertid vil et sådan opslag ikke være tilstrækkeligt, når der er tale om en person, der er bosat i et andet land. Institutionen bør derfor kræve, at den besøgende fremskaffer en til engelsk oversat straffeattest fra hjemlandets politi. Denne må højst være en måned gammel, når den forelægges fængslet.

[Til toppen af siden](#)

[Tilbage til oversigten over tjeklister](#)

#### Sagsbehandling

I sager om besøgstilladelse er både klienten og den besøgende parter i sagen. Dette betyder, at begge parter skal modtage en afgørelse, og at begge parter har ret til partsaktindsigt, ret til partshøring, begrundelse og klagevejledning.

Hvis et afslag på besøgstilladelse er begrundet i fortrolige forhold vedrørende den ene part, f.eks. oplysninger om strafbart forhold, skal begrundelsen begrænses i forhold til den anden part, jf. [Link til forvaltningslovens 5 24, stk. 3](#), jf. 5 15b, nr. 1, ligesom der skal undtages oplysninger i partshøringen, jf. [Link til forvaltningslovens 5 19, stk. 2, nr. 4](#).

[Til toppen af siden](#)

[Tilbage til oversigten over tjeklister](#)

#### Kompetence

Det er kriminalforsøgsområdet, der har kompetencen til at træffe afgørelse.

[Til toppen af siden](#)

[Tilbage til oversigten over tjeklister](#)

#### Klageadgang

Nærstående: Der er klageadgang til direktoratet

Ikke-nærstående: Der er ikke klageadgang til direktoratet.



[Til toppen af siden](#)

[Tilbage til oversigten over tjeklister](#)

[→ Kontakt webmaster](#)

Vi hjælper mennesker, så de kan klare sig bedre til at leve uden kriminalitet

KRIMINAL



Intranettet Klienter Klientersagsbehandling Udlevering af egen computer mv. - tjeklister [Print side](#)

Kommunikation Klienter Medarbejdere Økonomi og Indkøb Organisation

# Udlevering af egen computer mv. - tjeklister

Kc

En  
Inx  
He  
72:  
Send

## Indholdsfortegnelse

Relevante regler og vejledninger

Relevant dokumentation kan være

Relevante fakta til brug for afgørelse

Betingelser for udlevering af egen computer evt. med adgang til Internet

Ad 1

Ad 2

Hvornår kan der gives tilladelse

Udlevering af computer til klienter, der er dømt for alvorlig økonomisk kriminalitet

Hvem skal underrettes og orienteres mv.

Kompetence

Klageadgang

### Relevante regler og vejledninger

- Genstandsbekendtgørelsens § 2, stk. 1, nr. 15 og stk. 3
- Genstandsvejledningens punkt 11 og 14

Til toppen af siden

Tilbage til oversigten over tjeklister

### Relevant dokumentation kan være

- Dokumentation for at det er nødvendigt at få udleveret egen computer, evt. med adgang til Internet
- Høringssvar fra Skat og politi

Til toppen af siden

Tilbage til oversigten over tjeklister

### Relevante fakta til brug for afgørelse

- Hvad sker der hvis klienten ikke får tilladelse til at få udleveret egen computer/får adgang til Internet
- Kan formålet opnås på anden vis, fx Internetcafé på fængslet, fængslets skole eller ved frigang

Til toppen af siden

Tilbage til oversigten over tjeklister

### Betingelser for udlevering af egen computer evt. med adgang til Internet

Der kan som udgangspunkt ikke gives tilladelse til udlevering af egen computer eller gives adgang til Internet.

I vurderingen af om udgangspunktet skal fraviges, indgår følgende momenter:

1. Uddannelses- eller arbejdsmæssige hensyn skal tale derfor
2. Udleveringen skal være foreneligt med ordens- og sikkerhedsmæssige hensyn

Til toppen af siden

Tilbage til oversigten over tjeklister

Ad 1

Der skal foreligge uddannelses- eller arbejdsmæssige hensyn. Det kan således ikke komme på tale at udlevere egen computer til brug for andet end dette.

Bl.a. følgende momenter indgår i vurderingen af, om uddannelses- eller arbejdsmæssige hensyn taler for udlevering af egen computer:

- Er det nødvendigt at have adgang til computer, evt. med adgang til internet?
- Er uddannelsen/arbejdet af betydning for klientens resocialisering?
- Er det muligt at nøjes med adgang i fængslets internet-café, skole eller lignende?
- Kan klienten få frigang i stedet for?

Til toppen af siden

[Tilbage til oversigten over tjeklister](#)

Ad 2

I vurderingen af, om der foreligger ordens- og sikkerhedsmæssige hensyn, herunder risiko for, at klienten under afsoningen vil begå strafbart forhold, kan bl.a. følgende momenter indgå:

- Har kriminaliteten sammenhæng med det, som klienten nu vil beskæftige sig med?
- Er klienten frakendt retten til at drive virksomhed eller anden rettighedsfrakendelse?
- Har klienten fået afslag på frigang?
- Hvilken kriminalitet er klienten dømt for og straffens længde?
- Er klienten dømt mere end en gang for ligeartet kriminalitet?
- Har klienten verserende sigtelser for ligeartet kriminalitet?
- Foreligger der andre forhold under afsoningen, f.eks. disciplinærsager, der peger på, at misbrugsrisikoen er for stor?
- Har Skat eller politi udtalt sig imod?
- Indebærer en eventuel adgang til internet en særlig sikkerhedsmæssig risiko?

Til toppen af siden

[Tilbage til oversigten over tjeklister](#)

Hvornår kan der gives tilladelse:

Der kan gives tilladelse, når behovet foreligger, og fængslet har tilstrækkeligt kendskab til klienten til at foretage en vurdering af misbrugsrisikoen. Der kan først gives tilladelse til klienter, der er dømt for alvorlig økonomisk kriminalitet, når der er indhentet et positivt hørings svar fra Skat og politi.

Til toppen af siden

[Tilbage til oversigten over tjeklister](#)

Udlevering af computer til klienter, der er dømt for alvorlig økonomisk kriminalitet

Det fremgår af genstandsbekendtgørelsens § 2, stk. 3 og genstandsvejledningens pkt. 14, at der skal indhentes en udtalelse fra politiet og SKAT, for institutionen giver tilladelse til udlevering af computer til indsatte, der er dømt for alvorlig økonomisk kriminalitet. Dette gælder også, hvis der skal udleveres computer med internet eller internet til en computer, som tidligere er udleveret til den indsatte.

Kun rent undtagelsesvist bør kriminalforsorgen gå imod de anbefalinger, der kommer fra SKAT og politiet i disse sager, navnlig når der henses til at tilladelse til computer med internet i forvejen har undtagelsens karakter. Hvis kriminalforsorgsområdet ikke ønsker at følge anbefalingerne fra skat og politi, skal der indsendes indstilling til direktoratet.

Definition på alvorlig økonomisk kriminalitet:

I genstandsvejledningens punkt 14 er nævnt, at alvorlig økonomisk kriminalitet f.eks. er bedrageri og mandatsvig. Imidlertid vil også data-bedrageri, skyldnersvig, underslæb, groft skattesvig og dokumentfalsk være omfattet. Forholdet skal være af alvorlig karakter, men der kan ikke opsættes en beløbsgrænse som sådan. Et pejlemærke kan være, såfremt straffelovens § 286, stk. 2 er nævnt, idet der pr. definition er tale om særlig grov økonomisk kriminalitet i disse tilfælde. Ligeledes vil groft skattesvig mv., jf. straffelovens § 289, også være omfattet. Endelig vil sager, som har været behandlet af Statsadvokaten for Særlig Økonomisk Kriminalitet være omfattet.

Sagsbehandling:

Skat høres på [sk@skat.dk](mailto:sk@skat.dk).

Høring til politi (eller statsadvokat) sendes til den myndighed, der har behandlet straffesagen.

I høringen vil det være formålstjenligt at oplyse sagen så grundigt som muligt.

Til toppen af siden

Tilbage til oversigten over tjeklister

Hvem skal underrettes og orienteres mv.:

Skat og politi skal orienteres om afgørelsen i de sager, hvor de er blevet hørt. Udover ovennævnte høringsordning skal der også indhentes udtalelse fra SKAT og/eller politiet, hvis disse i den enkelte sag har anmodet herom.

Til toppen af siden

Tilbage til oversigten over tjeklister

Kompetence

Det er kriminalforsøgsområdet, der har kompetencen til at træffe afgørelse om udlevering af computer. I uenighedssager, dvs. hvor kriminalforsøgsområdet ikke ønsker at følge anbefalingerne fra Skat og/eller politi, træffer direktoratet afgørelse.

Hvis der helt undtagelsesvist skønnes, at en klient i lukket institution skal have udleveret egen pc, har direktoratet kompetencen til at træffe afgørelse herom efter indstilling fra området.

Til toppen af siden

Tilbage til oversigten over tjeklister

Klageadgang

Afgørelserne kan ikke påklages.

Til toppen af siden

Tilbage til oversigten over tjeklister

→ [Kontakt webmaster](#)

Vil du gerne høre mere om os? Gå ind på [Påklad](#) i vores kriminallister.

KRIMINAL





- *Cirkulæreskrivelse om offerunderretning*
- Lov om samarbejde med Finland, Island, Norge og Sverige angående fuldbyrdelse af straf m.v. (lovbekendtgørelse nr. 555 af 25. maj 2011).
- Justitsministeriets cirkulære af 16. december 1963 med ændring af 1. september 1994 om samarbejde med Finland, Island, Norge og Sverige angående fuldbyrdelse af straf m.v.
- Cirkulæreskrivelse af 1. marts 1972 om overførsel af tilsyn med betinget domte og prøveløsladte mellem de nordiske lande.
- Bekendtgørelse om anvendelse af aftale af 4. juni 2002 mellem De Forenede Nationer og Kongeriget Danmark om fuldbyrdelse af strafferetlige retsfølger pålagt af det internationale tribunal til pådømmelse af krigsforbrydelser i det tidligere Jugoslavien.
- Direktoratet for Kriminalforsorgens skrivelse af 19. juni 2012 til kriminalforsorgens institutioner og afdelinger om EU-landenes overtagelse af tilsyn med pligter og påbud, som er knyttet til en strafferetlig afgørelse, herunder om overførsel fra Danmark af tilsyn med pligter og påbud i henhold til betinget dom eller prøveløsladelse.
- Direktoratets skrivelse af 1. december 2015 om særlige regler for behandlingen af sager om udgang til og prøveløsladelse af indsatte, der er domt for terror mv., politisk motiveret kriminalitet eller af kriminalforsorgen er indberettet for radikalisering eller ekstremisme.
- Direktoratets brev af 16. december 2015 til kriminalforsorgsråderne om indsatser til styrket samarbejde med politiet om udsendelse af udvisningsdomte.
- Referat af temadagen den 20. juni 2012 om praksis for prøveløsladelse i medfør af straffelovens § 38, stk. 1.
- Referat af temadagen den 1. maj 2013 om vilkårsfastsættelsen ved prøveløsladelse efter straffelovens § 38, stk. 1, og hvad der anses for at være passende ophold.
- Notat af 13. november 2013 om de vigtigste konklusioner på temadagene den 20. juni 2012 og den 1. maj 2013.
- Referat af mini praksismøde den 15. april 2011 vedrørende sædelighedsdomte.
- Praksis for anbringelse, udgang, overførsel og prøveløsladelse i sager vedrørende domte med straf på fængsel i 8 år eller længere tidsbestemt straf

[Til toppen af siden](#)

[Tilbage til oversigten over tjeklister](#)

#### Baggrunden for prøveløsladelsesinstituttet

[Link til videnbogen](#)

[Til toppen af siden](#)

[Tilbage til oversigten over tjeklister](#)

#### Overordnede betingelser

1. 2/3 af straffen, dog mindst 2 måneder, skal være udstået
2. Prøveløsladelse må ikke være utilrådelig
3. Klienten skal være sikret passende ophold
4. Klienten skal være sikret passende arbejde eller andet underhold
5. Klienten skal erklære at ville overholde vilkårene for prøveløsladelsen

Det er en forudsætning, at betingelserne for prøveløsladelse er opfyldt, både når afgørelsen om prøveløsladelse træffes, og når prøveløsladelse faktisk skal ske. Dette fremgår af løsladelsesvejledningens punkt 6.

[Link til straffelovens § 38, stk. 4](#)

[Link til løsladelsesvejledningens punkt 6](#)

[Til toppen af siden](#)

[Tilbage til oversigten over tjeklister](#)

Ad 1: 2/3 af straffen, dog mindst 2 måneder skal være udstået



Der er mulighed for prøveløsladelse efter afsoning af 2/3 af straffen ved alle tidsbestemte straffe på 2 måneder og derover.

[Link til straffelovens § 38, stk. 1](#)

[Link til videnbogen](#)

Der kan dog som hovedregel ikke ske prøveløsladelse i forbindelse med afsoning af den ubetingede del af en kombinationsdom. Dette fremgår af straffelovens § 38, stk. 3.

[Link til straffelovens § 38, stk. 3](#)

[Link til videnbogen](#)

Hvis klienten er genindsat til udståelse af reststraffen, kan der ske prøveløsladelse uanset at de sædvanlige tidsmæssige betingelser for prøveløsladelse ikke er opfyldt. Dette fremgår af straffelovens § 40, stk. 6.

[Link til straffelovens § 40, stk. 6](#)

[Link til videnbogen](#)

[Til toppen af siden](#)

[Tilbage til oversigten over tjeklister](#)

#### Ad 2: Prøveløsladelse må ikke være utilrådelig

At prøveløsladelse ikke må være utilrådelig betyder, at der ikke må foreligge en væsentlig risiko for recidiv til ikke-begæret kriminalitet, som ikke vurderes at kunne begrænses ved tilsyn og eventuelle særvilkår.

Afgørelsen om prøveløsladelse træffes ud fra en samlet afvejning af alle omstændigheder, som taler enten for eller imod prøveløsladelse. Ved denne vurdering skal der i alle tilfælde foretages en konkret og aktuel utilrådelighedsvurdering, hvor der tages stilling til, hvor stor vægt de forskellige omstændigheder skal tillægges i den aktuelle sag. Det er derfor ikke muligt at sige, at visse momenter altid vil føre til, at prøveløsladelse enten tillades eller afslås. Dette fremgår af løsladelsesvejledningens punkt 6.

Visse momenter vil dog typisk indgå med særlig og lige stor vægt i utilrådelighedsvurderingen:

- Antallet af tidligere løsladelser og tidligere betingede domme inden for de seneste år. Specielt flere forudgående prøveløsladelser har negativ vægt.  
[Link til løsladelsesvejledningens punkt 7](#)
- Klientens forhold under tidligere tilsynsperioder, og hvor hurtigt klienten på ny har begået ny kriminalitet efter seneste løsladelse.  
[Link til løsladelsesvejledningens punkt 8](#)
- Den nu foreliggende løsladelsessituation. Er den særlig gunstig, f.eks. på grund af mulighed for arbejde, uddannelse og bolig eller er løsladelsessituationen særlig dårlig, f.eks. fordi klienten har en verserende straffesag der forventes afgjort om kort tid og som vil forværre klientens mulighed for social tilpasning?  
[Link til løsladelsesvejledningens punkt 9](#)

Herudover indgår bl.a. følgende momenter:

- Ung alder: Hvis klienten er ung (under 21 år), vil prøveløsladelse kunne komme på tale, uanset at en samlet vurdering af de øvrige momenter taler herimod. Det er dog en forudsætning, at der ikke har foreligget væsentlige problemer under afsoningen/en evt. varetægtsfængsling, som bære føre til afslag, jf. løsladelsesvejledningens punkt 12. Det vil endvidere normalt være en forudsætning for prøveløsladelse, at den indsatte har haft en god udslusning i form af udgang til f.eks. familien samt evt. frigang til uddannelse eller arbejde og evt. udstationering før prøveløsladelse finder sted. Det er desuden som hovedregel en forudsætning for prøveløsladelse at den unge har en god løsladelsessituation i form af uddannelse, arbejde, behandling eller anden aktivitet, der skønnes at kunne styrke den unges mulighed for at leve et liv uden kriminalitet. I den forbindelse bemærkes i øvrigt, at den unge herudover skal have passende ophold og arbejde eller andet underhold, hvilket er et krav i alle prøveløsladelsessager.  
[Link til løsladelsesvejledningens punkt 10](#)

- **Kriminalitetens art:** Er der tale om personfarlig kriminalitet, vil dette i højere grad tale imod prøveløsladelse end hvis der er tale om f.eks. almindelig berigelseskriminalitet.

[Link til løsladelsesvejledningens punkt 11](#)

- **Forhold under indsættelsen:** Den indsatte forhold under indsættelsen (afsoningen og en eventuel varetægtsfængsling) skal tillægges vægt, i det omfang disse kan give anledning til at formode, at der er risiko for recidiv til fornyet kriminalitet. Det er ikke muligt udtømmende at opregne, hvilke forhold under afsoningen og en evt. varetægtsfængsling, der kan være af relevans, men i det følgende nævnes nogle forhold af særlig relevans:

[Link til løsladelsesvejledningens punkt 12](#)

- **Ny kriminalitet eller grove disciplinære forhold under afsoningen/en evt. varetægtsfængsling:** F.eks. i form af voldelig adfærd eller stofmisbrug, vil typisk med betydelig vægt tale imod prøveløsladelse, med mindre den indsatte efterfølgende har undergået en betydelig holdningsændring, gennemført misbrugsbehandling, adfærdskorrigerende behandling eller lignende. Tilsvarende gælder, hvis den indsatte f.eks. ved en konfrontationssøgende adfærd overfor personalet har demonstreret manglende vilje til at ophøre med kriminel adfærd. Også f.eks. misbrug af udgang og eventuelle undvigelse kan indgå i utilrådelighedsvurderingen i det omfang, disse kan give anledning til at formode, at der er risiko for fortsat kriminel adfærd og dermed recidiv til fornyet kriminalitet. Når forhold under afsoningen/en evt. varetægtsfængsling rejser relevant tvivl om, hvorvidt der kan ske prøveløsladelse, bør det overvejes, om den indsatte bør deltage i og kan profitere af et eller flere adfærdskorrigerende behandlingsprogrammer og/eller misbrugsbehandling for at nedsætte risikoen for ny kriminalitet, før der kan ske prøveløsladelse.

Såfremt den indsatte har indsmuglet, besiddet eller i øvrigt rådet over en mobiltelefon eller lignende kommunikationsudstyr samt tilbehør hertil i strid med genstandsbekendtgørelsen, skal dette ligeledes indgå i utilrådelighedsvurderingen, hvis forholdet kan give anledning til at formode, at det vil være utilrådeligt at prøveløslade den indsatte. Hvorvidt dette er tilfældet, vil bero på en konkret og aktuel vurdering af samtlige omstændigheder i sagen, jf. pkt 6-12 i løsladelsesvejledningen.

[Link til løsladelsesvejledningens punkt 12](#)

Til vidensbog

- **Tilknytning til en gruppe af personer, der tilsammen står bag omfattende og alvorlig kriminalitet.**

Det skal ved vurderingen af, om prøveløsladelse bør finde sted, med betydelig vægt tale imod prøveløsladelse, hvis politidirektøren i forbindelse med Kriminalforsorgens høring over spørgsmålet om prøveløsladelse, jf. løsladelsesbekendtgørelsens § 8, stk. 2, 1. pkt., har oplyst, at en indsat, der ikke er udvist ved dom, har tilknytning til en gruppe af personer, der tilsammen står bag omfattende og alvorlig kriminalitet.

Der skal dog ved vurderingen af, om prøveløsladelse bør finde sted, foretages en konkret vurdering af alle sagens momenter, jf. herved også løsladelsesvejledningens punkt 6.

Denne skærpede utilrådelighedsvurdering gælder dog ikke, hvis:

- 1) Den pågældende er dømt efter straffelovens § 81 a og forud for løsladelsen har deltaget i et af Kriminalforsorgen fastsat program med henblik på at forebygge ny ligeartet kriminalitet (navnlige et exit-forløb)

Tilsvarende gælder for:

- 2) Indsatte med tilknytning til en gruppe af personer, der tilsammen står bag omfattende og alvorlig kriminalitet, hvis den pågældende - uden at være dømt efter straffelovens § 81 a - og forud for løsladelsen har deltaget i det nævnte programforløb.

[Link til løsladelsesvejledningens punkt 13](#)

Til vidensbog

- **Personer dømt efter straffelovens § 81 a eller for overtrædelse af en af de i straffelovens 12. eller 13. kapitel omhandlede forbrydelser (terror mv.).**

Selvom prøveløsladelse ikke er utilrådelig, forudsætter prøveløsladelse af:

- 1) En person, som er dømt efter straffelovens § 81 a, og som ikke udvist ved dom, at den pågældende har deltaget i et program fastsat af Kriminalforsorgen med henblik på at forebygge ny ligeartet kriminalitet (navnlige et exit-forløb).

Tilsvarende gælder for:



udvisningsbeslutningen efterfølgende ophæves. Man kan kontakte NJC om afklaring af opholdsspørgsmålet.

[Til toppen af siden](#)

[Tilbage til oversigten over tjeklister](#)

#### Ad 4: Klienten skal være sikret passende arbejde eller andet underhold:

Bestemmelsen indeholder krav om, at klienten skal have et forsørgelsesgrundlag, da risikoen for ny kriminalitet ellers vil være for stor. [Link til videnbogen](#)

Der stilles ikke krav om passende underhold i forbindelse med prøveløsladelse af udvisningsdømte, der kan udvises.

Hvis den udvisningsdømte derimod ikke kan udvises, idet den domte er på såkaldt tålt ophold i Danmark, stilles der krav om passende underhold, hvilket typisk vil være de lømpepenge der udbetales ved ophold i Sandholmlejren.

[Til toppen af siden](#)

[Tilbage til oversigten over tjeklister](#)

#### Ad 5: Klienten skal erklære at ville overholde vilkårene for løsladelse:

Denne betingelse skal nødvendigvis ses i sammenhæng med vilkårsfastsættelsen.

#### Vilkårsfastsættelsen

##### Obligatorisk vilkår:

Prøvetid, typisk 1-2 år. Der henvises til straffelovens § 39, stk. 1.

[Link til straffelovens § 39, stk. 1](#)

[Link til løsladelsesvejledningens punkt 37](#)

##### Fakultative vilkår:

Tilsyn af kriminalforsorgen og eventuelle særvilkår fastsættes efter en konkret og individuel vurdering med henblik på at begrænse recidivrisikoen, så prøveløsladelse ikke er utilrådelig. Om tilsyn og særvilkår henvises til straffelovens § 39, stk. 2, jf. straffelovens § 57, og løsladelsesvejledningens punkt 40-46.

[Link til straffelovens § 39, stk. 2 og § 57](#)

[Link til løsladelsesvejledningens punkt 40-46](#)

[Link til videnbog](#)

Hvis der skønnes at være behov for tilsyn, fastsættes dette typisk i 1 år.

[Link til straffelovens § 39, stk. 2](#)

[Link til løsladelsesvejledningens punkt 40](#)

Særvilkår fastsættes som regel i hele tilsynstiden. [Link til videnbog](#)

Som eksempler på typiske særvilkår kan nævnes vilkår om behandling mod misbrug af alkohol og/eller stoffer.

I forbindelse med prøveløsladelse af klienter, der er domt for sædelighedsforbrydelser mod mindreårige børn, fastsættes der typisk vilkår om forbud mod samvær med mindreårige børn.

Overfor sædelighedsdømte generelt vil der desuden kunne være behov for at fastsætte vilkår om sexologisk behandling. [Link til referat af mini praksismøde den 15. april 2011 vedrørende sædelighedsdømte og](#) [til videnbog](#).

Hvis klienten har tilknytning til en rocker- eller bandestruktur mv., og som ikke er udvist ved dom, skal der i visse tilfælde fastsættes skærpede vilkår. De skærpede vilkår skal fastsættes i hele prøvetiden. Som følge heraf skal der i disse sager fastsættes vilkår om tilsyn i hele prøvetiden. Der henvises til straffelovens § 39, stk. 3 og løsladelsesvejledningens pkt. 45.

[Link til straffelovens § 39, stk. 3](#)

[Link til løsladelsesvejledningens punkt 45](#)

[Link til videnbog](#)

*Personer dømt efter straffelovens § 81 a eller for overtrædelse af en af de i straffelovens 12. eller 13. kapitel omhandlede forbrydelser, og som ikke er udvist ved dom*

Der skal ved løsladelse på prøve af:

1) En person, som er dømt efter straffelovens § 81 a, og som ikke er udvist ved dom, fastsættes vilkår om, at den dømte skal deltage i et program fastsat af Kriminalforsorgen med henblik på at forebygge ny lignende kriminalitet.

Tilsvarende gælder ved løsladelse på prøve af:

2) En person, som er dømt for overtrædelse af en af de i straffelovens 12. eller 13. kapitel omhandlede forbrydelser, og som ikke er udvist ved dom, og hvor særlige omstændigheder ikke taler imod fastsættelsen af det pågældende program.

Vilkåret om deltagelse i et program skal fastsættes i hele prøvetiden. Det er i øvrigt en forudsætning for prøveløsladelse, at den indsatte forud for løsladelsen har deltaget i et sådant program, jf. herved løsladelsesvejledningens punkt 14. Der henvises til straffelovens § 39, stk. 4, og løsladelsesvejledningens pkt. 46.

[Link til straffelovens § 39, stk. 4](#)

[Link til løsladelsesvejledningens punkt 46](#)

[Link til videnbog](#)

[Til toppen af siden](#)

#### Hvis klienten ikke vil acceptere de fastsatte vilkår

Klienten skal erklære at ville overholde de fastsatte vilkår for prøveløsladelsen.

Selv om man først har vurderet, at der er behov for et særvilkår, skal det på ny overvejes, om særvilkåret også er nødvendigt, hvis klienten ikke vil acceptere det. Man skal være sikker på, at særvilkåret er nødvendigt, hvis alternativet er, at der skal meddeles afslag på prøveløsladelse. Det skal således være utilrådeligt at prøveløslade klienten uden særvilkåret for at meddele afslag. [Link til punkt 5 i referat af temadagen den 1. maj 2013.](#)

Vil klienten ikke acceptere det skærpede vilkår, skal der dog altid meddeles afslag. Dette fremgår af løsladelsesvejledningens punkt 45.

[Link til løsladelsesvejledningens punkt 45](#)

Der kan kun ske prøveløsladelse imod klientens ønske (tvangsprøveløsladelse) hvis der alene fastsættes vilkår om prøvetid.

[Til toppen af siden](#)

#### Overførsel af tilsyn og evt. særvilkår til andre lande

- Der er mulighed for at overføre tilsyn og særvilkår til et af de andre nordiske lande.  
[Link til Lov om samarbejde med Finland, Island, Norge og Sverige angående fuldbyrdelse af straf m.v. \(lovbekendtgørelse nr. 555 af 25. maj \)](#),  
Justitsministeriets cirkulære af 16. december 1963 om samarbejde med Finland, Island, Norge og Sverige angående fuldbyrdelse af straf m.v.,  
cirkulæreskrivelse af 10. februar 1964 om overførsel af tilsyn med betinget domte og prøveløsladte mellem de nordiske lande og cirkulæreskrivelse af 1. marts 1972 om overførsel af tilsyn med betinget domte og prøveløsladte mellem de nordiske lande.
- Tilsyn og evt. særvilkår vil også kunne overføres til EU medlemslandene. [Link til direktoratets skrivelse til kriminalforsorgens institutioner og afdelinger af 19. juni 2012 om EU-landenes overtagelse af tilsyn med pligter og påbud, som er knyttet til en strafferetlig afgørelse, herunder om overførsel fra Danmark af tilsyn med pligter og påbud i henhold til betinget dom eller prøveløsladelse.](#)

[Til toppen af siden](#)

[Tilbage til oversigten over tjeklister](#)

Der kan kun undtagelsesvist gives tilladelse til, at en prøveløsladt med tilsyn i Danmark, kan bosætte sig i udlandet. Se videnbog.

**Høringsregler:**

Der skal som udgangspunkt kun foretages høring af KIF og eksterne myndigheder, inden der træffes afgørelse om tilsladelse til prøveløsladelse.

Den eneste undtagelse herfra er rocker/bandesagerne, hvor der altid skal ske høring af politidirektøren, inden der træffes afgørelse om prøveløsladelse. Der henvises til løsladelsesvejledningens § 8, stk. 2, 1. pkt.

- **Høring af tilsynsmyndigheden:**

Der skal ske høring af tilsynsmyndigheden i de tilfælde, der er nævnt i løsladelsesbekendtgørelsens § 6. Det gælder blandt andet, hvis klienten tidligere har været i tilsyn eller er dømt for vold.

[Link til løsladelsesbekendtgørelsens § 6](#)

- **Høring af Retslægerådet:**

Der skal ske høring af Retslægerådet i de tilfælde, der er nævnt i løsladelsesbekendtgørelsens § 7, f.eks. hvis klienten udstår straf af fængsel på livstid.

[Link til løsladelsesbekendtgørelsens § 7](#)

- **Høring af de sociale myndigheder:**

Der skal ske høring af de sociale myndigheder i de tilfælde, der er nævnt i løsladelsesbekendtgørelsens § 9, f.eks. hvis klienten efter løsladelsen forventes at tage ophold hos personer, hos hvem der opholder sig mindreårige børn, eller har ret til samvær med mindreårige børn.

[Link til løsladelsesbekendtgørelsens § 9](#)

Til videnbog

- **Høring af anklagemyndigheden:**

1. Inden der træffes afgørelse om løsladelse på prøve, skal det ved opslag i Det centrale Kriminalregister undersøges, om klienten har verserende straffesager.

Har klienten det, indhentes nærmere oplysninger om den verserende sag fra anklagemyndigheden. Dette fremgår af løsladelsesbekendtgørelsens § 5.

[Link til løsladelsesbekendtgørelsens § 5.](#)

2. Anklagemyndigheden skal endvidere høres, hvis sagen har været forelagt Retslægerådet. Dette fremgår af løsladelsesbekendtgørelsens § 8, stk. 1, nr. 1.

[Link til løsladelsesbekendtgørelsens § 8, stk. 1, nr. 1](#)

3. Endelig skal anklagemyndigheden høres, hvis kriminalforsorgsområdet har oplysninger, som giver grund til at antage, at anklagemyndigheden kan fremkomme med særlige oplysninger, som er af betydning for afgørelsen. Der henvises til løsladelsesbekendtgørelsens § 8, stk. 1, nr. 2.

[Link til løsladelsesbekendtgørelsens § 8, stk. 1, nr. 2](#)

- **Høring af Politidirektøren:**

1. Hvis klienten på anmeldelsestidspunktet havde eller senere får tilknytning til en rocker- eller bandegruppering mv., skal der høres efter de særlige høringsregler i løsladelsesbekendtgørelsens § 8, stk. 2. ("to trins høringen").

[Link til løsladelsesbekendtgørelsens § 8, stk. 2](#)

[Link til løsladelsesvejledningens punkt 54](#)

Til videnbogen

2. Hvis klienten er dømt for terror eller anden kriminalitet omfattet af straffelovens kapitel 12 og 13, politisk motiveret kriminalitet eller af kriminalforsorgen er indberettet til Rigspolitiet på grund af bekymring for radikalisering eller ekstremisme, skal politidirektøren altid høres. Dette fremgår af løsladelsesbekendtgørelsens § 8, stk. 3, 1. pkt. Udtalelsen vedrørende indsatte, der er dømt for terror eller anden kriminalitet omfattet af straffelovens kapitel 12 og 13 (terrordømte mv.) indhentes bl.a. til brug for afgørelse af spørgsmålet om fastsættelse af vilkår som nævnt i straffelovens § 39, stk. 4, 2. pkt. Jf. løsladelsesbekendtgørelsens § 8, stk. 3, 2. pkt.

[Link til løsladelsesbekendtgørelsens § 8, stk. 3](#)

Politidirektøren skal indhente en udtalelse fra PET, inden politidirektøren sender det samlede høringssvar direkte til direktoratet. Der henvises til [løsladelsesvejledningens punkt 57](#), der henviser til [Direktoratets skrivelse af 1. december 2015 om særlige regler for behandlingen af sager om udgang til og prøveløsladelse af indsatte, der er dømt for terror mv., politisk motiveret kriminalitet eller af kriminalforsorgen er indberettet for radikalisering eller ekstremisme.](#)

[Link til løsladelsesvejledningens punkt 57](#)

Om kompetencen til at afgøre disse sager henvises til afsnittet om kompetence nedenfor.

- **Høring af krigsforbrydertribunalet**  
Hvis klienten er dømt for krigsforbrydelser ved det internationale tribunal, skal tribunalet høres, inden der sker prøveløsladelse. Dette fremgår af artikel 8 i bilaget til bekendtgørelse om anvendelse af aftale af 4. juni 2002 mellem De Forenede Nationer og Kongeriget Danmark om fuldbyrdelse af strafferetlige retsfølger pålagt af det internationale tribunal til pådømmelse af krigsforbrydelser i det tidligere Jugoslavien.  
Link til bekendtgørelsen om fuldbyrdelse af strafferetlige retsfølger pålagt af det internationale tribunal til pådømmelse af krigsforbrydelser i det tidligere Jugoslavien

Det er direktoratet, der træffer afgørelse, hvis der er uenighed mellem kriminalforsørgsområdet og anklagemyndigheden/politiet, eller de sociale myndigheder. Jf. nedenfor under kompetence. Du kan læse mere om praksis hvis anklagemyndigheden/politiet udtaler sig imod prøveløsladelse her.  
Link til videnbog

De myndigheder, der er blevet hørt, skal have genpart af afgørelsen til orientering.

Til toppen af siden  
Tilbage til oversigten over tjeklister

#### Løsladelsesdatoen og fremrykning af løsladelsen:

Der kan som udgangspunkt først ske prøveløsladelse på selve 2/3 datoen.  
Link til videnbog

I visse tilfælde er der imidlertid mulighed for at fremrykke løsladelsen, f.eks. hvis løsladelsesdatoen falder i en weekend eller i juleperioden. Der henvises til løsladelsesbekendtgørelsens §§21-24.

Link til løsladelsesbekendtgørelsens §§ 21-24

Til toppen af siden  
Tilbage til oversigten over tjeklister

#### Særlige sagsbehandlingsregler:

Afgørelsen om prøveløsladelse skal som altovervejende hovedregel træffes 4 uger inden 2/3 datoen, med mindre det ikke kan lade sig gøre af helt særlige grunde. Dette fremgår af løsladelsesbekendtgørelsens § 1.

Link til løsladelsesbekendtgørelsens § 1

Afgørelsen skal dog senest træffes på 2/3 datoen. Dette fremgår af løsladelsesbekendtgørelsens § 2.

Link til løsladelsesbekendtgørelsens § 2

#### Genbehandling:

Hvis der er givet afslag på prøveløsladelse på 2/3-tid, skal spørgsmålet behandles på ny, hvis betingelserne herfor på et senere tidspunkt vurderes at være opfyldt, dog senest hver 3 måned, hvis klienten udstår under 8 års fængsel. Hvis klienten udstår fængsel i 8 år eller længere tidsbestemt fængselsstraf, skal genovervejelse dog ske senest hver 6 måned.

Link til § 3 og § 4, stk. 1 i løsladelsesbekendtgørelsen

Link til videnbog

Hvis prøveløsladelse er afskåret, fordi klienten har tilknytning til en bande- eller rockergruppering, som er aktivt involveret i en voldelig konflikt med en anden gruppering, skal muligheden for prøveløsladelse genovervejes, når der ikke længere vurderes at være en voldelig konflikt. Det er politiet, der fortager denne vurdering og giver kriminalforsorgen besked herom. Spørgsmålet om prøveløsladelse i disse sager skal dog vurderes senest hver 3 måned. Der henvises til løsladelsesbekendtgørelsens § 4, stk. 4 og 5 og løsladelsesvejledningens punkt 15. Link til løsladelsesbekendtgørelsens § 4, stk. 4 og 5

Link til løsladelsesvejledningens punkt 15

Særligt om tidspunktet for prøveløsladelse af udvisningsdømte:

NUC oplever, at fængsler/arresthuse ringer og oplyser, at den udvisningsdømte skal løslades inden for meget kort tid, typisk dagen efter, hvilket medfører, at politiet får meget travlt med at arrangere udrejsen/ retsfremstilling på udlændingeloven. Dette gælder især sager om prøveløsladelse på forskudt 2/3 tid, altså sager, hvor den udvisningsdømte i første omgang har fået afslag på prøveløsladelse lige på 2/3 tid, men hvor fængslet efterfølgende har behandlet spørgsmålet og giver tilladelse til prøveløsladelse.

Direktoratet har aftalt med NUC, at Kriminalforsorgsrådet skal give politiet en vis tid til at behandle disse sager, idet en prøveløsladelse forudsætter, at alle aftaler er på plads, det vil sige, at udrejsen er på plads, eller hvis udrejse ikke kan ske, at politiet har en rimelig tid til at arrangere retsfremstilling mv.

Politiet skal derfor i sager om prøveløsladelse på forskudt 2/3 tid have op til 1 uge til at gøre udsendelsen klar, eller hvis udsendelse ikke kan ske, til at fremstille den dømte for en dommer med henblik på fængsling efter udlændingeloven. Det samme gælder, hvis der skal ske prøveløsladelse på 2/3 tid, og kriminalforsorgen modtager fuldbyrdelsesordre meget tæt på 2/3 tid.

Der henvises til direktoratets brev af 16. december 2015 til kriminalforsorgsområderne om indsatser til styrket samarbejde med politiet om udsendelse af udvisningsdømte.

Til toppen af siden

Tilbage til oversigten over tjeklister

Teknisk prøveløsladelse:

Der er tale om en teknisk prøveløsladelse hvis klienten er blevet løsladt af retten og har siddet varetægtsfængslet så længe, at de tidsmæssige betingelser i straffelovens § 38, stk. 1 er opfyldt. Ved en teknisk prøveløsladelse sikres det, at en klient, som opfylder betingelserne for prøveløsladelse efter udståelse af 2/3 af straffen under varetægt, ikke kommer til at afsones efter dette tidspunkt

Afgørelsen om teknisk prøveløsladelse træffes efter samme regler og retningslinjer, som hvis klienten var indsat.

Til toppen af siden

Tilbage til oversigten over tjeklister

Kompetence:

- Hovedregel: Kriminalforsorgsrådet træffer afgørelse. Dette fremgår af løsladelsesbekendtgørelsens § 25, stk. 1.  
[Link til løsladelsesbekendtgørelsens § 25, stk. 1.](#)
- Undtagelse: Direktoratet træffer afgørelse, hvis:
  - a) Der er uenighed mellem Kriminalforsorgsrådet og anklagemyndigheden/politiet om prøveløsladelse. Dette fremgår af løsladelsesbekendtgørelsens § 26, stk. 1, nr. 2.  
[Link til løsladelsesbekendtgørelsens § 26, stk. 1, nr. 2](#)
  - b) Der er uenighed mellem Kriminalforsorgsrådet og de sociale myndigheder om vilkårsfastsættelsen. Dette fremgår af løsladelsesbekendtgørelsens § 26, stk. 1, nr. 1.  
[Link til løsladelsesbekendtgørelsens § 26, stk. 1, nr. 1](#)
  - c) Klienten er dømt for terror eller anden kriminalitet omløst af straffelovens kapitel 12 og 13, politisk motiveret kriminalitet eller af kriminalforsorgen er indberettet til Rigspolitiet på grund af bekymring for radikalisering eller ekstremisme, og kriminalforsorgsrådet har foretaget [politihøring](#) i sagen. Dette fremgår af løsladelsesbekendtgørelsens § 28, stk. 2, nr. 1-3 og stk. 3.  
[Link til løsladelsesbekendtgørelsens § 28, stk. 2, nr. 1-3 og stk. 3](#)
  - d) Der er spørgsmål om prøveløsladelse af en klient, der er dømt for krigsforbrydelser ved det internationale tribunal. Der henvises til: pkt. 9 i cirkulæreskrivelse om fuldbyrdelse af straf pålagt af Det Internationale tribunal til pådømmelse af krigsforbrydelser i det tidligere Jugoslavien
- Er der uenighed mellem to kriminalforsorgsområder om vilkårsfastsættelsen, træffes afgørelsen om på hvilke vilkår prøveløsladelsen skal ske, af det



kriminalforsorgsområde, der har rejst sagen om prøveløsladelse. Dette fremgår af løsladelsesbekendtgørelsens § 26, stk. 2.

[Link til løsladelsesbekendtgørelsens § 26, stk. 2.](#)

- Hvis klienten er udstationeret til eller anbragt i medfør af straffuldbyrdelseslovens § 78 i en af kriminalforsorgens pensioner eller en institution udenfor kriminalforsorgen, træffes afgørelsen af det kriminalforsorgsområde, hvorfra klienten er udstationeret eller det kriminalforsorgsområde, der varetager de opgaver der følger af strafudståelsen. Dette fremgår af løsladelsesbekendtgørelsens § 25, stk. 2.

[Link til løsladelsesbekendtgørelsens § 25, stk. 2.](#)

**OBS!** Vedrørende midlertidig hjemtagelse til direktoratet af afgørelseskompetencen i visse sager omfattet af pkt. 13:

Med henblik på, at direktoratet kan fastlægge en nærmere praksis, skal sager, hvor kriminalforsorgsområdet agter at tillade prøveløsladelse af en indsat med tilknytning til en gruppe af personer, der tilsammen står bag omfattende og alvorlig kriminalitet, i en periode af 6 måneder fra reglernes ikrafttræden (dvs. i perioden fra den 1. juli 2017 til den 1. januar 2018) sendes til direktoratet til afgørelse. I de tilfælde, hvor afgørelseskompetencen i dag er henlagt til kriminalforsorgsområderne, vil kriminalforsorgsområderne selv kunne meddele afslag på prøve-løsladelse.

[Til toppen af siden](#)

[Tilbage til oversigten over tjeklister](#)

#### Offerunderretning:

Det skal kontrolleres i sikkerhedsoversigten, om der skal ske offerunderretning, inden prøveløsladelse sker

Offerunderretning kan ske enten i medfør af retsplejelovens § 941 g, eller efter straffelovens § 152 e, og offerunderretningsbekendtgørelsen samt cirkulæreskrivelse om offerunderretning.

[Link til retsplejelovens § 741 g](#)

[Link til straffelovens § 152 e](#)

[Link til vidensbog](#)

[Til toppen af siden](#)

[Tilbage til oversigten over tjeklister](#)

#### Klageadgang:

[Link til løsladelsesbekendtgørelsens § 37, stk. 2 og stk. 3](#)

Afslag på prøveløsladelse efter straffelovens § 38, stk. 4, jf. stk. 1 eller efter § 38, stk. 5, jf. stk. 1, kan påklages til Direktoratet for Kriminalforsorgen. Der henvises til løsladelsesbekendtgørelsens § 37, stk. 2. Klagefristen er 2 måneder.

[Link til løsladelsesbekendtgørelsens § 37, stk. 2 og 6](#)

[Til vidensbogen](#)

En fornyet afgørelse om nægtelse af prøveløsladelse efter straffelovens § 38, stk. 4, jf. stk. 1, kan påklages til Direktoratet for Kriminalforsorgen, når en klient, som udstår fængselsstraf i under 8 år, har udstået yderligere 3 måneder af straffen, siden der blev truffet afgørelse om nægtelse af prøveløsladelse. Dette fremgår af løsladelsesbekendtgørelsens § 37, stk. 3, nr. 1.

[Link til løsladelsesbekendtgørelsens § 37, stk. 3, nr. 1.](#)

Hvis klienten udstår fængselsstraf i 8 år eller længere tidsbestemt fængselsstraf, kan klage over et fornyet afslag påklages til Direktoratet for Kriminalforsorgen, når klienten har udstået yderligere 6 måneder af straffen, siden der blev truffet afgørelse om nægtelse af prøveløsladelse. Dette fremgår af løsladelsesbekendtgørelsens § 37, stk. 3, nr. 2.

[Link til løsladelsesbekendtgørelsens § 37, stk. 3, nr. 2.](#)

En fornyet afgørelse om nægtelse af prøveløsladelse under henvisning til, at prøveløsladelse ikke kan ske, jf. straffelovens § 38, stk. 5, kan påklages til Direktoratet for Kriminalforsorgen, når klienten har udstået yderligere 3 måneder af straffen, siden der blev truffet afgørelse om nægtelse af prøveløsladelse. Der henvises

til løsladelsesbekendtgørelsens § 37, stk. 4.  
[Link til løsladelsesbekendtgørelsens § 37, stk. 4](#)

Når kriminalforsørgsområdet giver afslag på prøveløsladelse, skal klienten vejledes om muligheden for at klage til direktoratet, og om direktoratets evt. afslag vil kunne prøves ved domstolene efter straffuldbydelseslovens § 112, nr. 6. Der henvises til løsladelsesbekendtgørelsens § 12, stk. 2.  
[Link til løsladelsesbekendtgørelsens § 12, stk. 2.](#)

[Til toppen af siden](#)  
[Tilbage til oversigten over tjeklister](#)

**Domstolsprøvelse:**

Direktoratets afslag på prøveløsladelse efter straffelovens § 38, stk. 1 kan domstolsprøves efter den lette adgang i straffuldbydelseslovens § 112, nr. 6. Begæring om domstolsprøvelse skal fremsættes inden 4 uger efter afgørelsen er meddelt klienten. Dette fremgår af straffuldbydelseslovens § 112, nr. 6.  
[Link til § 112, nr. 6 i straffuldbydelsesloven.](#)

Hvis retten har stadfæstet direktoratets afslag på prøveløsladelse, vil et fornyet afslag fra direktoratet først kunne domstolsprøves, når der er forløbet 6 måneder fra rettens kendelse. Dette fremgår af straffuldbydelseslovens § 122, stk. 1.  
[Link til straffuldbydelseslovens § 122, stk. 1](#)

[Til toppen af siden](#)  
[Tilbage til oversigten over tjeklister](#)

**Relevant dokumentation:**

Domsudskrift, personundersøgelse, mentalerklæring, handleplan, dokumentation for momenter, der taler enten for eller imod prøveløsladelse.

[Til toppen af siden](#)  
[Tilbage til oversigten over tjeklister](#)

[→ Kontakt webmaster](#)



Intranettet   Klienter   Klient­sagsbehandling   Prøveløsladelse efter § 38, stk 1 - videnbog   Find hjælp

Kommunikation   Klienter   Medarbejdere   Økonomi og Indkøb   Organisation

# Prøveløsladelse efter § 38, stk 1 - videnbog

Kc

**OBS:** De nye regler som følge af "bandepakke 3", der trådte i kraft den 1. juli 2017 er endnu ikke indarbejdet i videnbogen. Der henvises i stedet til direktoratets brev af 29. juni 2017 med tilhørende nye regler.

De nye regler om prøveløsladelse af udvisningsdømte, der ligeledes trådte i kraft den 1. juli 2017, er heller ikke indarbejdet endnu. Der henvises derfor til direktoratets brev af 20. juni 2017 om afsoningsvilkårene for udvisningsdømte indsatte skærpes.

En

Kli

He

72

Send

## Indholdsfortegnelse

Relevante regler og vejledninger mv.

Baggrunden for prøveløsladelsesinstituttet

Overordnede betingelser

Ad 1: 2/3 af straffen, dog mindst 2 måneder, skal være udstået,

Ad. 2 Prøveløsladelse må ikke være utilrådelig

Ad. 3: Klienten skal være sikret passende ophold

Ad.4 : Klienten skal være sikret passende arbejde eller andet underhold

Ad.5: Klienten skal erklære at ville overholde vilkårene for løsladelse

Vilkårsfastsættelsen

Obligatorisk vilkår

Fakultative vilkår

Hvis klienten ikke vil acceptere de fastsatte vilkår

Overførsel af tilsyn og evt. særvilkår til andre lande

Høringsregler

Høring af tilsynsmyndigheden

Høring af Retslægerådet

Høring af de sociale myndigheder

Høring af anklagemyndigheden

Høring af Politidirektøren

Løsladelsesdatoen og fremrykning af løsladelsen

Særlige sagsbehandlingsregler

Teknisk prøveløsladelse

Kompetence

Offerunderretning

Klageadgang

Domstolsprøvelse

Relevant dokumentation

Relevante regler og vejledninger mv.:

- Straffelovens kapitel 6. (Linker ikke til kap. 6, men kun til loven)
- Straffuldbyrdelseslovens kapitel 14.
- Løsladelsesbekendtgørelsens kapitel 1, 3, 4, 5 og 8.
- Løsladelsesvejledningens kapitel 1, 2, 6, 8, 9, 10 og 11.
- Løsladelsescirculæret

- *Cirkulære om horing af politiet, inden der gives tilladelse til udgang eller træffes afgørelse om prøveløsladelse i sager vedrørende domte med tilknytning til en rocker- eller bande-gruppering m.v.*
- *Bekendtgørelse om underretning af den forurettede ved udgang og løsladelse mv. samt ved medvirken i tv - eller radioprogrammer eller portrætinterview.*
- *Cirkulæreskrivelse om offerunderretning*
- *Lov om samarbejde med Finland, Island, Norge og Sverige angående fuldbyrdelse af straf m.v. (lovbekendtgørelse nr. 555 af 25. maj 2011).*
- *Justitsministeriets cirkulære af 16. december 1963 med ændring af 1. september 1994 om samarbejde med Finland, Island, Norge og Sverige angående fuldbyrdelse af straf m.v.*
- *Cirkulæreskrivelse af 1. marts 1972 om overførsel af tilsyn med betinget domte og prøveløsladte mellem de nordiske lande.*
- *Bekendtgørelse om anvendelse af aftale af 4. juni 2002 mellem De Forenede Nationer og Kongeriget Danmark om fuldbyrdelse af strafferetlige retsfølger pålagt af det internationale tribunal til pådømmelse af krigsforbrydelser i det tidligere Jugoslavien.*
- *Direktoratet for Kriminalforsorgens skrivelse af 19. juni 2012 til kriminalforsorgens Institutioner og afdelinger om EU-landenes overtagelse af tilsyn med pligter og påbud, som er knyttet til en strafferetlig afgørelse, herunder om overførsel fra Danmark af tilsyn med pligter og påbud i henhold til betinget dom eller prøveløsladelse.*
- *Direktoratets skrivelse af 1. december 2015 om særlige regler for behandlingen af sager om udgang til og prøveløsladelse af indsatte, der er dømt for terror mv., politisk motiveret kriminalitet eller af kriminalforsorgen er indberettet for radikalisering eller ekstremisme.*
- *Direktoratets brev af 16. december 2015 til kriminalforsorgsområderne om indsatser til styrket samarbejde med politiet om udsendelse af udvisningsdømte.*
- *Referat af temadagen den 20. juni 2012 om praksis for prøveløsladelse i medfør af straffelovens § 38, stk. 1.*
- *Referat af temadagen den 1. maj 2013 om vilkårsfastsættelsen ved prøveløsladelse efter straffelovens § 38, stk. 1, og hvad der anses for at være passende ophold.*
- *Notat af 13. november 2013 om de vigtigste konklusioner på temadagene den 20. juni 2012 og den 1. maj 2013.*
- *Referat af mini praksismøde den 15. april 2011 vedrørende sædelighedsdømte.*
- *Praksis for anbringelse, udgang, overførsel og prøveløsladelse i sager vedrørende domte med straf på fængsel i 8 år eller længere tidsbestemt straf*

Til toppen af siden

Tilbage til oversigten over tjeklister

#### Baggrunden for prøveløsladelsesindestituttet:

Med straffeloven i 1930 blev prøveløsladelse indført som en integreret del af et regelmæssigt led i straffuldbyrdelsen. Det blev således forudsat, at det kun er en mindre gruppe af klienter, der skal meddeles afslag herpå. Der blev tillige indført en pligt til at tage stilling til prøveløsladelse efter udståelse af 2/3 af straffen.

Vedrørende utilrådelighedsvurderingen, jf. nu straffelovens § 38, stk. 4, følger det af betænkning nr. 1099/1987, at de administrative myndigheder skal fastlægge nærmere retningslinjer for dette kriterium, men at det er en bindende forudsætning, at prøveløsladelse er regelmæssigt indtrædende. Praksis skal være tilrettelagt således, at området for utilrådelig løsladelse kun omfatter en mindre gruppe. Prøveløsladelse skal således være hovedreglen.

I dag skal 2/3 af straffen, dog mindst 2 måneder, være udstået, for der kan ske prøveløsladelse.

Når prøveløsladelse er forudsat som et normalt led i straffuldbyrdelsen, er kriminalforsorgen forpligtiget til sammen med klienten at få tilvejebragt en god løsladelsessituation. Der skal således under afsoningen arbejdes frem mod, at klienten kan prøveløslades efter udståelse af 2/3 af straffen.

Prøveløsladelse er et godt kriminalpolitisk instrument, der kan medvirke til at resocialisere klienten. Det gælder ikke mindst for klienter, der har afsonet i lang tid. Prøveløsladelse giver således mulighed for at kunne støtte og kontrollere klienten efter løsladelsen i form af tilsyn og eventuelle særvilkår. Dette er der ikke mulighed for, hvis løsladelse først sker ved endt straf. Endvidere vil reststraffen udgøre en strafbrusel, der kan motivere klienten til at overholde tilsynets forskrifter og vilkår og dermed medvirke til at afholde klienten fra at begå ny kriminalitet.

Til toppen af siden

Tilbage til oversigten over tjeklister

**Overordnede betingelser:**

1. 2/3 af straffen, dog mindst 2 måneder, skal være udstået
2. Prøveløsladelse må ikke være utilrådelig
3. Klienten skal være sikret passende ophold
4. Klienten skal være sikret passende arbejde eller andet underhold
5. Klienten skal erklære at ville overholde vilkårene for prøveløsladelsen

Det er en forudsætning, at betingelserne for prøveløsladelse er opfyldt, både når afgørelsen om prøveløsladelse træffes, og når prøveløsladelse faktisk skal ske. Dette fremgår af løsladelsesvejledningens punkt 6.

Til toppen af siden

Tilbage til oversigten over tjeklister

**Ad 1: 2/3 af straffen, dog mindst 2 måneder, skal være udstået,**

Der er mulighed for prøveløsladelse efter afsoning af 2/3 af straffen ved alle tidsbestemte straffe på 2 måneder og derover.

Der gælder ikke længere en hovedregel om, at den resterende del af straffen skal udgøre mindst 30 dage. Denne hovedregel blev ophævet ved en ændring af straffeloven den 1. juli 2013.

Der kan dog som hovedregel ikke ske prøveløsladelse i forbindelse med afsoning af den ubetingede del af en kombinationsdom. Dette fremgår af straffelovens § 38, stk. 3.

Hvis en klient udstår den ubetingede del af en kombinationsdom på mere end 2 måneders fængsel sammen med en anden ren ubetinget straf, vil der dog kunne ske prøveløsladelse efter afsoning af 2/3 af den samlede ubetingede straf, hvis blot hele den ubetingede del af kombinationsdommen er udstået. Der henvises til strafberegningsbekendtgørelsens § 12, stk. 4.

I Danmark kan den ubetingede del af en kombinationsdom højst udgøre 6 måneder. Der henvises til straffelovens § 58, stk. 1.

Hvis klienten imidlertid afsoner den ubetingede del af en kombinationsdom, som er afsagt i et af de andre nordiske lande, og den ubetingede del af kombinationsdommen er længere end 6 måneders fængsel, vil der ligeledes kunne ske prøveløsladelse efter 2/3 af den ubetingede del af kombinationsdommen.

Hvis klienten er genindsat til udståelse af reststraffen, kan der ske prøveløsladelse uanset at de sædvanlige tidsmæssige betingelser for prøveløsladelse ikke er opfyldt. Dette fremgår af straffelovens § 40, stk. 6.

Det fremgår af straffelovens § 40, stk. 6, at såfremt genindsættelse er bestemt i medfør af stk. 2, kan fornyet prøveløsladelse ske, selv om de tidsmæssige betingelser i § 38, stk. 1 og 2 ikke er opfyldt med hensyn til reststraffen.

Følgende sag illustrerer reglerne:

Klienten var den 13. april 2007 blevet løsladt på prøve i medfør af straffelovens § 38, stk. 1, med en reststraf på 757 dage.

Den 9. januar 2008 blev han genindsat til afsoning af reststraffen. Statsfængslet havde udarbejdet en strafberegning på grundlag af reststraffen. Klientens halvtidsdato var den 21. januar 2009 og hans 2/3 dato var den 27. maj 2009. Det var en fejl at beregne 1/2 tid og 2/3 tid på reststraffen, idet der kun skal beregnes dato for endt straf. Men fejlen skyldtes, at Klientssystemet automatisk laver en strafberegning. Man skal derfor være opmærksom på at gå manuelt ind og rette i strafberegningen.

Den 26. februar 2008 anmodede han om at blive løsladt på prøve og henviste til hans hustrus helbredsmaessige forhold.

Ansøgningen blev i første omgang betragtet som en ansøgning om prøveløsladelse efter § 38, stk. 2. Dette var en fejl, idet han allerede ved prøveløsladelsen den 13. april 2007 havde udstået 2/3 af straffen. Sagen skulle i stedet behandles efter straffelovens § 38, stk. 1.

Fængslet kunne ikke afvise at behandle sagen under henvisning til, at 2/3 datoen først var den 27. maj 2009, jf. straffelovens § 40, stk. 6, hvorefter de tidsmæssige betingelser ikke behøver at være opfyldt med hensyn til reststraffen, før der kan ske prøveløsladelse.

Fængstet meddelte den 19. juni 2008 klienten afslag på prøveløsladelse efter straffelovens § 38, stk. 1 på grund af utilrådelighed. Direktoratet stadfæstede den 7. august 2008 fængstets afslag.

Fængstet genovervejede sagen i september måned 2008 (ca. 3 måneder efter fængstet første afslag) og traf på dette tidspunkt afgørelse om, at klienten på ny kunne løslades på prøve efter § 38, stk. 1. Klienten blev prøveløsladt den 15. september 2008, selv om "2/3 tiden på reststraffen" først var den 27. maj 2009.

Til toppen af siden

Tilbage til oversigten over tjeklister

#### Ad. 2 Prøveløsladelse må ikke være utilrådelig:

At prøveløsladelse ikke må være utilrådelig betyder, at der ikke må foreligge en væsentlig risiko for recidiv til ikke-bagatelagtig kriminalitet, som ikke vurderes at kunne begrænses ved tilsyn og eventuelle særvilkår.

Afgørelsen om prøveløsladelse træffes ud fra en samlet afvejning af alle omstændigheder, som taler enten for eller imod prøveløsladelse. Ved denne vurdering skal der i alle tilfælde foretages en konkret og aktuel utilrådelighedsvurdering, hvor der tages stilling til, hvor stor vægt de forskellige omstændigheder skal tillægges i den aktuelle sag. Det er derfor ikke muligt at sige, at visse momenter altid vil fore til, at prøveløsladelse enten tillades eller afslås. Dette fremgår af løsladelsesvejledningens punkt 6.

Visse momenter vil dog typisk indgå med særlig og lige stor vægt i utilrådelighedsvurderingen

- Antallet af tidligere løsladelser og tidligere betingede domme inden for de seneste år. Specielt flere forudgående prøveløsladelser har negativ vægt. Der henvises til løsladelsesvejledningens punkt 7.
- Klientens forhold under tidligere tilsynsperioder, og hvor hurtigt klienten på ny har begået ny kriminalitet efter seneste løsladelse. Der henvises til løsladelsesvejledningens punkt 8.
- Den nu foreliggende løsladelsessituation. Er den særlig gunstig, f.eks. på grund af mulighed for arbejde, uddannelse og bolig eller er løsladelsessituationen særlig dårlig, f.eks. fordi klienten har en verserende straffesag der forventes afgjort om kort tid og som vil forværre klientens mulighed for social tilpasning? Der henvises til løsladelsesvejledningens punkt 9.

Herudover indgår bl.a. følgende momenter:

- Ung alder: Hvis klienten er ung (under 21 år), vil prøveløsladelse kunne komme på tale, uanset at en samlet vurdering af de øvrige momenter taler herimod. Det er dog en forudsætning, at der ikke har foreligget væsentlige problemer under afsoningen/en evt. varetægtsfængsling, som bør fore til afslag, jf. løsladelsesvejledningens punkt 12. Det vil endvidere normalt være en forudsætning for prøveløsladelse, at den indsatte har haft en god udstusning i form af udgang til f.eks. familien samt evt. frigang til uddannelse eller arbejde og evt. udstationering, før prøveløsladelse finder sted. Det er desuden som hovedregel en forudsætning for prøveløsladelse, at den unge har en god løsladelsessituation i form af uddannelse, arbejde, behandling eller anden aktivitet, der skønnes at kunne styrke den unges mulighed for at leve et liv uden kriminalitet. I den forbindelse bemærkes i øvrigt, at den unge herudover skal have passende ophold og arbejde eller andet underhold, hvilket er et krav i alle prøveløsladelsessager. Der henvises til løsladelsesvejledningens punkt 10.
- Kriminalitetens art. Er der tale om personfarlig kriminalitet, vil dette i højere grad tale imod prøveløsladelse end hvis der er tale om f.eks. almindelig berigelseskriminalitet. Der henvises til løsladelsesvejledningens punkt 11.
- Forhold under indsættelsen. Den indsatte forhold under indsættelsen (afsoningen og en eventuel varetægtsfængsling) skal tillægges vægt, i det omfang disse kan give anledning til at formode, at der er risiko for recidiv til fornyet kriminalitet. Det er ikke muligt udtømmende at opregne, hvilke forhold under afsoningen og en evt. varetægtsfængsling, der kan være af relevans, men i det følgende nævnes nogle forhold af særlig relevans: Ny kriminalitet eller grove disciplinære forhold under afsoningen/en evt. varetægtsfængsling, f.eks. i form af voldelig adfærd eller stofmisbrug, vil typisk med betydelig vægt tale imod prøveløsladelse, med mindre den indsatte efterfølgende har undergået en betydelig holdningsændring, gennemført misbrugsbehandling, adfærdskorrigerende behandling eller lignende. Tilsvarende gælder, hvis den indsatte f.eks. ved en konfrontationssøgende adfærd overfor personalet har demonstreret manglende vilje til at ophøre med kriminel adfærd. Også f.eks. misbrug af udgang og eventuelle undvigelse kan indgå i utilrådelighedsvurderingen i det omfang disse kan give anledning til at formode, at der er risiko for fortsat kriminel adfærd og dermed recidiv til fornyet kriminalitet. Når forhold under afsoningen/en evt. varetægtsfængsling rejser relevant tvivl om, hvorvidt der kan ske prøveløsladelse, bør det overvejes, om den indsatte bør deltage i og kan profitere af et eller flere adfærdskorrigerende behandlingsprogrammer og/eller misbrugsbehandling for at nedsætte risikoen for ny kriminalitet, før der kan ske prøveløsladelse. Der henvises til løsladelsesvejledningens punkt 12. Såfremt den indsatte har indsmuglet, besliddet eller i øvrigt rådet over en mobiltelefon eller lignende

kommunikationsudstyr samt tilbehør hertil i strid med genstandsbekendtgørelsen, skal dette ligeledes indgå i utilrådelighedsvurderingen, hvis forholdet kan give anledning til at formode, at det vil være utilrådeligt at prøveløslade den indsatte. Hvorvidt dette er tilfældet, vil bero på en konkret og aktuel vurdering af samtlige omstændigheder i sagen, jf. pkt 6-12 i løsladelsesvejledningen. Formodningen kan bl.a foreligge ved besiddelse af en mobiltelefon mv. i arresthus eller lukket fængsel. Ved vurderingen af et sådant tilfælde skal det indgå, om besiddelsen mv. og dermed det strafbare forhold er sket på et tidspunkt, hvor prøveløsladelse var nært forestående, og hvor mange gange den indsatte har været i besiddelse af en mobiltelefon mv. under indsættelsen. Det gælder endvidere at formodningen vil være til stede, hvis kriminalforsorgen fra politiet har modtaget oplysninger om, at den indsatte i forbindelse med besiddelsen af mobiltelefonen mv. har anvendt denne til planlægning af fornyet kriminalitet. Det samme gælder, hvis den indsatte tidligere under nuværende eller forudgående indsættelse har været i besiddelse af en mobiltelefon mv, og det f.eks. på baggrund af oplysninger fra politiet blev konstateret, at mobiltelefonen mv. blev anvendt til planlægning af fornyet kriminalitet.

Som udgangspunkt skal klienten være i et udgangsføreløb på prøveløsladelsestidspunktet. Hvis klienten imidlertid ikke er i et udgangsføreløb, beror det på en konkret vurdering, om dette moment skal være en del af begrundelsen for et afslag på prøveløsladelse. Især overfor klienter med længere straffe vil det som udgangspunkt være en forudsætning for prøveløsladelsen, at de har gennemført et vellykket udsusningsforløb, men der er ikke tale om et ubetinget krav. Domstolene har således gennem årene i flere sager omgjort direktoratets afslag på prøveløsladelse, selvom klienten ikke var i et udgangsføreløb eller kun var i et ledsaget udgangsføreløb, hvis sagens øvrige momenter talte for en tilladelse til prøveløsladelse. Vægten af manglende udsusningsforløb aftager, jo tættere man kommer på datoen for endt straf. Det skyldes, at man ved en prøveløsladelse på forskudt 2/3 tid bevarer muligheden for at kunne støtte og kontrollere klienten. Denne mulighed har man ikke ved løsladelse på endt straf.

Men også over for de unge indsatte (under 21 år) vil det normalt være en forudsætning for prøveløsladelse, at den indsatte har haft en god udsusning i form af udgang til f.eks. familien samt evt. frigang til uddannelse eller arbejde og evt. udstationering, før prøveløsladelse finder sted. Der henvises til pkt. 10 i løsladelsesvejledningen.

#### Afskæring af prøveløsladelse

Selvom prøveløsladelse ikke skønnes utilrådelig, kan prøveløsladelse ikke finde sted, hvis den dømte af politiet skønnes at have tilknytning til en gruppe af personer, som er aktivt involveret i en verserende voldelig konflikt med en anden gruppe af personer, og politiet oplyser, at der indenfor den gruppe, som den indsatte skønnes at have tilknytning til, som led i konflikten enten er anvendt skydevåben eller er anvendt våben eller eksplosivstoffer, som på grund af deres særdeles farlige karakter er egnet til at forvoide betydelig skade eller er begået brandstiftelse omfattet af straffelovens § 181. Det er en forudsætning for at afskære prøveløsladelse, at den indsatte har en stærk tilknytning til gruppen af personer mv.

Det er politidirektøren, der udtaler sig om, hvorvidt betingelserne for at afskære prøveløsladelse er opfyldt, og kriminalforsorgen skal lægge politiets oplysninger prøvet til grund. Der henvises til løsladelsesvejledningens pkt. 54.

Til toppen af siden

Tilbage til oversigten over tjeklister

#### Ad. 3: Klienten skal være sikret passende ophold:

Vurderingen af, hvad der er passende ophold, beror på en konkret og individuel vurdering af klientens samlede situation ved prøveløsladelsen.

Typisk vil klienten have egen bolig (ejet eller lejet bolig, andelsbolig eller lejet værelse), men det er ikke noget krav. Således vil f.eks. en campingvogn godt kunne være et passende ophold for den ressourcerstærke klient, mens man ved den ressourcetsvage klient, f.eks. en misbruger, godt kan komme frem til, at en campingvogn ikke er passende ophold.

Endvidere kan det for nogle unge klienter være hensigtsmæssigt at flytte hjem til forældrene, mens dette ikke er tilfældet for andre. Det afhænger af forholdene i hjemmet.

I praksis er der vide rammer for skønnet i forhold til, hvad der kan karakteriseres som værende passende ophold. F.eks. vil et værelse på et forsorgshjem eller et herberg kunne være passende ophold, dog ikke på et akutherberg.

Det er hensigtsmæssigt, at begrebet passende ophold ikke tolkes for restriktivt, da prøveløsladelse netop har mange fordele i forhold til muligheden for fortsat støtte og kontrol af klienten efter prøveløsladelsen. Dette er der ikke mulighed for ved løsladelse på endt straf.

En klient vil desuden have mulighed for at tage ophold på en af kriminalforsorgens pensioner i forbindelse med prøveløsladelse, hvis andre muligheder er udtømt i forhold til at skaffe klienten passende ophold, eller hvis klienten har behov for den støtte, der kan gives af personalet på pensionen i forbindelse med en prøveløsladelse.

Det følger af cirkulære om anvendelse af kriminalforsorgens pensioner, at pensionerne kan optage personer, der er under tilsyn af kriminalforsorgen. Klienter, der prøveløslades med tilsyn, er derfor omfattet af målgruppen. Nogle gange fører pensionerne selv tilsynet med klienten ved prøveløsladelse.

Der vil kunne fastsættes vilkår om, at klienten skal tage ophold på pensionen. Dette vilkår kan dog kun fastsættes for en periode svarende til tiden fra prøveløsladelsen til endt straf.

Der stilles ikke krav om passende ophold i forbindelse med prøveløsladelse af udvisningsdømte, der kan udvises.

Hvis den udvisningsdømte derimod ikke kan udvises, idet den dømte er på såkaldt tålt ophold i Danmark, stilles der krav om passende ophold, hvilket typisk vil være opfyldt ved, at den dømte tager ophold i Sandholmlejren.

Hvis en indsat har fået udvisningsdommen ophævet

Selv om en oprindelig udvisningsbeslutning som en del af straffesagen bliver ophævet, vil der kunne være f.eks. en administrativ udvisning. I sådanne sager kan den dømte ikke tage lovligt ophold i Danmark, og der er derfor heller ikke grund til, at Kriminalforsorgen hjælper den dømte med at finde passende ophold i Danmark. Institutionerne skal derfor i forbindelse med behandlingen af spørgsmålet om prøveløsladelse undersøge, om en udlænding har lovligt ophold i Danmark, når udlændingen blev udvist i forbindelse med straffesagen, men hvor udvisningsbeslutningen efterfølgende ophæves. Man kan kontakte NUC om afklaring af opholdsspørgsmålet.

Til toppen af siden

Tilbage til oversigten over tjeklister

**Ad.4 : Klienten skal være sikret passende arbejde eller andet underhold:**

Bestemmelsen indeholder krav om, at klienten skal have et forsørgelsesgrundlag, da risikoen for ny kriminalitet ellers vil være for stor. Udover almindelig lønindkomst, kan dagpenge, kontanthjælp eller SU være et tilstrækkeligt forsørgelsesgrundlag.

Klienter, der udstår fængselsstraf i 30 dage og derover, kan løslades om torsdagen, hvis dette er nødvendigt for at klienten kan nå at komme til kommunen og få udbetalt sin kontanthjælp inden en weekend. Der henvises til løsladelsesbekendtgørelsens § 22, nr. 2.

Der stilles ikke krav om passende underhold i forbindelse med prøveløsladelse af udvisningsdømte, der kan udvises.

Hvis den udvisningsdømte derimod ikke kan udvises, idet den dømte er på såkaldt tålt ophold i Danmark, stilles der krav om passende underhold, hvilket typisk vil være de lønpenge der udbetales ved ophold i Sandholmlejren.

Til toppen af siden

Tilbage til oversigten over tjeklister

**Ad.5: Klienten skal erklære at ville overholde vilkårene for løsladelse:**

Denne betingelse skal nødvendigvis ses i sammenhæng med vilkårsfastsættelsen.

Til toppen af siden

Tilbage til oversigten over tjeklister

**Vilkårsfastsættelsen:**

Obligatorisk vilkår:

Prøvetid, typisk i 2 år. Der henvises til straffelovens § 39, stk. 1.

Til toppen af siden

Tilbage til oversigten over tjeklister



Fakultative vilkår:

Tilsyn af kriminalforsorgen og eventuelle særvilkår fastsættes efter en konkret og individuel vurdering med henblik på at begrænse recidivrisikoen, så prøveløsladelse ikke er utilrådelig. Om tilsyn og særvilkår henvises til straffelovens § 39, stk. 2, jf. straffelovens § 57, og løsladelsesvejledningens punkt 40-43.

Jo kortere reststraffen er, jo tydeligere skal behovet for tilsyn og evt. særvilkår være. Det samme gør sig gældende i forhold til varigheden af tilsynet. Længden af tilsynet må således ikke være uproportionel i forhold til længden af reststraffen.

Hvis der skønnes at være behov for tilsyn, fastsættes dette typisk i 1 år.

Særvilkår fastsættes som regel i hele tilsynstiden. Kriminalforsorgsområdet kan dog seponere (sætte i bero) et ubetinget behandlingsvilkår, hvis dette ikke længere skønnes nødvendigt. Tilsynsmyndigheden kan omvendt også bestemme, at seponerede vilkår på ny skal iværksættes. Der henvises til tilsynsctrkulærets § 3, stk. 3.

Som eksempler på typiske særvilkår kan nævnes vilkår om behandling mod misbrug af alkohol og/ eller stoffer.

Behandlingsvilkår kan enten være "ubetingede", dvs. at de skal være iværksat inden løsladelsen eller skal iværksættes umiddelbart efter løsladelsen, eller "betingede", hvilket vil sige, at de først skal iværksættes, hvis tilsynsmyndigheden finder det nødvendigt.

I forbindelse med prøveløsladelse af klienter, der er domt for sædelighedsforbrydelser mod mindreårige børn, fastsættes der typisk vilkår om forbud mod samvær med mindreårige børn.

Overfor sædelighedsdomte generelt vil der desuden kunne være behov for at fastsætte vilkår om sexologisk behandling.

Sædelighedsdomte med straf på fængsel i mere end 3 måneder for overtrædelse af straffelovens § 210 eller §§ 216-236, anbringes normalt indledningsvist i visitationsafdelingen i Anstalten ved Herstedvester.

Formålet med visitationen er at vurdere, om klienten har behov for sexologisk behandling, og i så fald om klienten er egnet til behandling og motiveret herfor.

Hvis klienten skønnes at have behov for sexologisk behandling og er egnet, men ikke motiveret herfor, indgår dette som et moment blandt flere i utilrådelighedsvurderingen, og tillægges som udgangspunkt afgørende negativ vægt.

Der henvises tillige til løsladelsesvejledningens pkt. 42.

Hvis Anstalten ved Herstedvester, på grund af den indsatte benægtelse af sædelighedskriminaliteten, ikke kan fastslå, om den indsatte har behov for sexologisk behandling, vil denne tvivl som hovedreglen komme den indsatte til skade i form af afslag på prøveløsladelse.

Det er dog vigtigt, at man både i tilfælde, hvor man ved, at den indsatte har behov for sexologisk behandling, men ikke er motiveret herfor, og i tilfælde, hvor man er i tvivl om den indsatte har behov for sexologisk behandling, fordi den indsatte benægter kriminaliteten, inddrager sagens øvrige momenter, således at der ikke automatisk gives afslag på prøveløsladelse. Der henvises til bilag 1 til minipraksismødet om prøveløsladelse af sædelighedsdomte, hvor 4 domstolsprøvelsessager samt en sag hvor direktoratet var uenigt i fængslets afslag gennemgås.

Udenlandske klienter, der ikke taler dansk, skal også indledningsvist visiteres på Anstalten ved Herstedvester med henblik på en vurdering af, om de har behov for sexologisk behandling. Har de et sådant behov, og vurderes de egnet og motiveret herfor, skal de tilbydes behandling.

Behandlingen vil foregå ved individuelle samtaler og ikke - som normalt - ved gruppeforløb, da klienter, der ikke taler dansk, skal have tolk med.

Hvis klienten har tilknytning til en rocker- eller bandegruppering mv., skal der i visse tilfælde fastsættes skærpede vilkår. De skærpede vilkår skal fastsættes i hele prøvetiden. Som følge heraf skal der i disse sager fastsættes vilkår om tilsyn i hele prøvetiden. Der henvises til straffelovens § 39, stk. 3 og løsladelsesvejledningens pkt. 43.

De skærpede vilkår lyder således: "at du i prøvetiden ikke opholder dig sammen med eller på anden måde har kontakt, herunder elektronisk kontakt, f.eks. via de sociale medier, med andre med tilknytning til (navnet på den pågældende gruppe af personer indsættes), medmindre der er tale om nærstående, eller der er tale om ophold eller kontakt som led i varetagelsen af et anerkendelsesværdigt formål".

Det er en forudsætning for at fastsættede skærpede vilkår, at den indsatte har en stærk tilknytning til en rocker- eller bandegruppering mv, og afsoner straf på fængsel i 1 år eller derover for visse grovere forbrydelser, f.eks. grov narkotikakriminalitet, grov våbenkriminalitet eller en forbrydelse der har været forbundet med forsættelig vold eller trusler. Det er politidirektøren, der udtaler sig om hvorvidt betingelserne for at fastsætte skærpede vilkår er opfyldt og kriminalforsorgen skal lægge politiets oplysninger uprøvet til grund.

Til toppen af siden

Tilbage til oversigten over tjeklister

#### Hvis klienten ikke vil acceptere de fastsatte vilkår:

Klienten skal erklære at ville overholde de fastsatte vilkår for prøveløsladelsen.

Selv om man først har vurderet, at der er behov for et særvilkår, skal det på ny overvejes, om særvilkåret også er nødvendigt, hvis klienten ikke vil acceptere det. Man skal være sikker på, at særvilkåret er nødvendigt, hvis alternativet er, at der skal meddeles afslag på prøveløsladelse. Det skal således være utilrådeligt at prøveløslade klienten uden særvilkåret for at meddele afslag.

Vil klienten ikke acceptere det skærpede rocker/bande-vilkår, skal der dog altid meddeles afslag. Dette fremgår af løsladelsesvejledningens punkt 43.

Der kan kun ske prøveløsladelse imod klientens ønske (tvangsprøveløsladelse), hvis der alene fastsættes vilkår om prøvetid.

Til toppen af siden

Tilbage til oversigten over tjeklister

#### Overførsel af tilsyn og evt. særvilkår til andre lande:

- Der er mulighed for at overføre tilsyn og særvilkår til et af de andre nordiske lande. Reglerne herom findes i lov om samarbejde med Finland, Island, Norge og Sverige angående fuldbyrdelse af straf m.v. (lovbekendtgørelse nr. 555 af 25. maj 2011), Justitsministeriets cirkulære af 16. december 1963 med ændring af 1. september 1994 om samarbejde med Finland, Island, Norge og Sverige angående fuldbyrdelse af straf m.v. og cirkulæreskrivelse af 1. marts 1972 om overførsel af tilsyn med betinget dømte og prøveløsladte mellem de nordiske lande.
- Tilsyn og evt. særvilkår vil også kunne overføres til EU medlemslandene. Der kan læses mere herom i Direktoratet for Kriminalforsorgens skrivelse af 19. Juni 2012 til kriminalforsorgens institutioner og afdelinger om EU-landenes overtagelse af tilsyn med pligter og påbud, som er knyttet til en strafferetlig afgørelse, herunder om overførsel fra Danmark af tilsyn med pligter og påbud i henhold til betinget dom eller prøveløsladelse.

Der kan kun undtagelsesvist gives tilladelse til, at en prøveløsladt med tilsyn i Danmark, kan bosætte sig i udlandet.

Hovedreglen er, at en prøveløsladt med tilsyn i Danmark ikke kan bosætte sig i udlandet. Det skyldes risikoen for at den pågældende unddrager sig tilsynet. Hvis den prøveløsladte imidlertid regelmæssigt befinder sig i Danmark, f.eks. pga. arbejde eller nærstående personer, vil man efter en konkret vurdering kunne give tilladelse. Det gælder især hvor den prøveløsladte flytter over på den anden side af grænsen, f.eks. til Malmø eller syd for den dansk-tyske grænse.

Til toppen af siden

Tilbage til oversigten over tjeklister

#### Høringsregler:

Der skal som udgangspunkt kun foretages høring af KIF og eksterne myndigheder, inden der træffes afgørelse om tilladelse til prøveløsladelse.

Den eneste undtagelse herfra er rocker/bandesagerne, hvor der altid skal ske høring af politidirektøren, inden der træffes afgørelse om prøveløsladelse. Der henvises til løsladelsesvejledningens § 8, stk. 2, 1. pkt.

- Høring af tilsynsmyndigheden:  
Der skal ske høring af tilsynsmyndigheden i de tilfælde, der er nævnt i løsladelsesbekendtgørelsens § 6. Det gælder blandt andet, hvis klienten tidligere har været i tilsyn eller er dømt for vold.
- Høring af Retslægerådet:

Der skal ske høring af Retslægerådet i de tilfælde, der er nævnt i løsladelsesbekendtgørelsens § 7, f.eks. hvis klienten udstår straf af fængsel på livstid.

- Høring af de sociale myndigheder:

Der skal ske høring af de sociale myndigheder i de tilfælde, der er nævnt i løsladelsesbekendtgørelsens § 9, f.eks. hvis klienten efter løsladelsen forventes at tage ophold hos personer, hos hvem der opholder sig mindreårige børn, eller har ret til samvær med mindreårige børn.

- Høring af anklagemyndigheden:

1. Inden der træffes afgørelse om løsladelse på prøve, skal det ved opslag i Det centrale Kriminalregister undersøges, om klienten har verserende straffesager. Har klienten det, indhentes nærmere oplysninger om den verserende sag fra anklagemyndigheden. Dette fremgår af løsladelsesbekendtgørelsens § 5.

2. Anklagemyndigheden skal endvidere høres, hvis sagen har været forelagt Retslægerådet. Dette fremgår af løsladelsesbekendtgørelsens § 8, stk. 1, nr. 1.

3. Endelig skal anklagemyndigheden høres, hvis kriminalforsøgsområdet har oplysninger, som giver grund til at antage, at anklagemyndigheden kan fremkomme med særlige oplysninger, som er af betydning for afgørelsen. Der henvises til løsladelsesbekendtgørelsens § 8, stk. 1, nr. 2.

Høring af Politidirektøren:

1. Hvis klienten på anmeldelsestidspunktet havde eller senere får tilknytning til en rocker- eller bande-gruppering mv., skal der høres efter de særlige høringsregler i løsladelsesbekendtgørelsens § 8, stk. 2. ("to trins høringen"). Høringen skal foretages i alle tilfælde, hvor politiet i forbindelse med anmeldelsen til afsøning har oplyst, at klienten har tilknytning til en rocker- eller bande-gruppering mv. Der skal således også høres, selv om klienten efterfølgende ikke længere er med i grupperingen, f.eks. som følge af deltagelse i "Bande-Exit-programmet".

Selv om politiet i forbindelse med anmeldelsen til afsøning ikke har oplyst, at klienten har en tilknytning til en rocker- eller bande-gruppering mv, skal der også ske høring af politidirektøren, hvis kriminalforsørgen mener, at klienten har fået en sådan tilknytning.

Normalt skal der kun høres i de tilfælde, hvor man forventer at ville give tilladelse til prøveløsladelse men i sager om prøveløsladelse af klienter med tilknytning til en rocker- eller bande-gruppering mv., skal der høres i alle tilfælde, det vil sige både i tilfælde hvor man er positiv overfor prøveløsladelse, og i tilfælde hvor man er negativ overfor prøveløsladelse, jf. også ovenfor i indledningen til høringsreglerne.

2. Hvis klienten er dømt for terror eller anden kriminalitet omfattet af straffelovens kapitel 12 og 13, politisk motiveret kriminalitet eller af kriminalforsørgen er indberettet til Rigspolitiet på grund af bekymring for radikaliserings eller ekstremisme, skal politiet altid høres. Dette fremgår af løsladelsesbekendtgørelsens § 8, stk. 3, nr. 1-3. Politidirektøren skal indhente en udtalelse fra PET inden politidirektøren sender det samlede høringssvar direkte til direktoratet. Der henvises til pkt. 54 i løsladelsesvejledningen, der henviser til skrivelsen af 1. december 2015.

Om kompetencen til at afgøre disse sager henvises til afsnittet om kompetence nedenfor.

- Høring af krigsforbrydertribunalet

Hvis klienten er dømt for krigsforbrydelser ved det Internationale tribunal, skal tribunalet høres, inden der sker prøveløsladelse. Dette fremgår af artikel 8 i bilaget til bekendtgørelse om anvendelse af aftale af 4. juni 2002 mellem De Forenede Nationer og Kongeriget Danmark om fuldbyrdelse af strafferetlige retsfølger pålagt af det Internationale tribunal til pådømmelse af krigsforbrydelser i det tidligere Jugoslavien

Det er direktoratet, der træffer afgørelse, hvis der er uenighed mellem kriminalforsøgsområdet og politiet, anklagemyndigheden eller de sociale myndigheder.

De myndigheder, der er blevet hørt, skal have genpart af afgørelsen til orientering

Praksis hvis anklagemyndigheden/politiet udtaler sig imod prøveløsladelse:

Om praksis for prøveløsladelse, hvor anklagemyndigheden/ politiet er imod dette, kan det oplyses, at afgørelsen træffes efter en konkret vurdering af alle oplysningerne i sagen.

Hvis anklagemyndigheden/politiet er imod prøveløsladelse, vil det efter praksis være en oplysning, der, afhængig af den nærmere begrundelse for politiets udtalelse, med vægt taler imod prøveløsladelse. Udover politiets udtalelse ser man på alle andre

oplysninger, der belyser reedivrislkoen, herunder hvilken kriminalitet klienten er dømt for, antallet og karakteren af evt. tidligere straffe, hvor hurtigt klienten er reediviveret efter seneste prøveløsladelse, om klienten er rocker- eller banderelateret, forløbet af et evt. tidligere tilsyn, løsladelsessituationen, klientens alder samt afsoningsforløbet.

[Til toppen af siden](#)

[Tilbage til oversigten over tjeklister](#)

#### Løsladelsesdatoen og fremrykning af løsladelsen:

Der kan som udgangspunkt først ske prøveløsladelse på selve 2/3 datoen.

Derimod skal der ske løsladelse dagen før datoen for endt straf. Der henvises til løsladelsesbekendtgørelsens § 20.

I visse tilfælde er der imidlertid mulighed for at fremrykke løsladelsen, f.eks. hvis løsladelsesdatoen falder i en weekend eller i juleperioden. Der henvises til løsladelsesbekendtgørelsens § 21-24.

[Til toppen af siden](#)

[Tilbage til oversigten over tjeklister](#)

#### Særlige sagsbehandlingsregler:

Afgørelsen om prøveløsladelse skal som altovervejende hovedregel træffes 4 uger inden 2/3 datoen, med mindre det ikke kan lade sig gøre af helt særlige grunde. Dette fremgår af løsladelsesbekendtgørelsens § 1.

Afgørelsen skal dog senest træffes på 2/3 datoen. Dette fremgår af løsladelsesbekendtgørelsens § 2.

#### Genbehandling:

Hvis der er givet afslag på prøveløsladelse på 2/3-tid, skal spørgsmålet behandles på ny, hvis betingelserne herfor på et senere tidspunkt vurderes at være opfyldt, dog senest hver 3 måned, hvis klienten udstår under 8 års fængsel. Hvis klienten udstår fængsel i 8 år eller længere tidsbestemt fængselstraf, skal genovervejelse dog ske senest hver 6 måned.

Man skal være opmærksom på, at afgørelsen om prøveløsladelse efter § 38, stk. 1 er en løbende afgørelse, som indebærer, at man ved afslag skal vejlede klienten om, hvad der skal til for at prøveløsladelse kan komme på tale.

Hvis prøveløsladelse er afskåret, fordi klienten har tilknytning til en bande- eller rockergruppering, som er aktivt involveret i en voldelig konflikt med en anden gruppering, skal muligheden for prøveløsladelse genovervejes, når der ikke længere vurderes at være en voldelig konflikt. Det er politiet der fortager denne vurdering og giver kriminalforsorgen besked herom. Spørgsmålet om prøveløsladelse i disse sager skal dog vurderes senest hver 3 måned. Der henvises til løsladelsesbekendtgørelsens § 4, stk. 4 og 5 samt løsladelsesvejledningens punkt 13.

#### Særligt om tidspunktet for prøveløsladelse af udvisningsdømte:

NUC oplever, at fængsler/arresthuse ringer og oplyser, at den udvisningsdømte skal løslades inden for meget kort tid, typisk dagen efter, hvilket medfører, at politiet får meget travlt med at arrangere udrejsen/ retsfremstilling på udlændingeloven. Dette gælder især sager om prøveløsladelse på forskudt 2/3 tid, altså sager, hvor den udvisningsdømte i første omgang har fået afslag på prøveløsladelse lige på 2/3 tid, men hvor fængslet efterfølgende har behandlet spørgsmålet og giver tilladelse til prøveløsladelse.

Direktoratet har aftalt med NUC, at Kriminalforsorgsområdet skal give politiet en vis tid til at behandle disse sager, idet en prøveløsladelse forudsætter, at alle aftaler er på plads, det vil sige, at udrejsen er på plads, eller hvis udrejse ikke kan ske, at politiet har en rimelig tid til at arrangere retsfremstilling mv.

Politiet skal derfor i sager om prøveløsladelse på forskudt 2/3 tid have op til 1 uge til at gøre udsendelsen klar, eller hvis udsendelse ikke kan ske, til at fremstille den dømte for en dommer med henblik på fængsling efter udlændingeloven. Det samme gælder, hvis der skal ske prøveløsladelse på 2/3 tid, og kriminalforsorgen modtager fuldbyrdesordre meget tæt på 2/3 tid.

Der henvises til direktoratets brev af 16. december 2015 til kriminalforsorgsområdene om indsatser til styrket samarbejde med politiet om udsendelse af udvisningsdømte.

[Til toppen af siden](#)

Tilbage til oversigten over tjeklister

#### Teknisk prøveløsladelse:

Der er tale om en teknisk prøveløsladelse, hvis klienten er blevet løsladt af retten og har siddet varetægtsfængslet så længe, at de tidsmæssige betingelser i straffelovens § 38, stk. 1 er opfyldt. Ved en teknisk prøveløsladelse sikres det, at en klient, som opfylder betingelserne for prøveløsladelse efter udståelse af 2/3 af straffen under varetægt, ikke kommer til at afsone efter dette tidspunkt.

Afgørelsen om teknisk prøveløsladelse træffes efter samme regler og retningslinjer, som hvis klienten var indsat.

Til toppen af siden

Tilbage til oversigten over tjeklister

#### Kompetence:

- Hovedreglet: Kriminalforsorgsrådet træffer afgørelse, jf. løsladelsesbekendtgørelsens § 25, stk. 1.
- Undtagelse: Direktoratet træffer afgørelse, hvis

a. der er uenighed mellem Kriminalforsorgsrådet og anklagemyndigheden/politiet om prøveløsladelse, jf. løsladelsesbekendtgørelsens § 26, stk. 1, nr. 2

b. der er uenighed mellem Kriminalforsorgsrådet og de sociale myndigheder om vilkårsfastsættelsen, jf. løsladelsesbekendtgørelsens § 26, stk. 1, nr. 1.

c. klienten er dømt for terror eller anden kriminalitet omfattet af straffelovens kapitel 12 og 13, politisk motiveret kriminalitet eller af kriminalforsorgen er indberettet til Rigspolitiet på grund af bekymring for radikalisering eller ekstremisme, og kriminalforsorgsrådet har foretaget politihøring i sagen. Dette fremgår af løsladelsesbekendtgørelsens § 28, stk. 2, nr. 1-3 og stk. 3

d. der er spørgsmål om prøveløsladelse af en klient der er dømt for krigsforbrydelser ved det Internationale tribunal. Der henvises til pkt. 9 i cirkulæreskrivelse om fuldbyrdelse af straf pålagt af Det Internationale tribunal til pådommelse af krigsforbrydelser i det tidligere Jugoslavien

- Er der uenighed mellem to kriminalforsorgsråder om vilkårsfastsættelse træffes afgørelsen om på hvilke vilkår prøveløsladelsen skal ske, af det kriminalforsorgsråde der har rejst spørgsmålet om prøveløsladelse, jf. løsladelsesbekendtgørelsens § 26, stk. 2.
- Hvis klienten er udstationeret til eller anbragt i medfør af straffuldbyrdelseslovens § 78 i en af kriminalforsorgens pensioner eller en institution udenfor kriminalforsorgen, træffes afgørelsen af det kriminalforsorgsråde, hvorfra klienten er udstationeret eller det kriminalforsorgsråde, der varetager de opgaver der følger af strafudståelsen. Dette fremgår af løsladelsesbekendtgørelsens § 25, stk. 2.

Til toppen af siden

Tilbage til oversigten over tjeklister

#### Offerunderretning

Det skal kontrolleres i sikkerhedsoversigten, om der skal ske offerunderretning, inden prøveløsladelse sker.

Offerunderretning kan ske enten i medfør af retsplejelovens § 941 g eller efter straffelovens § 152 e.

Hvis betingelserne for offerunderretning i øvrigt er opfyldt, og der gives tilladelse til prøveløsladelse, skal offeret efter anmodning underrettes om, at klienten prøveløslades. Der henvises til Retsplejelovens § 741 g, offerunderretningsbekendtgørelsen samt cirkulæreskrivelse om offerunderretning.

Hvis sagen ikke er omfattet af reglerne i Retsplejelovens § 741 g, f.eks. fordi den pådømte kriminalitet er begået inden den 1. juli 2011, eller hvis den, der ønsker underretning, ikke er det direkte offer, men f.eks. en ven til offeret, vil spørgsmålet om offerunderretning skulle vurderes efter reglerne i straffelovens § 152 e, nr. 2. Ifølge denne bestemmelse er det en forudsætning for at give besked om løsladelsen, at der er en sikkerhedsmæssig risiko for den som ønsker offerunderretning. Dette må søges belyst hos politiet.

Til toppen af siden

Tilbage til oversigten over tjeklister

#### Klageadgang:

Afslag på prøveløsladelse efter straffelovens § 38, stk. 4, jf. stk. 1 eller efter § 38, stk. 5, jf. stk. 1, kan påklages til Direktoratet for Kriminalforsorgen. Der henvises til

løsladelsesbekendtgørelsens § 37, stk. 2. Klagefristen er 2 måneder.

Det skyldes, at der er tale om afslag på et frihedsgode, som er forudsat som et sædvanligt led i straffuldbyrdelsen.  
En fornyet afgørelse om nægtelse af prøveløsladelse efter straffelovens § 38, stk. 4, jf. stk. 1, kan påklages til Direktoratet for Kriminalforsorgen, når en klient, som udstår fængselsstraf i under 8 år, har udstået yderligere 3 måneder af straffen, siden der blev truffet afgørelse om nægtelse af prøveløsladelse, jf. løsladelsesbekendtgørelsens § 37, stk. 3, nr. 1.

Hvis klienten udstår fængselsstraf i 8 år eller længere tidsbestemt fængselsstraf, kan klage over et fornyet afslag påklages til Direktoratet for Kriminalforsorgen, når klienten har udstået yderligere 6 måneder af straffen, siden der blev truffet afgørelse om nægtelse af prøveløsladelse, jf. løsladelsesbekendtgørelsens § 37, stk. 3, nr. 2.

En fornyet afgørelse om nægtelse af prøveløsladelse under henvisning til, at prøveløsladelse ikke kan ske, jf. straffelovens § 38, stk. 5, kan påklages til Direktoratet for Kriminalforsorgen, når klienten har udstået yderligere 3 måneder af straffen, siden der blev truffet afgørelse om nægtelse af prøveløsladelse. Der henvises til løsladelsesbekendtgørelsens § 37, stk. 4.

Når kriminalforsorgsområdet giver afslag på prøveløsladelse, skal klienten vejledes om muligheden for at klage til direktoratet, og om direktoratets evt. afslag vil kunne prøves ved domstolene efter straffuldbyrdelseslovens § 112, nr. 6. Dette fremgår af løsladelsesbekendtgørelsens § 12, stk. 2.

[Til toppen af siden](#)

[Tilbage til oversigten over tjeklister](#)

#### Domstolsprøvelse:

Direktoratets afslag på prøveløsladelse efter straffelovens § 38, stk. 1 kan domstolsprøves efter den lette adgang i straffuldbyrdelseslovens § 112, nr. 6. Begæring om domstolsprøvelse skal fremsættes inden 4 uger efter afgørelsen er meddelt klienten. Dette fremgår af straffuldbyrdelseslovens § 112, nr. 6.

Hvis retten har stadfæstet direktoratets afslag på prøveløsladelse, vil et fornyet afslag fra direktoratet først kunne domstolsprøves, når der er forløbet 6 måneder fra rettens kendelse. Dette fremgår af straffuldbyrdelseslovens § 122, stk. 1.

[Til toppen af siden](#)

[Tilbage til oversigten over tjeklister](#)

#### Relevant dokumentation:

Domsudskrift, personundersøgelse, mentalklæring, handleplan, dokumentation for momenter, der taler enten for eller imod prøveløsladelse.

[Til toppen af siden](#)

[Tilbage til oversigten over tjeklister](#)

[+ Kontakt webmaster](#)

Videncenter for kriminalforsorgens sagsbehandling og klienter til at hjælpe dig fra kriminal

KRIMINAL

Intranettet   Klienter   Klientssagsbehandling   Prøveløsladelse efter § 38, stk 2 - tjekliste   **Prøveløsladelse**   Medarbejdere   Økonomi og Indkøb   Organisation

# Prøveløsladelse efter § 38, stk 2 - tjekliste

Kc

En  
Kli  
ME  
72!

Send

OBS: De nye regler som følge af "bandepakke 3", der trådte i kraft den 1. juli 2017 er endnu ikke indarbejdet i tjeklisten. Der henvises derfor til direktoratets brev af 29. juni 2017 med tilhørende nye regler.

De nye regler om prøveløsladelse af udvisningsdømte, der ligeledes trådte i kraft den 1. juli 2017, er heller ikke indarbejdet endnu. Der henvises derfor til direktoratets brev af 20. juni 2017 om afsoningsvilkårene for udvisningsdømte indsatte skærpes,

Se hele videnbogen om prøveløsladelse efter § 38, stk 2

## Indholdsfortegnelse

Relevante regler og vejledninger mv.

Overordnede betingelser

Hovedmålgrupper

I. Kan der ske prøveløsladelse efter § 38, stk. 2?

Hovedgruppe 1: Udenlandske klienter der er udvist med et indrejseforbud

Hovedgruppe 2: Militærmægttere

Hovedgruppe 3: Konkrete behandlingshensyn

Hovedgruppe 4: Vægtige humanitetshensyn

Hovedgruppe 5: Unge klienter (15-24 år)

Hovedgruppe 6: Klienter med udtalt behov for behandling mod alkoholmisbrug

Hovedgruppe 7: Klienter, der i et af de andre nordiske lande er dømt for hash- eller khatkriminalitet

II. Høring og vilkårsfastsættelse - hovedgruppe 1 (udvisningsdømte)

Høring

Vilkårsfastsættelse

III. Høring og vilkårsfastsættelse - hovedgrupperne 2-7 (andre end udvisningsdømte)

Høring

Vilkårsfastsættelse

IV. Teknisk prøveløsladelse

V. Kompetence, klageadgang, og dokumentation

Kompetence

Klageadgang

Relevant dokumentation

Relevante regler og vejledninger mv.:

- Straffelovens § 38, stk. 2
- Straff fuldbyrdesloven, kapitel 14
- Løsladelsesbekendtgørelsens kapitel 1, 3, 4, 6, og 8
- Løsladelsesvejledningens kapitel 1, 4, 6, 9 og 11
- Bekendtgørelse om anvendelse af aftale af 4. juni 2002 mellem De Forenede Nationer og Kongeriget Danmark om fuldbyrdelse af strafferetlige retsfølger pålagt af det internationale tribunal til pådømmelse af krigsforbrydelser i det tidligere Jugoslavien
- Direktoratets skrivelse af 1. december 2015 om særlige regler for behandlingen af sager om udgang til og prøveløsladelse af indsatte, der er dømt for terror mv., politisk motiveret kriminalitet eller af kriminalforsorgen er indberettet for radikalisering eller ekstremisme.

- Direktoratets brev af 16. december 2015 til kriminalforsorgsområderne om indsatsen til styrket samarbejde med politiet om udsendelse af udvisningsdømte.
- Praksis for anbringelse, udgang, overførsel og prøveløsladelse i sager vedrørende dømte med straf på fængsel i 8 år eller længere tidsbestemt straf

[Til toppen af siden](#)

[Tilbage til oversigten over tjeklister](#)

#### Overordnede betingelser:

Tidlig prøveløsladelse efter straffelovens § 38, stk. 2 forudsætter dels, at halvdelen af straffen, dog mindst 2 måneder er udstået, og dels at der foreligger "særlige omstændigheder" i sagen.

Prøveløsladelse efter straffelovens § 38, stk. 2 skal vurderes før prøveløsladelse efter § 40 a. [Link til vidensbog](#)

[Til toppen af siden](#)

[Tilbage til oversigten over tjeklister](#)

Hovedmålgrupper: [Link til pkt. 19-25 og pkt. 28 i løsladelsesvejledningen.](#)

1. Udenlandske klienter, der er udvist med et indrejseforbud
2. Militærnægtere
3. Hvor der foreligger konkrete behandlingssyn
4. Hvor der foreligger vægtige humanitetssyn
5. Unge klienter (15-24 år)
6. Klienter med udtalt behov for behandling mod alkoholmisbrug
7. Klienter, der er dømt for hash- eller khat kriminalitet i et af de andre nordiske lande, og som er overført til afsoning i Danmark.

Følgende momenter vil generelt tale for løsladelse efter straffelovens § 38, stk. 2

[Link til pkt. 26 i løsladelsesvejledningen:](#)

- Klienten var under 21 år eller over 50 år på gerningstidspunktet
- Klienten har ikke tidligere udstået fængselsstraf eller blevet meddelt tiltalefrakald eller betinget dom
- Klientens straf er lang, og tidspunktet for løsladelse anses - efter et længerevarende udsøvningsforløb - for velegnet
- Klienten har haft en særlig lang varetægtsfængsling sel i forhold til den idømte straf
- Fortsat strafudståelse formodes at være skadeligt set ud fra et specialpræventivt synspunkt.

[Til toppen af siden](#)

[Tilbage til oversigten over tjeklister](#)

#### 1. Kan der ske prøveløsladelse efter § 38, stk. 2?

Hovedgruppe 1: Udenlandske klienter der er udvist med et indrejseforbud

[Link til løsladelsesvejledningens pkt. 19](#)

#### Betingelser:

- Klienten skal være udvist med indrejseforbud, enten tidsbegrænset eller for bestandig.
- Prøveløsladelse må ikke være utilrådelig (den almindelige utilrådelighedsvurdering). Der henvises til [løsladelsesvejledningens pkt. 19](#), jf. [pkt. 6-12](#), og [link til vidensbog](#)
- Der stilles ikke krav om ophold eller underhold, idet klienten skal udvises.
- Det er en forudsætning, at udvisningen skal kunne gennemføres straks ved løsladelsen. [Link til vidensbog](#)
- Hvis der verserer en sag om overførsel til fortsat afsoning i hjemlandet, er det en forudsætning, at klienten ikke inden den beregnede prøveløsladelsesdato er overført til afsoning i sit hjemland. [Link til vidensbog](#)
- Klienten kan prøveløslades mod sin vilje (tvangsprøveløsladelse), hvis betingelserne for prøveløsladelse er opfyldt. [Link til vidensbog](#)
- Klienter, der er dømt for sædelighedskriminalitet, skal normalt indledningsvist have ophold på visitationsafdelingen i Anstalten ved Herstedvester, jf. [anbringelses- og overførselsbekendtgørelsens § 3](#), [link til anbringelses- og overførselsbekendtgørelsens § 3](#). Formålet med opholdet er at vurdere, om klienten har behov for sexologisk behandling. Dette gælder, selvom klienten ikke taler dansk. [Link til vidensbog](#)

[Til toppen af siden](#)

[Tilbage til oversigten over tjeklister](#)



**Hovedgruppe 2: Militærnægttere** [Link til løsladelsesvejledningens pkt. 20](#)**Betingelser:**

- Klienten skal udstå fængselsstraf for totalnægtelse af værnepligtstjeneste m.v.
- Prøveløsladelse må ikke være utilrådelig (den almindelige utilrådelighedsvurdering). Der henvises til løsladelsesvejledningens pkt. 20 jf. pkt. 6-12 [Link til løsladelsesvejledningens pkt. 20, jf. punkt 6-12.](#)

[Til toppen af siden](#)

[Tilbage til oversigten over tjeklister](#)

**Hovedgruppe 3: Konkrete behandlingshensyn** [Link til pkt. 22 i løsladelsesvejledningen](#)**Betingelser:**

- Der skal foreligge gode arbejds-, uddannelses-, eller bopælsmuligheder, som vil forspildes, hvis der ikke sker prøveløsladelse. I så fald kan der ske en fremrykning af prøveløsladelsen op til ca. 1 måned i forhold til 2/3 tid. [Link til vidensbog](#)
- Prøveløsladelse må ikke være utilrådelig (den skærpede utilrådelighedsvurdering, hvorefter recidivrisikoen skal være ringe). Der henvises til løsladelsesvejledningens pkt. 29. [Link til løsladelsesvejledningens pkt. 29.](#) I utilrådelighedsvurderingen indgår blandt andet antallet af tidligere løsladelser, hvor hurtigt den indsatte er recidiveret efter seneste løsladelse samt forhold under indsættelsen. Der henvises til løsladelsesvejledningens pkt. 7, 8 og 12.
- Der skal normalt ikke lægges vægt på arten eller omfanget af den pådømte kriminalitet. Det vil dog kunne tale *imod* prøveløsladelse i henhold til § 38, stk. 2, hvis klienten er dømt for *farlig kriminalitet*, f.eks. overtrædelse af straffelovens § 191, grovere vold eller røveri. [Link til pkt. 27 i løsladelsesvejledningen](#)

[Til toppen af siden](#)

[Tilbage til oversigten over tjeklister](#)

**Hovedgruppe 4: Vægtige humanitetshensyn** [Link til pkt. 23 i løsladelsesvejledningen](#)**Betingelser:**

- Der skal foreligge vægtige humanitetshensyn svarende til de sædvanlige benådningsgrunde, uden at der dog er krav om, at disse skal fremtræde med samme styrke som ved benådning.  
Om betingelserne for benådning henvises til udsættelses- og benådningsvejledningens pkt. 57 og 58. [Link til pkt. 57 og 58 i udsættelses- og benådningsvejledningen.](#)  
Vægtige humanitetshensyn kan f.eks. være:
  - Klientens egne helbredsforhold
  - Alvorlig sygdom hos klientens ægtefælle eller børn
  - Forhold i hjemmet i øvrigt, som bevirker, at fortsat afsoning vurderes at ville medføre alvorlige skadevirkninger for familien.
- Hvis tidlig løsladelse vurderes særligt væsentligt af hensyn til klientens mindreårige barn, kan der ske en kort fremrykning af løsladelsen, således normalt ca. 1 måned før 2/3 tid.
- Prøveløsladelse må ikke være utilrådelig (den skærpede utilrådelighedsvurdering, hvorefter recidivrisikoen skal være ringe). Der henvises til løsladelsesvejledningens pkt. 29. [Link til løsladelsesvejledningens pkt. 29.](#) I utilrådelighedsvurderingen indgår blandt andet antallet af tidligere løsladelser, hvor hurtigt den indsatte er recidiveret efter seneste løsladelse samt forhold under indsættelsen. Der henvises til løsladelsesvejledningens pkt. 7, 8 og 12.
- Der skal normalt ikke lægges vægt på arten eller omfanget af den pådømte kriminalitet. Det vil dog kunne tale *imod* prøveløsladelse i henhold til § 38, stk. 2, hvis klienten er dømt for *farlig kriminalitet*, f.eks. overtrædelse af straffelovens § 191, grovere vold eller røveri. [Link til pkt. 27 i løsladelsesvejledningen](#)

[Til toppen af siden](#)

[Tilbage til oversigten over tjeklister](#)

**Hovedgruppe 5: Unge klienter (15-24 år)** [Link til pkt. 24 i løsladelsesvejledningen](#)**Betingelser:**

Denne gruppe omfatter følgende klienter:

1. Klienter der er under 18 år, eller som var under 18 år på gernings tidspunktet.

- I disse tilfælde skal kriminalforsøgsområdet af egen drift overveje muligheden for prøveløsladelse efter straffelovens § 38, stk. 2
- Prøveløsladelse skal være *klart* utilrådelig, for at meddele afslag herpå.  
Link til vidensbog om praksis, i utilrådelighedsvurderingen indgår blandt andet antallet af tidligere løsladelser, hvor hurtigt den indsatte er recidiveret efter seneste løsladelse samt forhold under indsættelsen. Der henvises til løsladelsesvejledningens pkt. 7, 8 og 12.

2. Klienter, der var under 24 år på gernings tidspunktet. I disse tilfælde:

- Må klienten ikke tidligere have udstået fængselsstraf
- Fængselsstraffen skal være på under 2 år
- Der må ikke være tale om farlig kriminalitet. Link til løsladelsesvejledningens pkt. 24
- Recidivrisikoen skal vurderes at være ringe (skærpet recidivvurdering). Link til løsladelsesvejledningens pkt. 29. I utilrådelighedsvurderingen indgår blandt andet antallet af tidligere løsladelser, hvor hurtigt den indsatte er recidiveret efter seneste løsladelse samt forhold under indsættelsen. Der henvises til løsladelsesvejledningens pkt. 7, 8 og 12.

[Til toppen af siden](#)

[Tilbage til oversigten over tjeklister](#)

**Hovedgruppe 6: Klienter med udtalt behov for behandling mod alkoholmisbrug:**  
Link til pkt. 25 i løsladelsesvejledningen

Klienter, der har et udtalt behov for behandling mod alkoholmisbrug, og som er dømt for kriminalitet begået i alkoholpåvirket tilstand, vil have mulighed for løsladelse på prøve efter straffelovens § 38, stk. 2, under forudsætning af, at der inden løsladelsen er færdig med en behandling mod misbrug af alkohol, og at løsladelsen sker på vilkår af bl.a. fortsat behandling. En overvejelse om løsladelse på prøve efter straffelovens § 38, stk. 2, på ovennævnte vilkår vil ofte være relevant for voldsdomte. Link til vidensbog

Recidivrisikoen skal vurderes at være ringe (skærpet recidivvurdering). Link til løsladelsesvejledningens pkt. 29. I utilrådelighedsvurderingen indgår blandt andet antallet af tidligere løsladelser, hvor hurtigt den indsatte er recidiveret efter seneste løsladelse samt forhold under indsættelsen. Der henvises til løsladelsesvejledningens pkt. 7, 8 og 12.

Der skal normalt ikke lægges vægt på arten eller omfanget af den pådømte kriminalitet. Det vil dog kunne tale imod prøveløsladelse i henhold til § 38, stk. 2, hvis klienten er dømt for *farlig kriminalitet*, f.eks. overtrædelse af straffelovens § 191, grovere vold eller røveri.

[Til toppen af siden](#)

[Tilbage til oversigten over tjeklister](#)

**Hovedgruppe 7: Klienter, der i et af de andre nordiske lande er dømt for hash- eller khatkriminalitet** Link til pkt. 28 i løsladelsesvejledningen

**Betragtninger:**

- Klienten skal være dømt for hash- eller khatkriminalitet i et af de andre nordiske lande og være overført til udståelse af straffen i Danmark.
- Hvis klienten var dømt i Danmark, ville klienten have fået en langt lavere straf, end tilfældet rent faktisk har været.
- Klienten skal have haft et rimeligt godt afsoningsforløb. Link til vidensbog
- Klienten skal have en rimelig god løsladessituation. Link til vidensbog
- Prøveløsladelse må ikke være utilrådelig (den almindelig utilrådelighedsvurdering). Link til løsladelsesvejledningens pkt. 28 og pkt. 6-12.

I de nordiske hash- og khat-sager skal man desuden være opmærksom på navnlig følgende situationer:

- Hvis klienten, udover hash- eller khatkriminalitet, også er dømt for andet strafbart forhold, f.eks. hård narkotikakriminalitet (kokain, heroin mv.) Link til vidensbog
- Hvis klienten både afsoner en hash- eller khatdom fra et af de andre nordiske lande og en dansk dom. Link til vidensbog
- Hvis klienten er idømt en nordisk kombinationsstraf. Link til vidensbog

[Til toppen af siden](#)

[Tilbage til oversigten over tjeklister](#)

**II. Høring og vilkårsfastsættelse - hovedgruppe 1 (udvisningsdømte):**

**Høring:**

Der skal som udgangspunkt kun foretages høring af KIF og eksterne myndigheder, inden der træffes afgørelse om tilladelse til prøveløsladelse.

Den eneste undtagelse herfra er rocker/bandesagerne, hvor der altid skal ske høring af politidirektøren, inden der træffes afgørelse om prøveløsladelse. Der henvises til løsladelsesvejledningens § 8, stk. 2, 1. pkt.

- Høring af tilsynsmyndigheden (KIF)  
Der skal som regel ikke høres. Link til vidensbog
  - Høring af Retslægerådet.  
Der skal normalt ikke høres. Link til løsladelsesbekendtgørelsens § 7
  - Høring af de sociale myndigheder  
Der vil typisk ikke skulle ske høring af de sociale myndigheder i udvisningsdømtes sager.
  - Høring af anklagemyndigheden  
Inden der træffes afgørelse om løsladelse på prøve, indhentes en udtalelse fra anklagemyndigheden, hvis
    1. det ved opslag i Det centrale Kriminalregister viser sig, at der er en eller flere verserende straffesager. Link til løsladelsesbekendtgørelsens § 5
    2. sagen har været forelagt Retslægerådet. Link til løsladelsesbekendtgørelsens § 8, stk. 1, nr. 1
    3. kriminalforsørgsområdet har oplysninger, som giver grund til at antage, at anklagemyndigheden kan fremkomme med særlige oplysninger, som er af betydning for afgørelsen. Dette fremgår af løsladelsesbekendtgørelsens § 8, stk. 1, nr. 2. Link til løsladelsesbekendtgørelsens § 8, stk. 1, nr. 2.
- Høring af Politidirektøren:  
Der skal normalt ikke høres.

Hvis klienten har tilknytning til en rocker- eller bande-gruppering mv. skal der høres efter de særlige høringsregler i løsladelsesbekendtgørelsens § 8, stk. 2. ("to trins høringen"). Link til løsladelsesbekendtgørelsens § 8, stk. 2 og løsladelsesvejledningens pkt. 54.

Hvis klienten er dømt for terror eller anden kriminalitet omfattet af straffelovens kapitel 12 og 13, politisk motiveret kriminalitet eller af kriminalforsorgen er indberettet til Rigspolitiet på grund af bekymring for radikalisering eller ekstremisme, skal politiet altid høres. Dette fremgår af løsladelsesbekendtgørelsens § 8, stk. 3, nr. 1-3.

Politidirektøren skal indhente en udtalelse fra PET inden politidirektøren sender det samlede høringsvar direkte til direktoratet. Der henvises til pkt. 54 i løsladelsesvejledningen

og til skrivelse af 1. december 2015. Direktoratets skrivelse af 1. december 2015 om særlige regler for behandlingen af sager om udgang til og prøveløsladelse af indsatte, der er dømt for terror mv., politisk motiveret kriminalitet eller af kriminalforsorgen er indberettet for radikalisering eller ekstremisme.

Om kompetencen til at afgøre disse sager henvises til afsnittet om kompetence nedenfor.

Underretning af Politidirektøren og Rigspolitiets Udlændingeafdeling

I nogle sager vedrørende udvisningsdømte skal politidirektøren og Rigspolitiets Udlændingeafdeling underrettes når løsladelse/prøveløsladelse nærmer sig. Det skyldes, at udviste EU-statsborgere og andre statsborgere omfattet af EU-reglerne kan få indbragt udvisningsspørgsmålet for retten på ny, hvis ikke udvisningen er frværksat 2 år efter afgørelsen om udvisning blev truffet, jf. § 50 b i udlændingeloven. Link til vidensbog

Særligt om tidspunktet for prøveløsladelse af udvisningsdømte:

NUC oplever, at fængsler/arresthuse ringer og oplyser, at den udvisningsdømte skal løslades inden for meget kort tid, typisk dagen efter, hvilket medfører, at politiet får meget travlt med at arrangere udrejsen. Dette gælder især sager om prøveløsladelse på forskudt 1/2 tid, altså sager, hvor den udvisningsdømte i første omgang har fået afslag på prøveløsladelse lige på 1/2 tid, men hvor fængslet efterfølgende har behandlet spørgsmålet og giver tilladelse til prøveløsladelse. Direktoratet har aftalt med NUC, at Kriminalforsørgsområdet skal give politiet en vis tid til at behandle disse sager, idet en prøveløsladelse forudsætter, at alle aftaler er på plads, det vil sige, at udrejsen er på plads.

Politiet skal i sager om prøveløsladelse på forskudt ½ tid have op til 1 uge til at gøre udsendelsen klar. Det samme gælder, hvis der skal ske prøveløsladelse på ½ tid, og kriminalforsorgen modtager fuldbyrdelsesordre meget tæt på ½ tid.

Der henvises til direktoratets brev af 16. december 2015 til kriminalforsorgsområderne om indsætter til styrket samarbejde med politiet om udsendelse af udvisningsdomte.

[Til toppen af siden](#)

[Tilbage til oversigten over tjeklister](#)

#### Vilkårsfastsættelse:

##### Obligatorisk vilkår for prøveløsladelsen:

Prøvetid, typisk 2 år. [Link til straffelovens § 39, stk. 1 og pkt. 37 i løsladelsesvejledningen](#)

##### Tilsyn og særvilkår:

Der fastsættes som hovedregelt ikke vilkår om tilsyn og evt. særvilkår.

Over for klienter fra de nordiske lande og EU medlemslande vil der kunne fastsættes vilkår om tilsyn og evt. særvilkår, hvis dette skønnes formålstjenligt med henblik på at nedsætte klientens recidivrisiko. [Link til vidensbog](#)

[Til toppen af siden](#)

[Tilbage til oversigten over tjeklister](#)

#### III. Høring og vilkårsfastsættelse - hovedgrupperne 2-7 (andre end udvisningsdomte):

Der skal som udgangspunkt kun foretages høring af XIF og øksterne myndigheder, inden der træffes afgørelse om tilladelse til prøveløsladelse.

Den eneste undtagelse herfra er rocker/bandesagerne, hvor der altid skal ske høring af politidirektøren, inden der træffes afgørelse om prøveløsladelse. Der henvises til løsladelsesvejledningens § 8, stk. 2, 1. pkt.

##### Høring:

- Høring af tilsynsmyndigheden  
Der skal ske høring af tilsynsmyndigheden i de tilfælde, der er nævnt i løsladelsesbekendtgørelsens § 6. [Link til løsladelsesbekendtgørelsens § 6](#)
- Høring af Retslægerådet  
Der skal ske høring af Retslægerådet i de tilfælde, der er nævnt i løsladelsesbekendtgørelsens § 7. [Link til løsladelsesbekendtgørelsens § 7](#)
- Høring af de sociale myndigheder  
Der skal ske høring af de sociale myndigheder i de tilfælde, der er nævnt i løsladelsesbekendtgørelsens § 9. [Link til løsladelsesbekendtgørelsens § 9 og link til vidensbog](#)
- Høring af anklagemyndigheden  
Inden der træffes afgørelse om løsladelse på prøve, indhentes en udtalelse fra anklagemyndigheden, hvis
  1. det ved opslag i Det centrale Kriminalregister viser sig, at der er en eller flere verserende straffesager. [Link til løsladelsesbekendtgørelsens § 5](#)
  2. sagen har været forelagt Retslægerådet. [Link til løsladelsesbekendtgørelsens § 8, stk. 1, nr. 1.](#)
  3. kriminalforsorgsområdet har oplysninger, som giver grund til at antage, at anklagemyndigheden kan fremkomme med særlige oplysninger, som er af betydning for afgørelsen. Dette fremgår af løsladelsesbekendtgørelsens § 8, stk. 1, nr. 2. [Link til løsladelsesbekendtgørelsens § 8, stk. 1, nr. 2](#)

##### Høring af Politidirektøren:

Hvis klienten har tilknytning til en rocker- eller bandegruppering mv., skal der høres efter de særlige høringsregler i løsladelsesbekendtgørelsens § 8, stk. 2. ("to trins høringen"). [Link til løsladelsesbekendtgørelsens § 8, stk. 2 og løsladelsesvejledningens pkt. 54](#)

Hvis klienten er dømt for terror eller anden kriminalitet omfattet af straffelovens kapitel 12 og 13, politisk motiveret kriminalitet eller af kriminalforsorgen er indberettet til Rigspolitiet på grund af bekymring for radikalisering eller ekstremisme, skal politiet altid høres. Dette fremgår af løsladelsesbekendtgørelsens § 8, stk. 3, nr. 1-3.

Politidirektøren skal indhente en udtalelse fra PET inden politidirektøren sender det samlede høringssvar direkte til direktoratet. Der henvises til [pkt. 54 i løsladelsesvejledningen](#),

der henviser til skrivelsen af 1. december 2015. Direktoratets skrivelse af 1. december 2015 om særlige regler for behandlingen af sager om udgang til prøveløsladelse af indsatte, der er dømt for terror mv., politisk motiveret kriminalitet eller af kriminalforsorgen er indberettet for radikalisering eller ekstremisme.

Om kompetencen til at afgøre disse sager henvises til afsnittet om kompetence nedenfor.

#### Høring af krigsforbrydertribunalet

Hvis klienten er dømt for krigsforbrydelser ved det internationale tribunal, skal tribunalet høres, inden der sker prøveløsladelse. Dette fremgår af artikel 8 i bilaget til bekendtgørelse om anvendelse af aftale af 4. juni 2002 mellem De Forenede Nationer og Kongeriget Danmark om fuldbyrdelse af straffretlige retsfølger pålagt af det internationale tribunal til pådømmelse af krigsforbrydelser i det tidligere Jugoslavien. [Link til bekendtgørelsen](#)

[Til toppen af siden](#)

[Tilbage til oversigten over tjeklister](#)

#### **Vilkårsfastsættelse:**

##### Obtinatorisk vilkår:

Prøvetid, typisk i 2 år. [Link til straffelovens § 39, stk. 1 og pkt. 37 i løsladelsesvejledningen.](#)

##### Tilsyn og særvilkår:

Hvis der skønnes at være behov for tilsyn, fastsættes dette typisk i 1 år. [Link til straffelovens § 39, stk. 2 og pkt. 40 i løsladelsesvejledningen](#)

Særvilkår fastsættes, hvis dette skønnes formålstjenligt med henblik på at nedsætte klientens recidivrisiko. [Link til straffelovens § 39, stk. 2, jf. § 57 og pkt. 41 i løsladelsesvejledningen](#)

Om voldsdomte og sædelighedskriminelle henvises tillige til pkt. 42 i løsladelsesvejledningen. [Link til pkt. 42 i løsladelsesvejledningen](#)

Hvis klienten har tilknytning til en rocker- eller bandegruppering mv. kan der i visse tilfælde fastsættes skærpede vilkår. Der henvises til straffelovens § 39, stk. 3 og løsladelsesvejledningens pkt. 43. [Link til straffelovens § 39, stk. 3 og løsladelsesvejledningens pkt. 43.](#) [Link til vidensbogen](#)

[Til toppen af siden](#)

[Tilbage til oversigten over tjeklister](#)

Der kan kun undtagelsesvist gives tilladelse til, at en prøveløsladt med tilsyn i Danmark, kan bosætte sig i udlandet. [Link til vidensbog](#)

#### **IV. Teknisk prøveløsladelse:**

Der er tale om en teknisk prøveløsladelse, hvis klienten er blevet løsladt af retten og har siddet varetægtsfængslet så længe, at de tidsmæssige betingelser i straffelovens § 38, stk. 2 er opfyldt. Ved en teknisk prøveløsladelse sikres det, at en klient, som opfylder betingelserne for prøveløsladelse efter udståelse af 1/2 af straffen under varetægt, ikke kommer til at afsone efter dette tidspunkt.

Afgørelsen om teknisk prøveløsladelse træffes efter samme regler og retningslinjer, som hvis klienten var indsat.

[Til toppen af siden](#)

[Tilbage til oversigten over tjeklister](#)

#### **V. Kompetence, klageadgang, og dokumentation**

##### **Kompetence:**

Kriminalforsorgsområdet træffer som hovedregel afgørelse, jf. løsladelsesbekendtgørelsens § 25, stk. 1. [Link til løsladelsesbekendtgørelsens § 25, stk. 1, med mindre](#)

1. der er uenighed mellem kriminalforsorgsområdet og anklagemyndigheden/politidirektøren om prøveløsladelse, jf. løsladelsesbekendtgørelsens § 26, stk. 1, nr. 2. [Link til løsladelsesbekendtgørelsens § 26, stk. 1, nr. 2 eller](#)

2. der er uenighed mellem kriminalforsorgsområdet og de sociale myndigheder om vilkårsfastsættelsen, jf. løsladelsesbekendtgørelsens § 26, stk. 1, nr. 1. [Link til løsladelsesbekendtgørelsens § 26, stk. 1, nr. 1 eller](#)

3. klienten er dømt for terror eller anden kriminalitet omfattet af straffelovens kapitel 12 og 13, politisk motiveret kriminalitet eller af kriminalforsorgen er

Indberettet til Rigspolitiet på grund af bekymring for radikalisering eller ekstremisme, og kriminalforsorgsområdet har foretaget politihøring i sagen. Dette fremgår af løsladelsesbekendtgørelsens § 28, stk. 2, nr. 1-3 og stk. 3

4. der er tale om prøveløsladelse af en klient, der er dømt for krigsforbrydelser ved det internationale tribunal. Der henvises til pkt. 9 i cirkulæreskrivelse om fuldbyrdelse af straf pålagt af Det internationale tribunal til pådømmelse af krigsforbrydelser i det tidligere Jugoslavien.

I disse 4 tilfælde er det Direktoratet for Kriminalforsorgen, der har kompetencen. Afgørelsen træffes efter indstilling fra Kriminalforsorgsområdet, jf. løsladelsesbekendtgørelsens § 26, stk. 3 og § 28, stk. 2. [Link til løsladelsesbekendtgørelsens § 26, stk. 3.](#)

Er der uenighed mellem to kriminalforsorgsområder om vilkårsfastsættelsen, træffes afgørelsen om, på hvilke vilkår prøveløsladelsen skal ske, af det kriminalforsorgsområde, der har rejst spørgsmålet om prøveløsladelse, jf. løsladelsesbekendtgørelsens § 26, stk. 2. [Link til løsladelsesbekendtgørelsens § 26, stk. 2.](#)

Hvis klienten er udstationeret til eller anbragt i medfør af straf fuldbyrdelseslovens § 78 i en af kriminalforsorgens pensioner eller en institution udenfor kriminalforsorgen, træffes afgørelsen af det kriminalforsorgsområde, hvorfra klienten er udstationeret eller det kriminalforsorgsområde, der varetager de opgaver der følger af strafudstælsen. Dette fremgår af løsladelsesbekendtgørelsens § 25, stk. 2. [Link til løsladelsesbekendtgørelsens § 25, stk. 2.](#)

[Til toppen af siden](#)

[Tilbage til oversigten over tjeklister](#)

#### Klageadgang:

Der kan ikke klages til Direktoratet for Kriminalforsorgen over kriminalforsorgsområdernes afgørelser om prøveløsladelse efter straffelovens § 38, stk. 2. Dette fremgår af løsladelsesbekendtgørelsens § 37, stk. 1. [Link til løsladelsesbekendtgørelsens § 37, stk. 1.](#)

[Til toppen af siden](#)

[Tilbage til oversigten over tjeklister](#)

#### Relevant dokumentation:

Domsudskrift, personundersøgelse, mentalerklæring, handteplan, dokumentation for momenter, der taler enten for eller imod prøveløsladelse efter udstæelse af halvdelen af straffen.

[Til toppen af siden](#)

[Tilbage til oversigten over tjeklister](#)

[→ Kontakt webmaster](#)



Intranettet   Klienter   Klient sagsbehandling   Prøveløsladelse efter § 38, stk 2 - videnbog   Find bøgerne

Kommunikation   Klienter   Medarbejdere   Økonomi og Indkøb   Organisation

## Prøveløsladelse efter § 38, stk 2 - videnbog

Kc



En

Kli

Mz

722

Send

**OBS:** De nye regler som følge af "bandepakke 3", der trådte i kraft den 1. juli 2017 er endnu ikke indarbejdet i videnbogen. Der henvises derfor til direktoratets brev af 29. juni 2017 med tilhørende nye regler.

De nye regler om prøveløsladelse af udvisningsdømte, der ligeledes trådte i kraft den 1. juli 2017, er heller ikke indarbejdet endnu. Der henvises derfor til direktoratets brev af 20. juni 2017 om afsoningsvilkårene for udvisningsdømte indsatte skærpes.

### Indholdsfortegnelse

Relevante regler og vejledninger mv.

Overordnede betingelser

Hovedmålgrupper

I. Kan der ske prøveløsladelse efter § 38, stk. 2?

Hovedgruppe 1: Udenlandske klienter der er udvist med et indrejseforbud

Hovedgruppe 2: Militærmæglere

Hovedgruppe 3: Konkrete behandlingshensyn

Hovedgruppe 4: Vægtige humanitetshensyn

Hovedgruppe 5: Unge klienter (15-24 år)

Hovedgruppe 6: Klienter med udtalt behov for behandling mod alkoholmisbrug

Hovedgruppe 7: Klienter, der i et af de andre nordiske lande er dømt for hash- eller khatkriminalitet

II. Høring og vilkårsfastsættelse - hovedgruppe 1 (udvisningsdømte)

Høring

Vilkårsfastsættelse

III. Høring og vilkårsfastsættelse - hovedgrupperne 2-7 (andre end udvisningsdømte)

Høring

Vilkårsfastsættelse

IV. Teknisk prøveløsladelse

V. Kompetence, klageadgang, og dokumentation

Kompetence

Klageadgang

Relevant dokumentation

Relevante regler og vejledninger mv.:

- Straffelovens § 38, stk. 2
- Straffefuldbyrdsloven, kapitel 14
- Løsladelsesbekendtgørelsens kapitel 1, 3, 4, 6, og 8
- Løsladelsesvejledningens kapitel 1, 4, 6, 9 og 11
- Bekendtgørelse om anvendelse af aftale af 4. juni 2002 mellem De Forenede Nationer og Kongeriget Danmark om fuldbyrdelse af strafferetlige retsfølger pålagt af det internationale tribunal til pådømmelse af krigsforbrydelser i det tidligere Jugoslavien
- Direktoratets skrivelse af 1. december 2015 om særlige regler for behandlingen af sager om udgang til og prøveløsladelse af indsatte, der er dømt for terror mv., politisk motiveret kriminalitet eller af kriminalforsorgen er indberettet for radikalisering eller ekstremisme.
- Direktoratets brev af 16. december 2015 til kriminalforsøgsområderne om indsatser til styrket samarbejde med politiet om udsendelse af udvisningsdømte.

- **Praksis for anbringelse, udgang, overførsel og prøveløsladelse i sager vedrørende domte med straf på fængsel i 8 år eller længere tidsbestemt straf**

[Til toppen af siden](#)

[Tilbage til oversigten over tjeklister](#)

**Overordnede betingelser:**

Tidlig prøveløsladelse efter straffelovens § 38, stk. 2 forudsætter dels, at halvdelen af straffen, dog mindst 2 måneder er udstået, og dels at der foreligger "særlige omstændigheder" i sagen.

Prøveløsladelse efter straffelovens § 38, stk. 2 skal vurderes før prøveløsladelse efter § 40 a. Det fremgår af straffelovens § 40 a, at visse kategorier af domte udover de i § 38, stk. 2 nævnte tilfælde kan prøveløslades, når 1/2 af straffetiden, dog mindst 2 måneder, er udstået. Ordlyden: "ud over de i § 38, stk. 2 nævnte tilfælde" skal forstås således, at § 40 a er subsidiær i forhold til § 38, stk. 2. Dette kan f.eks. være relevant i prøveløsladelsessager vedrørende klienter, der er under 18 år/ var under 18 år på gerningstidspunktet.

Hvis en klient under 18 år søger om prøveløsladelse efter straffelovens § 40 a, stk. 1, nr. 2, vil den pågældende skulle udføre samfundstjeneste indtil 2/3 datoen. Dette er der ikke mulighed for i § 38, stk. 2. Man skal derfor vælge den bestemmelse, som er mindst bebyrdende for klienten, og det er i denne situation § 38, stk. 2.

Der er endvidere ikke fuldstændig identitet mellem de grupper af indsatte, der kan løslades efter § 38, stk. 2, jf. løsladelsesvejledningens pkt. 25 om alkoholister, og § 40 a, stk. 1, nr. 1 pga. alkoholistbehandling under afsoningen, idet førstnævnte punkt forudsætter, at den indsatte har et udtalt behov for alkoholistbehandling, og at kriminaliteten er begået i alkoholpåvirket tilstand. Der er ikke tilsvarende krav i straffelovens § 40 a, stk. 1, nr. 1.

[Til toppen af siden](#)

[Tilbage til oversigten over tjeklister](#)

**Hovedmålgrupper:**

1. Udenlandske klienter, der er udvist med et indrejseforbud
2. Militærmægtere
3. Hvor der foreligger konkrete behandlingshensyn
4. Hvor der foreligger vægtige humanitetshensyn
5. Unge klienter (15-24 år)
6. Klienter med udtalt behov for behandling mod alkoholmisbrug
7. Klienter, der er dømt for hash- eller khat kriminalitet i et af de andre nordiske lande, og som er overført til afsoning i Danmark.

Følgende momenter vil generelt tale for løsladelse efter straffelovens § 38, stk. 2:

- Klienten var under 21 år eller over 50 år på gerningstidspunktet
- Klienten har ikke tidligere udstået fængselsstraf eller blevet meddelt tiltalefradød eller betinget dom
- Klientens straf er lang, og tidspunktet for løsladelse anses - efter et længerevarende udslningsforløb - for velegnet
- Klienten har haft en særlig lang varetægtsfængsling set i forhold til den idømte straf
- Fortsat strafudståelse formodes at være skadeligt set ud fra et specialpræventivt synspunkt.

[Til toppen af siden](#)

[Tilbage til oversigten over tjeklister](#)

**1. Kan der ske prøveløsladelse efter § 38, stk. 2?**

Hovedgruppe 1: Udenlandske klienter der er udvist med et indrejseforbud

**Betingelser:**

- Klienten skal være udvist med indrejseforbud, enten tidsbegrænset eller for bestandig.
- Prøveløsladelse må ikke være utilrådelig (den almindelige utilrådelighedsvurdering). Der henvises til løsladelsesvejledningens pkt. 19, jf. pkt. 6-12.

I det følgende beskrives 2 sager, som illustrerer regler og praksis for prøveløsladelse af udvisningsdømte efter straffelovens § 38, stk. 2:

Den første sag omhandler en klient, som udstod fængsel i 8 år for manddrab.

Bortset fra et bodefølæg for overtrædelse af lov om euforiserende stoffer, var



afsoningen forløbet uden problemer. Direktoratet traf bestemmelse om prøveløsladelse ved ½ tid.

Den anden sag omhandler en klient, som udstod fængsel i 10 år for manddrab. Han var meddomfældt til den ovenfor nævnte klient. Straffen vedrørte tillige trusler, vold og røveri begået mod en medindsat under varetægtsfængslingen. Klienten var herudover idømt fængsel i henholdsvis 14 dage og 20 dage for overtrædelse af lov om euforiserende stoffer og besiddelse af mobiltelefon under afsoningen. Han var endvidere ikendt adskillige disciplinærstraffe for misbrugsrelaterede forseelser. Direktoratet meddelte klienten afslag på prøveløsladelse på ½ tid på grund af utilrådelighed og lagde ved afgørelsen navnlig vægt på, at han var dømt for manddrab, at han under varetægtsfængslingen havde begået ny personfarlig kriminalitet mod en medindsat, at han 2 gange var idømt frihedsstraffe for ny kriminalitet begået under afsoningen samt hans misbrug af euforiserende stoffer. Direktoratet meddelte imidlertid klienten tilladelse til prøveløsladelse på forskudt ½ tid ca. 6 måneder senere, idet han i den mellemliggende periode havde været i misbrugsbehandling, ligesom afsoningen var forløbet problemfrit.

- Der stilles ikke krav om ophold eller underhold, idet klienten skal udvises.
- Det er en forudsætning, at udvisningen skal kunne gennemføres straks ved løsladelsen.

I prøveløsladelsesresolutionen skal følgende derfor være anført: "Det er en forudsætning for afgørelsen, at den pågældendes udvisning kan gennemføres."

Nogle udvisningsdømte overføres til Københavns Fængsler med henblik på, at politiet kan effektivere udvisningen. Hvornår overførsel kan ske, vurderes konkret fra sag til sag, idet det blandt andet afhænger af belægsituationen på Københavns Fængsler på det givne tidspunkt.

Hvis der er en retlig hindring for udvisningen, f.eks. hvis klienten har søgt om asyl og har ret til at opholde sig i landet, mens ansøgningen behandles, kan udvisningen ikke gennemføres, og der kan derfor ikke ske tidlig prøveløsladelse. Foreligger den retlige hindring fortsat ved 2/3-tidspunktet, vil klienten kunne prøveløslades efter straffelovens § 38, stk. 1, såfremt betingelserne herfor er opfyldt. Ofte vil anklagemyndigheden i disse tilfælde begære klienten varetægtsfængslet efter udlændingelovens § 35, indtil udvisning kan ske.

- Hvis der verserer en sag om overførsel til fortsat afsoning i hjemlandet, er det en forudsætning, at klienten ikke inden den beregnede prøveløsladelsesdato er overført til afsoning i sit hjemland.

I sådanne sager skal der på prøveløsladelsesresolutionen anføres følgende: "Det er en forudsætning for afgørelsen, at den pågældendes udvisning kan gennemføres, og at den pågældende ikke inden den beregnede prøveløsladelsesdato er overført til fortsat afsoning i hjemlandet".

- Klienten kan prøveløslades mod sin vilje (tvangsprøveløsladelse), hvis betingelserne for prøveløsladelse er opfyldt. I disse tilfælde kan der kun fastsættes vilkår om prøvetid, idet tilsyn og særvilkår forudsætter, at klienten er indstillet på at samarbejde med tilsynsmyndigheden mv.
- Klienter, der er dømt for sædeligheds kriminalitet, skal normalt indledningsvist have ophold på visitationsafdelingen i Anstalten ved Herstedvester, jf. anbringelses- og overførselsbekendtgørelsens § 3. Dette gælder, selvom klienten ikke taler dansk. Opholdet vil dog have en kortere varighed end sædvanligt, bl.a. fordi visitationen skal foregå individuelt ved brug af tolk. Formålet med opholdet på visitationsafdelingen er at vurdere, om klienten har behov for sexologisk behandling, og i givet fald om klienten er egnet til og motiveret for denne behandling. Det skyldes, at disse oplysninger er væsentlige i vurderingen af risikoen for tilbagefald til ny ligeartet kriminalitet.

Til toppen af siden

Tilbage til oversigten over tjeklister

#### Hovedgruppe 2: Militærnægtere

##### Betingelser:

- Klienten skal udstå fængselsstraf for totalnægtelse af værnepligtstjeneste m.v.
- Prøveløsladelse må ikke være utilrådelig (den almindelige utilrådelighedsvurdering). Der henvises til løsladelsesvejledningens pkt. 20, jf. pkt. 6-12

Til toppen af siden

Tilbage til oversigten over tjeklister

#### Hovedgruppe 3: Konkrete behandlingshensyn

##### Betingelser:

- Der skal foreligge gode arbejds-, uddannelses-, eller bopælsmuligheder, som vil forspildes, hvis der ikke sker prøveløsladelse. I så fald kan der ske en

fremrykning af prøveløsladelsen op til ca. 1 måned i forhold til 2/3 tid. I de tilfælde, hvor der foreligger gode arbejds- eller uddannelsesmuligheder, der ellers vil forspildes, bør man først vurdere, om klienten kan blive udstationeret til egen bopæl med fodlænke så formålet kan opfyldes herved. Der henvises til udgangsbekendtgørelsens § 56.

- Prøveløsladelse må ikke være utilrådelig (Den skærpede utilrådelighedsvurdering, hvorefter recidivrisikoen skal være ringe). Der henvises til løsladelsesvejledningens pkt. 29. I utilrådelighedsvurderingen indgår blandt andet antallet af tidligere løsladelser, hvor hurtigt den indsatte er recidiveret efter seneste løsladelse samt forhold under indsættelsen. Der henvises til løsladelsesvejledningens pkt. 7, 8 og 12.
- Der skal normalt ikke lægges vægt på arten eller omfanget af den pådømte kriminalitet. Det vil dog kunne tale imod prøveløsladelse i henhold til § 38, stk. 2, hvis klienten er dømt for farlig kriminalitet, f.eks. overtrædelse af straffelovens § 191, grovere vold eller røveri.

Til toppen af siden

Tilbage til oversigten over tjeklister

#### Hovedgruppe 4: Vægtige humanitetshensyn

##### Betingelser:

- Der skal foreligge vægtige humanitetshensyn svarende til de sædvanlige benådningsgrunde, uden at der dog er krav om, at disse skal fremtræde med samme styrke som ved benådning.

Om betingelserne for benådning henvises til udsættelses- og benådningsvejledningens pkt. 57 og 58.

Vægtige humanitetshensyn kan f.eks. være:

- Klientens egne helbredsforhold
  - Alvorlig sygdom hos klientens ægtefælle eller børn
  - Forhold i hjemmet i øvrigt, som bevirker, at fortsat afsoning vurderes at ville medføre alvorlige skadevirkninger for familien.
- Hvis tidlig løsladelse vurderes særligt væsentligt af hensyn til klientens mindreårige børn, kan der ske en kort fremrykning af løsladelsen, således normalt ca. 1 måned for 2/3 tid.
  - Prøveløsladelse må ikke være utilrådelig (den skærpede utilrådelighedsvurdering, hvorefter recidivrisikoen skal være ringe). Der henvises til løsladelsesvejledningens pkt. 29. I utilrådelighedsvurderingen indgår blandt andet antallet af tidligere løsladelser, hvor hurtigt den indsatte er recidiveret efter seneste løsladelse samt forhold under indsættelsen. Der henvises til løsladelsesvejledningens pkt. 7, 8 og 12.
  - Der skal normalt ikke lægges vægt på arten eller omfanget af den pådømte kriminalitet. Det vil dog kunne tale imod prøveløsladelse i henhold til § 38, stk. 2, hvis klienten er dømt for farlig kriminalitet, f.eks. overtrædelse af straffelovens § 191, grovere vold eller røveri.

Til toppen af siden

Tilbage til oversigten over tjeklister

#### Hovedgruppe 5: Unge klienter (15-24 år)

##### Betingelser:

Denne gruppe omfatter følgende klienter:

1. Klienter der er under 18 år, eller som var under 18 år på gernings tidspunktet.

- I disse tilfælde skal kriminalforsørgsrådet af egen drift overveje muligheden for prøveløsladelse efter straffelovens § 38, stk. 2
- Prøveløsladelse skal efter praksis være klart utilrådelig, for at meddele afslag herpå. I utilrådelighedsvurderingen indgår blandt andet antallet af tidligere løsladelser, hvor hurtigt den indsatte er recidiveret efter seneste løsladelse samt forhold under indsættelsen. Der henvises til løsladelsesvejledningens pkt. 7, 8 og 12.

Hvis klienten udstår en længere straf (ca. 2 - 3 års fængsel og derover) for alvorlig personfarlig kriminalitet, forudsætter en tidlig prøveløsladelse som regel, at klienten er udsuset på løsladelsestidspunktet enten ved en udstationering eller en § 78 anbringelse. Hvis klienten således stadig opholder sig i et fængsel på løsladelsestidspunktet taler dette som udgangspunkt imod tidlig løsladelse.

Følgende 2 sager illustrerer praksis på dette område:

Begge klienter var idømt fængsel i 3 år og 9 måneder for røveri og forsøg på manddrab.

I sagen, hvor der blev givet tilladelse til prøveløsladelse på ½ tid i februar måned 2009, var klienten anbragt på en pension i medfør af straffuldbyrdelseslovens § 78 og havde siden august måned 2008 haft tilladelse

til frigang til uddannelse. Han havde endvidere brudt med sit tidligere belastede miljø og skulle bosætte sig et nyt sted. I sagen, hvor der blev givet afslag på prøveløsladelse på 1/2 tid i februar måned 2009, var klienten stadig anbragt i åbent fængsel på grund af mange disciplinærsager, og han var først påbegyndt frigang i januar måned 2009 og skulle flytte tilbage til sin belastede omgangskreds. Han blev udstationeret i juli måned 2009 og løsladt på prøve på 2/3 tid den 21. september 2009. Det er endvidere vigtigt, at de unge klienter har en god løsladelsessituation, der gerne skal være bedre end den, de havde på tidspunktet for kriminaliteten. Det gælder både i relation til bolig og til arbejde/uddannelse. Det kan derfor være formålstjenligt at fastsætte vilkår om ophold og/eller arbejde/uddannelse efter kriminalforsorgens nærmere bestemmelse. I utilrådelighedsvurderingen indgår endvidere, om klienten har vist vilje til at lægge afstand til kriminaliteten samt evt. personer, som klienten har begået kriminalitet sammen med, eller om klienten ved løsladelsen vil genoptage kontakten til sin kriminelle omgangskreds.

## 2. Klienter, der var under 24 år på gerningstidspunktet. I disse tilfælde:

- Må klienten ikke tidligere have udstået fængselsstraf
- Fængselsstraffen skal være på under 2 år
- Der må ikke være tale om farlig kriminalitet.
- Recidivrisikoen skal vurderes at være ringe (skærpet recidivvurdering). Der henvises til løsladelsesvejledningens pkt. 29.

I utilrådelighedsvurderingen indgår blandt andet antallet af tidligere løsladelser, hvor hurtigt den indsatte er recidiveret efter seneste løsladelse samt forhold under indsættelsen. Der henvises til løsladelsesvejledningens pkt. 7, 8 og 12

Til toppen af siden

Tilbage til oversigten over tjeklister

## Hovedgruppe 6: Klienter med udtalt behov for behandling mod alkoholmisbrug:

Klienter, der har et udtalt behov for behandling mod alkoholmisbrug, og som er dømt for kriminalitet begået i alkoholpåvirket tilstand, vil have mulighed for løsladelse på prøve efter straffelovens § 38, stk. 2, under forudsætning af, at der inden løsladelsen er iværksat en behandling mod misbrug af alkohol, og at løsladelsen sker på vilkår af bl.a. fortsat behandling. En overvejelse om løsladelse på prøve efter straffelovens § 38, stk. 2, på ovennævnte vilkår vil ofte være relevant for voldsdømte. Hvis betingelserne for prøveløsladelse efter § 38, stk. 2 ikke er opfyldt, f.eks. fordi klienten ikke har et udtalt behov for alkoholbehandling, skal det vurderes om betingelserne for tidlig prøveløsladelse efter straffelovens § 40 a, stk. 1, nr. 1 er opfyldt

Prøveløsladelse må ikke være utilrådelig (den skærpede utilrådelighedsvurdering, hvorefter recidivrisikoen skal være ringe). Der henvises til løsladelsesvejledningens pkt. 29. I utilrådelighedsvurderingen indgår blandt andet antallet af tidligere løsladelser, hvor hurtigt den indsatte er recidiveret efter seneste løsladelse samt forhold under indsættelsen. Der henvises til løsladelsesvejledningens pkt. 7, 8 og 12.

Der skal normalt ikke lægges vægt på arten eller omfanget af den pådømte kriminalitet. Det vil dog kunne tale imod prøveløsladelse i henhold til § 38, stk. 2, hvis klienten er dømt for *farlig kriminalitet*, f.eks. overtrædelse af straffelovens § 191, grovere vold eller røverl.

Til toppen af siden

Tilbage til oversigten over tjeklister

## Hovedgruppe 7: Klienter, der i et af de andre nordiske lande er dømt for hash- eller khatkriminalitet

### Betingelser:

- Klienten skal være dømt for hash- eller khatkriminalitet i et af de andre nordiske lande og være overført til udståelse af straffen i Danmark.
- Hvis klienten var dømt i Danmark, ville klienten have fået en langt lavere straf, end tilfældet rent faktisk har været.

I de tilfælde, hvor en person overføres til Danmark til udståelse af en fængselsstraf for hash- eller khatkriminalitet idømt i et af de andre nordiske lande, vil Kriminalforsorgen Hovedstaden forud for afgørelse om valg af afsoningsinstitution vurdere, om den domte, såfremt han var dømt i Danmark, ville have fået en langt lavere straf, end tilfældet rent faktisk har været. I givet fald vil Kriminalforsorgen Hovedstaden anmode det relevante kriminalforsorgsområde, såfremt den indsatte forhold og løsladelsessituation i

Øvrigt taler herfor, at overveje, om den pågældende kan løslades på prøve efter straffelovens § 38, stk. 2, særligt under henvisning til, at den afsagte dom vedrører hash eller khat. Der henvises til løsladelsesvejledningens punkt 28.

- Klienten skal have haft et rimeligt godt afsoningsforløb.  
Bl.a. vil følgende momenter tale imod, at der har været tale et rimeligt godt afsoningsforløb:
  - Hvis klienten har begået ny kriminalitet under afsoningen
  - Hvis klienten er udeblevet fra udgang
  - Hvis klienten har været undvejet fra afsoningen
- Klienten skal have en rimelig god løsladelsessituation.  
Bl.a. vil følgende momenter tale imod, at der er tale om en god løsladelsessituation:
  - Hvis klienten har verserende sager
  - Hvis klienten har et ubehandlet misbrug.

Prøveløsladelse må ikke være utilrådelig (den almindelige utilrådelighedsvurdering). Der henvises til løsladelsesvejledningens pkt. 28, j. pkt. 6-12.

I de nordiske hash- og khat-sager skal man desuden være opmærksom på navnlig følgende situationer:

- Hvis klienten, udover hash- eller khatkriminalitet, også er dømt for andet strafbart forhold, f.eks. hård narkotikakriminalitet (kokain, heroin mv.):  
Der kan i visse tilfælde alligevel godt kunne ske tidlig prøveløsladelse. Det er i sådanne tilfælde en betingelse, at straffen i Danmark for den hårde narkotikakriminalitet kun ville have resulteret i en bøde. Anklagemyndigheden skal høres (gerne telefonisk) i forhold til, hvilken straf en lignende kriminalitet ville have ført til i Danmark.
- Hvis klienten både afsoner en hash- eller khatdom fra et af de andre nordiske lande og en dansk dom: Der beregnes 1/2 tid på den nordiske hash- eller khatdom og 2/3 af den danske dom.
- Hvis klienten er idømt en nordisk kombinationsstraf  
Hvis den ubetingede del af en nordisk kombinationsdom overstiger 6 måneder, vil der kunne ske prøveløsladelse. Det skyldes, at den ubetingede del af en dansk kombinationsdom kan fastsættes til højst 6 måneder og at det kun er i relation hertil at der ikke kan ske prøveløsladelse. Der henvises til straffelovens § 38, stk. 3 og § 58, stk. 1.

Til toppen af siden

Tilbage til oversigten over tjeklister

## II. Høring og

Der skal som udgangspunkt kun foretages høring af KIF og eksterne myndigheder, inden der træffes afgørelse om tiladelse til prøveløsladelse.

Den eneste undtagelse herfra er rocker/bandesagerne, hvor der altid skal ske høring af politidirektøren, inden der træffes afgørelse om prøveløsladelse. Der henvises til løsladelsesvejledningens § 8, stk. 2, 1. pkt.

vilkårsfastsættelse - hovedgruppe 1 (udvisningsdømte):

Høring:

- Høring af tilsynsmyndigheden (KIF)  
Der skal som regel ikke høres.  
I sager hvor tilsynet skal overføres til et af de andre nordiske lande anmoder Kriminalforsorgsområdet det land, hvortil tilsynet ønskes overført, om at overtage tilsynet. Det nordiske land afgør herefter om tilsynet kan overtages.  
Der er en vis sagsbehandlingstid i disse sager.
- Høring af Retslægerådet  
Der skal normalt ikke høres.
- Høring af de sociale myndigheder  
Der vil typisk ikke skulle ske høring af de sociale myndigheder i udvisningsdømtes sager.
- Høring af anklagemyndigheden  
Inden der træffes afgørelse om løsladelse på prøve, indhentes en udtalelse fra anklagemyndigheden, hvis

1. der ved opslag i Det centrale Kriminalregister viser sig at være en eller flere verserende straffesager.

2. sagen har været forelagt Retslægerådet

3. kriminalforsøgsområdet har oplysninger, som giver grund til at antage, at anklagemyndigheden kan fremkomme med særlige oplysninger, som er af betydning for afgørelsen. Der henvises til løsladelsesbekendtgørelsens § 8, stk. 1, nr. 2.

• Høring af Politidirektøren:

Der skal normalt ikke høres.

Hvis klienten har tilknytning til en rocker- eller bandegruppering mv. skal der høres efter de særlige høringsregler i løsladelsesbekendtgørelsens § 8, stk. 2. ("to trins høringen").

Hvis klienten er dømt for terror eller anden kriminalitet omfattet af straffelovens kapitel 12 og 13, politisk motiveret kriminalitet eller af kriminalforsorgen er indberettet til Rigspolitiet på grund af bekymring for radikalisering eller ekstremisme, skal politiet altid høres. Dette fremgår af løsladelsesbekendtgørelsens § 8, stk. 3, nr. 1-3.

Politidirektøren skal indhente en udtalelse fra PET inden politidirektøren sender det samlede høringssvar direkte til direktoratet. Der henvises til pkt. 54 i løsladelsesvejledningen

og til skrivelsen af 1. december 2015. Direktoratets skrivelse af 1. december 2015 om særlige regler for behandlingen af sager om udgang til og prøveløsladelse af indsatte, der er dømt for terror mv., politisk motiveret kriminalitet eller af kriminalforsorgen er indberettet for radikalisering eller ekstremisme.

Om kompetencen til at afgøre disse sager henvises til afsnittet om kompetence nedenfor.

• Underretning af Politidirektøren og Rigspolitiets Udlændingseksamen

I nogle sager vedrørende udvisningsdømte skal politidirektøren og Rigspolitiets Udlændingseksamen underrettes når løsladelse/prøveløsladelse nærmer sig. Det skyldes, at udviste EU-statsborgere og andre statsborgere omfattet af EU-reglerne kan få indbragt udvisningsspørgsmålet for retten på ny, hvis ikke udvisningen er iværksat 2 år efter afgørelsen om udvisning blev truffet, jf. § 50 b i udlændingeloven. Det er en forudsætning, at kriminalforsorgen underretter anklagemyndigheden, når det bliver aktuelt at løslade eller prøveløslade en udvist udlænding. Derfor skal politidirektøren i forbindelse med, at dommen sendes til kriminalforsorgen til fuldbyrdelse, anmode kriminalforsorgen om, at der ikke sker løsladelse uden forudgående underretning af politidirektøren. Kriminalforsøgsområdet underretter politidirektøren og Rigspolitiets Udlændingseksamen når løsladelse/prøveløsladelse begynder at blive aktuelt, således at anklagemyndigheden kan nå at indbringe spørgsmålet for retten inden udvisningen iværksættes. Der henvises til løsladelsesvejledningens pkt. 19.

Særligt om tidspunktet for prøveløsladelse af udvisningsdømte:

NUC oplever, at fængsler/arresthuse ringer og oplyser, at den udvisningsdømte skal løslades inden for meget kort tid, typisk dagen efter, hvilket medfører, at politiet får meget travlt med at arrangere udrejsen. Dette gælder især sager om prøveløsladelse på forskudt 1/2 tid, altså sager, hvor den udvisningsdømte i første omgang har fået afslag på prøveløsladelse lige på 1/2 tid, men hvor fængslet efterfølgende har behandlet spørgsmålet og giver tilladelse til prøveløsladelse. Direktoratet har aftalt med NUC, at Kriminalforsøgsområdet skal give politiet en vis tid til at behandle disse sager, idet en prøveløsladelse forudsætter, at alle aftaler er på plads, det vil sige, at udrejsen er på plads.

Politiet skal i sager om prøveløsladelse på forskudt 1/2 tid have op til 1 uge til at gøre udsendelsen klar. Det samme gælder, hvis der skal ske prøveløsladelse på 1/2 tid, og kriminalforsorgen modtager fuldbyrdelsesordre meget tæt på 1/2 tid.

Der henvises til direktoratets brev af 16. december 2015 til kriminalforsøgsområderne om indsats til styrket samarbejde med politiet om udsendelse af udvisningsdømte.

Til toppen af siden

Tilbage til oversigten over tjeklister

Vilkårsfastsættelse:

Obligatorisk vilkår for prøveløsladelsen:

Prøvetid, typisk 2 år

Tilsyn og særvilkår:

Der fastsættes som hovedregel ikke vilkår om tilsyn og evt. særvilkår.

Over for klienter fra de nordiske lande og EU medlemslande vil der kunne fastsættes vilkår om tilsyn og evt. særvilkår, hvis dette skønnes formålstjenligt med henblik på at nedsætte klientens reedivrisiko.

Der kan i forhold til klienter fra de nordiske lande fastsættes tilsyn og særvilkår som betingelse for prøveløsladelse, således at det er klientens hjemland, som står for gennemførelsen af tilsyn og særvilkår.

Der kan i forhold til klienter fra EU's medlemslande fastsættes tilsyn og særvilkår som betingelse for prøveløsladelse, således at det er klientens hjemland (EU-land), som står for gennemførelsen af tilsyn og særvilkår. Det er imidlertid et krav, 1) at klienten enten er statsborger i et andet EU-land eller i øvrigt har lovligt opholdsgrundlag der, og som samtidig har fast bopæl i det pågældende land og 2) at klienten ønsker at vende tilbage til landet. Der henvises til direktoratets skrivelse til kriminalforsorgens Institutioner og afdelinger af 19. juni 2012 om EU-landenes overtagelse af tilsyn med pligter og påbud, som er knyttet til en strafferetlig afgørelse, herunder om overførelse fra Danmark af tilsyn med pligter og påbud i henhold til betinget dom eller prøveløsladelse.

[Til toppen af siden](#)

[Tilbage til oversigten over tjeklister](#)

**Bl. Høring og vilkårsfastsættelse - hovedgrupperne 2-7 (andre end udvisningsdomte):**

Der skal som udgangspunkt kun foretages høring af KIF og eksterne myndigheder, inden der træffes afgørelse om tiladelse til prøveløsladelse.

Den eneste undtagelse herfra er rocker/bandesagerne, hvor der altid skal ske høring af politidirektøren, inden der træffes afgørelse om prøveløsladelse. Der henvises til løsladelsesvejledningens § 8, stk. 2, 1. pkt.

**Høring:**• Høring af tilsynsmyndigheden

Der skal ske høring af tilsynsmyndigheden i de tilfælde, der er nævnt i løsladelsesbekendtgørelsens § 6.

• Høring af Retslægerådet

Der skal ske høring af Retslægerådet i de tilfælde, der er nævnt i løsladelsesbekendtgørelsens § 7.

• Høring af de sociale myndigheder

Der skal ske høring af de sociale myndigheder i de tilfælde, der er nævnt i løsladelsesbekendtgørelsens § 9.

Høring af anklagemyndigheden

Inden der træffes afgørelse om løsladelse på prøve, indhentes en udtalelse fra anklagemyndigheden, hvis

1. der ved opslag i Det centrale Kriminalregister viser sig at være en eller flere verserende straffesager.

2. sagen har været forelagt Retslægerådet.

3. kriminalforsorgsområdet har oplysninger, som giver grund til at antage, at anklagemyndigheden kan fremkomme med særlige oplysninger, som er af betydning for afgørelsen.

Høring af Politidirektøren:

Hvis klienten har tilknytning til en rocker- eller bande-gruppering mv., skal der høres efter de særlige høringsregler i løsladelsesbekendtgørelsens § 8, stk. 2. ("to trins høringen")

Hvis klienten er dømt for terror eller anden kriminalitet omfattet af straffelovens kapitel 12 og 13, politisk motiveret kriminalitet eller af kriminalforsorgen er indberettet til Rigspolitiet på grund af bekymring for radikalisering eller ekstremisme, skal politiet altid høres. Dette fremgår af løsladelsesbekendtgørelsens § 8, stk. 3, nr. 1-3.

Politidirektøren skal indhente en udtalelse fra PET inden politidirektøren sender det samlede høringsvar direkte til direktoratet. Der henvises til pkt. 54 i løsladelsesvejledningen,

der henviser til skrivelsen af 1. december 2015. Direktoratets skrivelse af 1. december 2015 om særlige regler for behandlingen af sager om udgang til og prøveløsladelse af indsatte, der er dømt for terror mv., politisk motiveret kriminalitet eller af kriminalforsorgen er indberettet for radikalisering eller ekstremisme.

Om kompetencen til at afgøre disse sager henvises til afsnittet om kompetence nedenfor.

Høring af krigsforbrydertribunalet

Hvis klienten er dømt for krigsforbrydelser ved det Internationale tribunal, skal tribunalet høres, inden der sker prøveløsladelse. Dette fremgår af artikel 8 i bilaget til bekendtgørelse om anvendelse af aftale af 4. juni 2002 mellem De Forenede Nationer og Kongeriget Danmark om fuldbyrdelse af strafferetlige retsfølger pålagt af det Internationale tribunal til pådømmelse af krigsforbrydelser i det tidligere Jugoslavien

Til toppen af siden

Tilbage til oversigten over tjeklister

**Vilkårsfastsættelse:**Obligatorisk vilkår:

Prøvetid, typisk i 2 år.

Tilsyn og særvilkår:

Hvis der skønnes at være behov for tilsyn, fastsættes dette typisk i 1 år.

Særvilkår fastsættes, hvis dette skønnes formålstjenligt med henblik på at nedsætte klientens recidivrisiko.

Om voldsdømte og sædelighedskriminelle henvises tillige til pkt. 42 i løsladelsesvejledningen.

Hvis klienten har tilknytning til en rocker- eller bande-gruppering mv., kan der i visse tilfælde fastsættes skærpede vilkår. Der henvises til straffelovens § 39, stk. 3 og løsladelsesvejledningens pkt. 43.

Det skærpede vilkår lyder således:

"at du i prøvetiden ikke opholder dig sammen med eller på anden måde har kontakt, herunder elektronisk kontakt, f.eks. via sociale medier, med andre med tilknytning til (tomt skrivefelt hvor navnet på den pågældende gruppe af personer indsættes), medmindre der er tale om nærstående, eller der er tale om ophold eller kontakt som led i varetagelsen af et anerkendelsesværdigt formål".

Til toppen af siden

Tilbage til oversigten over tjeklister

Der kan kun undtagelsesvist gives tilladelse til at en prøveløsladt med tilsyn i Danmark kan bosætte sig i udlandet.

Hovedreglen er, at en prøveløsladt med tilsyn i Danmark, ikke kan bosætte sig i udlandet. Det skyldes risikoen for, at den pågældende unddrager sig tilsynet. Hvis den prøveløsladte imidlertid regelmæssigt befinder sig i Danmark, f.eks. pga. arbejde eller nærstående personer, vil man efter en konkret vurdering kunne give tilladelse. Det gælder især, hvor den prøveløsladte flytter over på den anden side af grænsen, f.eks. til Malmø eller syd for den dansk-tyske grænse.

**IV. Teknisk prøveløsladelse:**

Der er tale om en teknisk prøveløsladelse, hvis klienten er blevet løsladt af retten og har siddet varetægtsfængslet så længe, at de tidsmæssige betingelser i straffelovens § 38, stk. 2 er opfyldt. Ved en teknisk prøveløsladelse sikres det, at en klient, som opfylder betingelserne for prøveløsladelse efter udståelse af 1/2 af straffen under varetægt, ikke kommer til at afsone efter dette tidspunkt.

Afgørelsen om teknisk prøveløsladelse træffes efter samme regler og retningslinjer, som hvis klienten var indsat.

Til toppen af siden

Tilbage til oversigten over tjeklister

**V. Kompetence, klageadgang, og dokumentation:****Kompetence:**

Kriminalforsøgsområdet træffer som hovedregel afgørelse, jf. løsladelsesbekendtgørelsens § 25, stk. 1, med mindre

1. der er uenighed mellem kriminalforsøgsområdet og anklagemyndigheden/politidirektøren om prøveløsladelse, jf. løsladelsesbekendtgørelsens § 26, stk. 1, nr. 2. eller

2. der er uenighed mellem kriminalforsøgsområdet og de sociale myndigheder om vilkårsfastsættelsen, jf. løsladelsesbekendtgørelsens § 26, stk. 1, nr. 1 eller

3. Klienten er dømt for terror eller anden kriminalitet omfattet af straffelovens kapitel 12 og 13, politisk motiveret kriminalitet eller af kriminalforsorgen er indberettet til Rigspolitiet på grund af bekymring for radikalisering eller ekstremisme, og kriminalforsogsområdet har foretaget politihøring i sagen. Dette fremgår af løsladelsesbekendtgørelsens § 28, stk. 2, nr. 1-3 og stk. 3

4. der er tale om prøveløsladelse af en klient, der er dømt for krigsforbrydelser ved det internationale tribunal. Der henvises til pkt. 9 i cirkulæreskrivelse om fuldbyrdelse af straf pålagt af Det internationale tribunal til pådømmelse af krigsforbrydelser i det tidligere Jugoslavien

I disse 4 tilfælde er det Direktoratet for Kriminalforsorgen, der har kompetencen. Afgørelsen træffes efter indstilling fra Kriminalforsogsområdet, jf. løsladelsesbekendtgørelsens § 26, stk. 3 og § 28, stk. 2.

Er der uenighed mellem to kriminalforsogsområder om vilkårsfastsættelsen, træffes afgørelsen om, på hvilke vilkår prøveløsladelsen skal ske af det kriminalforsogsområde, der har rejst spørgsmålet om prøveløsladelse, jf. løsladelsesbekendtgørelsens § 26, stk. 2.

Hvis klienten er udstationeret til eller anbragt i medfør af straffuldbyrdelseslovens § 78 i en af kriminalforsogens pensioner eller en institution udenfor kriminalforsorgen, træffes afgørelsen af det kriminalforsogsområde, hvorfra klienten er udstationeret eller det kriminalforsogsområde, der varetager de opgaver der følger af strafudstælsen. Dette fremgår af løsladelsesbekendtgørelsens § 25, stk. 2.  
Link til løsladelsesbekendtgørelsens § 25, stk. 2

[Til toppen af siden](#)

[Tilbage til oversigten over tjeklister](#)

#### Klageadgang:

Der kan ikke klages til Direktoratet for Kriminalforsorgen over kriminalforsogsområdernes afgørelser om prøveløsladelse efter straffelovens § 38, stk. 2. Dette fremgår af løsladelsesbekendtgørelsens § 37, stk. 1.

[Til toppen af siden](#)

[Tilbage til oversigten over tjeklister](#)

#### Relevant dokumentation:

Domsudskrift, personundersøgelse, mentalerklæring, handieplan, dokumentation for momenter, der taler enten for eller imod prøveløsladelse efter udstæelse af halvdelen af straffen.

[Til toppen af siden](#)

[Tilbage til oversigten over tjeklister](#)

[Kontakt webmaster](#)