



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 13. juni 2018  
Kontor: Enheden for Internatio-  
nalt Politisamarbejde  
Sagsbeh: Sofie Anne Marner  
Sagsnr.: 2018-0030-1142  
Dok.: 755066

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 770 (Alm. del), som Folketin-  
gets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 22. maj 2018. Spørgsmå-  
let er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Søren Pape Poulsen

/

Anders Sparholt Jørgensen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### Spørgsmål nr. 770 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren sende en oversigt over antallet af afgjorte og igangværende sager om menneskehandel i Danmark fra årene 2015-2018?”

#### Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet om igangværende sager opgjort antallet af anmeldelser og antallet af sigtelser i perioden 2015 til 2018.

#### Antallet af anmeldelser

2015	2016	2017	2018
8	6	9	11

#### Antallet af sigtelser

2015	2016	2017	2018
67	4	9	0

Sigtelserne er anført det år, hvor politiet har sigtet en person. Det bemærkes, at sigtelse kan være sket på baggrund af anmeldelser fra tidligere år. Sigtelserne fordeler sig på i alt 9 sager og 35 unikke personer for perioden 2015 til 2018. 24 personer står anført med mere end én sigtelse (mellem 2 og 4 sigtelser). Det kan oplyses, at det høje antal sigtelser i 2015 sammenlignet med de øvrige år skyldes i det væsentlige meget store enkeltsager, herunder operation Hvepsebo.

Det bemærkes, at de 11 anmeldelser, der er modtaget i 2018 fortsat er under efterforskning.

Rigspolitiet skal endvidere bemærke, at data er trukket den 24. maj 2018 og stammer fra politiets sagsstyringssystem POLSAS. Der tages forbehold for fejl- og efterregistreringer, der kan påvirke datakvaliteten, idet POLSAS er et journaliserings- og sagsstyringssystem og ikke et egentligt statistiksystem.”

Justitsministeriet har endvidere til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Til brug for besvarelsen har jeg indhentet udtræk fra politiets sagsstyringssystem POLSAS om antallet af fældende og frifindende afgørelser for menneskehandel samt henlæggelser (tabel 1) og antallet af individuelle personer, der har modtaget en fældende eller frifindende afgørelse for menneskehandel (tabel 2).

Tabel 1\*: Antal afgørelser for menneskehandel:

Ger-nings-tekst	Afgørelsestype	AFG. ÅR	2015	2016	2017	2018
			<b>25</b>	<b>45</b>	<b>25</b>	<b>5</b>
Menne-skehandel	Fældende dom		16	23	13	1
Menne-skehandel	Frifundet		7	22	10	1
Menne-skehandel	Påtale opgivet (retsplejelovens § 721)		2		2	3
Menne-skehandel	Henlæggelser (retsplejelovens § 749)		2	0	2	15

Tabel 2\*: Antal personer med en afgørelse for menneskehandel

Ger-nings-tekst	Afgørelsestype	AFG. ÅR	2015	2016	2017	2018
			<b>10</b>	<b>15</b>	<b>11</b>	<b>4</b>
Menne-skehandel	Fældende dom		7	14	6	1
Menne-skehandel	Frifundet		5	14	7	1
Menne-skehandel	Påtale opgivet (retsplejelovens § 721)		2		1	3

Afgørelser (fældende domme, frifindelser og påtaleopgivelser) i tabel 1 er opgjort efter antal forhold. Det vil sige, hvor mange personer pr. journalnummer, der er blevet afgjort. Henlæggelser er opgjort som antallet af journalnumre.

Ved opgørelse af antal afgjorte personer i tabel 2 tælles der på antal personer for hver enkelt afgørelsestype og det totale antal personer pr. år, selvom en person måtte have været afgjort på forskellige afgørelsestyper. En sådan person vil således tælle under alle afgørelsestyper, hvor den pågældende har været afgjort, men kun tælle med som én person i totalen. Summen af personer på tværs af afgørelsestyper kan derfor afvige fra summen i alt.

Det bemærkes, at der er et efterslæb i opdatering af afgørelser på alle sagsområder i POLSAS, hvorfor data for tidligere år først anses for at være pålidelige 2 måneder efter årets udgang. Data er analyseret på baggrund af POLSAS og bearbejdet i QlikView (anklagemyndighedens ledelsesinformationssystem). Der tages forbehold for indtastningsfejl. Data er dynamiske, idet der tages hensyn til rettelser af indtastningsfejl, forsinkede opdateringer, nye afgørelser mv. Data er opdateret den 25. maj 2018.”