



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg Slot 1  
1218 København K  
DK Danmark

Dato: 16. november 2017  
Kontor: Statsrets- og Menneske-  
retskontoret  
Sagsbeh: Mikkel Lindberg Laur-  
sen  
Sagsnr.: 2017-0030-0395  
Dok.: 546757

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 69 (Alm. del), som Folketingets  
Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 19. oktober 2017.

Søren Pape Poulsen

/

Morten Holland Heide

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

## Spørgsmål nr. 69 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Kan ministeren i forlængelse af Retsudvalgets høring Den Europæiske Menneskerettighedsdomstols praksis sende en opgørelse over, hvor mange domme der ikke bliver efterlevet i medlemslandene fordelt på lande og herunder redegøre for, hvilke sanktionsmuligheder domstolen og andre medlemslande har for at sikre, at dommene bliver efterlevet?”

### Svar:

1. Det følger af Den Europæiske Menneskerettighedskonventions (EMRK) artikel 46, stk. 1, at medlemsstaterne er forpligtede til at rette sig efter Menneskerettighedsdomstolens endelige dom i enhver sag, som de er parter i.

Menneskerettighedsdomstolens endelige dom oversendes til Ministerkomitéen, der skal overvåge dommens fuldbyrdelse, jf. EMRK artikel 46, stk. 2.

Det er således Ministerkomitéen, der påser, at medlemsstaterne efterlever domme fra Menneskerettighedsdomstolen. I praksis sættes en dom fra Menneskerettighedsdomstolen på dagsordenen for et møde i Ministerkomitéen inden for seks måneder efter, at dommen er afsagt. Når Ministerkomitéen har fundet, at staten har opfyldt dommen fuldt ud, vil den vedtage en resolution herom.

Hvis det er Ministerkomitéens opfattelse, at en medlemsstat nægter at rette sig efter en endelig dom i en sag mod den pågældende stat, kan Ministerkomitéen, efter at have underrettet staten skriftligt derom, og såfremt beslutningen vedtages med et flertal på to tredjedele af de repræsentanter, som har ret til at sidde i komitéen, anmode Menneskerettighedsdomstolen om at tage stilling til, om medlemsstaten har undladt at overholde sin forpligtelse til at rette sig efter Domstolens endelige dom. Dette følger af EMRK artikel 46, stk. 4.

Hvis Menneskerettighedsdomstolen finder, at medlemsstaten ikke har rettet sig efter Domstolens endelige dom, skal den henvise sagen til Ministerkomitéen, som tager stilling til, hvilke foranstaltninger der skal træffes. Hvis Domstolen finder, at medlemsstaten har rettet sig efter Domstolens endelige dom, skal den henvise sagen til Ministerkomitéen, som afslutter sin behandling af sagen. Dette følger af EMRK artikel 46, stk. 5.

2. Justitsministeriet er ikke i besiddelse af en oversigt over, hvor mange domme, der ikke bliver efterlevet i medlemsstaterne, fordelt på lande. Oplysninger herom findes således ikke på Europarådets hjemmeside.

Det kan imidlertid oplyses, at der på Europarådets hjemmeside findes en række faktaark af 1. oktober 2017, der indeholder oplysninger om, hvor mange sager hvert Europarådsland har haft, hvor der har været iværksat en overvågningsprocedure ved Ministerkomitéen, og hvor mange af sådanne procedurer, der er afsluttet ved endelig resolution. En overvågningsprocedure iværksættes bl.a. med henblik på, at Ministerkomitéen i medfør af EMRK artikel 46, stk. 2, kan overvåge fuldbyrdelsen af endelige domme. Det bemærkes i den forbindelse, at en medlemsstat kan optræde på listen over verserende overvågningsprocedurer ved Ministerkomitéen, selv om medlemsstaten har efterlevet den konkrete dom i forhold til klager. Det kan f.eks. skyldes, at medlemsstaten skal ændre sin lovgivning som følge af dommen, og Ministerkomitéen overvåger vedtagelsen af denne lovgivning.

Det bemærkes endvidere, at faktaarkene – foruden overvågningsprocedurer efter EMRK artikel 46, stk. 2, vedrørende domme – også omfatter bl.a. overvågningsprocedurer vedrørende forlig indgået mellem klager og medlemsstaten i medfør af EMRK artikel 39.

Justitsministeriet har på baggrund af faktaarkene udarbejdet følgende oversigt over antallet af og status for overvågningsprocedurer ved Ministerkomitéen for hvert Europarådsland:

Europarådsland	Antallet af igangsatte overvågningsprocedurer	Antallet af afsluttede overvågningsprocedurer	Antallet af verserende overvågningsprocedurer
Albanien	68	16	52
Andorra	5	5	0
Armenien	75	46	29
Aserbajdsjan	194	3	191
Belgien	198	147	51
Bosnien & Hercegovina	65	41	24
Bulgarien	649	387	262
Cypern	63	55	8
Danmark	34	33	1

Den tidligere jugoslaviske republik Makedonien	282	232	50
Estland	49	44	5
Finland	173	131	42
Frankrig	1006	969	37
Georgien	101	69	32
Grækenland	1170	864	306
Irland	28	21	7
Island	17	13	4
Italien	4120	2004	2116
Letland	109	71	38
Liechtenstein	8	6	2
Litauen	117	88	29
Luxembourg	36	36	0
Kroatien	443	253	190
Malta	55	40	15
Moldova	374	85	289
Monaco	4	3	1
Montenegro	47	31	16
Nederlandene	133	121	12
Norge	28	28	0
Polen	1621	1384	237
Portugal	472	435	37
Rumænien	1487	898	589
Rusland	2182	579	1603
San Marino	15	14	1
Schweiz	111	100	11
Serbien	415	285	130
Slovakiet	476	408	68
Slovenien	331	279	52
Spanien	107	77	30
Storbritannien	434	418	16
Sverige	72	70	2
Tjekkiet	218	207	11
Tyrkiet	3637	2231	1406
Tyskland	220	200	20
Ukraine	1337	191	1146
Ungarn	808	335	473

Østrig	376	341	35
--------	-----	-----	----