



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 22. maj 2018
Kontor: Databeskyttelseskontoret
Sagsbeh: Marie Green
Sagsnr.: 2018-0030-1061
Dok.: 724997

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 680 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 24. april 2018. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Per Nørhøve (DF).

Søren Pape Poulsen

/

Jakob Lundsager

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 680 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren, i forlængelse af samrådet den 19. april 2018 om sletning af e-mails i Tibet-sagen, oplyse, hvorfor politiets mails ikke er blevet journaliseret i sagen?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet skal i den anledning indledningsvist understrege, at der er journaliseret e-mails i sager, som er fremsendt til brug for Tibet-kommissionens arbejde. Alt materiale i relevante sager blev kopieret til kommissionen dvs. samtlige akter, herunder journaliserede e-mails og ikke journaliseringspligtige e-mails mv., i det omfang de – på trods af, at de ikke var journaliseringspligtige – alligevel lå på sagen.

Rigspolitiet kan endvidere generelt oplyse, at politiet – med undtagelse af sager om videregivelse af oplysninger og udstedelse af straffeattester m.fl.¹ – er omfattet af journaliseringspligten efter offentlighedsloven.

Pligten til at fortage journalisering efter offentlighedsloven gælder i forhold til de dokumenter, som en myndighed har modtaget fra eller afsendt til udenforstående samt myndighedens interne dokumenter, der foreligger i endelig form.

Journaliseringspligten i forhold til de pågældende dokumenttyper gælder under betingelse af, at dokumentet er modtaget, afsendt eller oprettet som led i myndighedens administrative sagsbehandling i forbindelse med dens virksomhed, og at det pågældende dokument har betydning for en sag eller sagsbehandlingen i øvrigt.

Modtagne eller afsendte e-mails vil således være omfattet af journaliseringspligten, hvis e-mailen er modtaget eller afsendt som led i politiets administrative sagsbehandling, og hvis indholdet i e-mailen har betydning for sagen eller sagsbehandlingen i øvrigt. E-mails af mere uformel og formløs karakter er som udgangspunkt ikke journaliseringspligtige, f.eks. interne e-mails mellem medarbejdere i politiet om, hvordan det skrider frem med behandlingen af en bestemt sag, herunder hvornår sagen kan forventes færdigbehandlet, eller henvendelser fra andre myndigheder om, hvorvidt man har kendskab til en bestemt sag mv.”

¹ Jf. bekendtgørelse nr. 1587 af 19. december 2013 om undtagelse fra journaliseringspligten i sager om politiets videregivelse af oplysninger og udstedelse af straffeattester, børneattester samt fuldstændige udskrifter