



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 16. maj 2018
Kontor: Sikkerhedskontoret
Sagsbeh: Andreas Højmark Søndergaard
Sagsnr.: 2018-0030-0918
Dok.: 699905

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 553 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 26. marts 2018. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Zenia Stampe (RV) og Josephine Fock (ALT).

Søren Pape Poulsen

/

Nicolai Uggerhøj-Winther

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 553 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren, i tilfælde af at en borger skal henvende sig til TET for at få oplyst om PET har registreret oplysninger om vedkommende, redegøre for, hvordan TET får oplysningerne fra PET og samtidig redegøre for ministerens holdning til ressourceanvendelsen ved denne procedure, jf. samrådet den 20. marts 2018 om TET og PET?”

Svar:

1. Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Politiets Efterretningstjeneste (PET), der har oplyst følgende:

”Tilsynet med Efterretningstjenesternes adgang til PET’s materiale er reguleret i PET-lovens § 20, hvoraf det fremgår, at tilsynet kan kræve enhver oplysning og alt materiale, der er af betydning for tilsynets virksomhed, ligesom tilsynet og tilsynets sekretariat har adgang til PET. Det fremgår således, at tilsynets medlemmer og sekretariat til enhver tid mod behørig legitimation uden retskendelse har adgang til alle lokaler, hvorfra en behandling, som foretages for PET, administreres, hvorfra der er adgang til de oplysninger, som behandles, eller hvor tekniske hjælpemidler opbevares eller anvendes.

I praksis har tilsynet og dets sekretariat egne kontorfaciliteter i PET og direkte adgang til langt de fleste systemer og lokaliteter. Der kan være PET-systemer eller databaser, hvor tilsynet og dets sekretariat ikke har egen direkte adgang, f.eks. fordi det kræver en særlig maskine. Tilsynet kan dog til enhver tid få adgang til systemet og de data, der ligger i systemet, via PET.

I forbindelse med sager om indirekte indsigt har tilsynet således mulighed for selv at undersøge, om PET har oplysninger om den pågældende og i så fald hvilke. Tilsynet anmoder efterfølgende PET om at foretage en kontrolsøgning i tilfælde af, at PET har oplysninger om den pågældende i systemer, som tilsynet ikke har direkte adgang til.”

2. Den indirekte indsigtssystemet giver enhver borger mulighed for at anmode Tilsynet med Efterretningstjenesterne om at undersøge, hvorvidt PET uberettiget behandler oplysninger om den pågældende.

Det er efter min opfattelse en god ordning, og vi skal naturligvis bruge de ressourcer, som ordningen kræver, jf. herom ovenfor pkt. 1