



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 25. oktober 2017
Kontor: Databeskyttelseskontoret
Sagsbeh: Mia Schumacher
Sagsnr.: 2017-0030-0352
Dok.: 538655

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 38 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 11. oktober 2017. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Josephine Fock (ALT).

Søren Pape Poulsen

/

Jakob Lundsager

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 38 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren, i forlængelse af svar på REU alm. del - spørgsmål 919-921 (2016-17), redegøre for handle- og klagemulighederne for en privatperson, hvis et forsikringselskab uden samtykke fra personen modtager og deler private billeder og oplysninger om personens familiemedlemmer, private begivenheder, ferier m.v., som ikke siger noget om den pågældende persons aktivitetsniveau, og derfor ikke er relevante i den verserende sag i Arbejdsmarkedets Erhvervssikring (AES) om vurdering af personens méngrad?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Datatilsynet, der har oplyst følgende:

”En registreret kan klage til Datatilsynet, der bl.a. kan påbyde den dataansvarlige at ophøre med en behandling.

Desuden kan den dataansvarlige ifalde erstatningsansvar, jf. persondatalovens § 69. Erstatningskrav efter denne bestemmelse skal indbringes for domstolene og kan ikke forelægges Datatilsynet.

En privat virksomhed vil endvidere kunne ifalde straf efter persondatalovens § 70, der efter stk. 1 pålægger strafansvar for overtrædelse af en række af persondatalovens bestemmelser.”