



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 20. april 2018
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Bjarke Gano
Sagsnr.: 2018-0030-0705
Dok.: 623961

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 347 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 5. januar 2018. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Trine Bramsen (S).

Søren Pape Poulsen

/

Mette Johansen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 347 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, hvordan lovgivningen kan skærpes, så en lang sagsbehandlingstid i straffesager, der f.eks. skyldes tiltaltes manglende fremmøde, ikke fører til, at straffen nedsættes?”

Svar:

Jeg mener grundlæggende, at det kan virke stødende på retsfølelsen, når en gerningsmand får en nedsat straf på grund af lang sagsbehandlingstid. Jeg har derfor bedt mine embedsmænd om at komme med forslag til, hvordan reglerne om strafnedsættelse på grund af lang sagsbehandlingstid kan skærpes.

Det kan i den forbindelse oplyses, at det følger af straffelovens § 82, nr. 13, at det ved straffens fastsættelse i almindelighed skal indgå som formildende omstændighed, at straffesagen mod gerningsmanden ikke er afgjort inden for en rimelig tid, uden at det kan bebrejdes gerningsmanden. Det kan f.eks. føre til, at en i udgangspunktet ubetinget fængselsstraf gøres betinget, eller at en bøde nedsættes eller bortfalder. Vurderingen af, om bestemmelsen skal bringes i anvendelse, foretages af domstolene og beror på en konkret vurdering af bl.a. sagens karakter og betydning, dens kompleksitet og gerningsmandens og myndighedernes adfærd.

Straffelovens § 82, nr. 13 – som er baseret på et forslag fra Straffelovrådet – blev indsat i straffeloven i 2004. Hensigten med bestemmelsen var at lovfæste en retstilstand, som havde udviklet sig i retspraksis, herunder bl.a. i tilfælde, hvor der havde været spørgsmål om, hvorvidt sagsbehandlingstiden havde medført en krænkelse af tiltaltes rettigheder efter artikel 6, stk. 1, i Den Europæiske Menneskerettighedskonvention (EMRK).

Det fremgår af EMRK artikel 6, stk. 1, at enhver har ret til en rettergang inden en rimelig frist i bl.a. straffesager. Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol har fastslået, at der i forbindelse med en krænkelse af artikel 6, stk. 1, skal være adgang til et effektivt retsmiddel, der skal forhindre eller standse krænkelsen eller tilkende passende kompensation for den allerede skete krænkelse.

Det følger af dansk retspraksis, at lang sagsbehandlingstid efter omstændighederne kan indgå som en formildende omstændighed efter straffelovens § 82, nr. 13, selv om der ikke er sket en krænkelse af EMRK artikel 6, stk. 1.

En eventuel ændring af, hvornår lang sagsbehandlingstid fører til nedsættelse af straffen, vil kunne ske på flere måder. I det omfang det er muligt inden for rammerne af Danmarks internationale forpligtelser, vil der således kunne ske en indskrænkelse af anvendelsesområdet for § 82, nr. 13, eller bestemmelsen vil kunne ophæves helt, mod at der i stedet indføres mulighed for, at domfældte kan kompenseres på anden vis for den lange sagsbehandlingstid.