



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 16. januar 2018
Kontor: Statsrets- og Menneske-
retskontoret
Sagsbeh: Camilla Hellesø Nielsen
Sagsnr.: 2017-0030-0688
Dok.: 614186

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 327 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 18. december 2017. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Kofod Poulsen (DF).

Søren Pape Poulsen

/

Jan van Deurs

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 327 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, om det er lovligt, når der i fratrædelseskontrakter fra VUC Syd indgår tavsheds klausuler, hvor ”Parterne forpligtiger sig gensidigt til ikke at omtale hinanden illoyalt i enhver henseende overfor tredjemand eller offentligheden”, jf. artiklen ”DF’er om "ulovlig mundkurv" på VUC Syd: Ministeren må gå ind i sagen” fra dr.dk den 12. december 2017?”

Svar:

Justitsministeriet kan generelt oplyse, at spørgsmålet om offentligt ansattes ytringsfrihed senest er behandlet i Justitsministeriets vejledning nr. 10062 af 28. oktober 2016, hvori de overordnede regler og principper er beskrevet.

Jeg har noteret mig, at det fremgår af den anførte artikel, at VUC Syd i en e-mail til DR Syd forklarer, at VUC Syd ikke har ønsket at begrænse nogens ytringsfrihed, og at VUC Syd vil undlade at gøre brug af tavsheds klausuler i fremtiden.

Jeg har desuden noteret mig, at det fremgår af artiklen ”Tidligere tillidsmand på VUC Syd: Mundkurv efterlader et indtryk af en syg kultur” fra dr.dk den 13. december 2017, at en tidligere medarbejder på VUC Syd har klaget til Folketingets Ombudsmand over VUC Syds brug af tavsheds klausuler.

Endelig har jeg noteret mig, at det fremgår af samme artikel, at Styrelsen for Undervisning og Kvalitet i en e-mail til DR Syd oplyser, at sagen om tavsheds klausuler bliver en del af en igangværende undersøgelse af institutionen.

Jeg finder det derfor rigtigst ikke at kommentere den konkrete sag.