



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1218 København K

Dato: 1. november 2017  
Kontor: Enheden for Internatio-  
nalt Politisamarbejde  
Sagsbeh: Katrine Hjortnæs  
Sagsnr.: 2017-0030-0367  
Dok.: 540255

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 27 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 10. oktober 2017. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Kofod Poulsen (DF).

Søren Pape Poulsen

/

Anders Sparholt Jørgensen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

## Spørgsmål nr. 27 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Ministeren bedes kommentere artiklen »42-årig dømt for 23 tricktyverier rundt i Danmark« fra [www.mynewsdesk.com/dk](http://www.mynewsdesk.com/dk).”

### Svar:

1. Min holdning er meget klar. Jeg mener, at udlændinge, der begår alvorlig eller gentagen kriminalitet i Danmark, skal udvises af landet. Derfor arbejder jeg målrettet for, at vi har de bedste muligheder for at udvise kriminelle udlændinge.

Som led i Bandepakke III blev der nedsat en arbejdsgruppe, som skulle af-dække, hvordan man kan få flere kriminelle udlændinge udvist. Arbejdsgruppen er netop kommet med fem konkrete anbefalinger, som regeringen vil arbejde på at få gennemført hurtigst muligt. Der henvises til vedlagte pressemeddelelse.

Herudover vil regeringen bruge det kommende danske formandskab for Europarådet til at sætte fokus på, hvordan vi finder en bedre balance i menneskerettighedssystemet.

Jeg har i øvrigt noteret mig, at Rigsadvokaten har oplyst, at den omtalte dom er anket af anklagemyndigheden med bl.a. påstand om ubetinget udvisning.

2. Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende om den konkrete sag:

”Den omtalte straffesag blev afgjort ved Retten i Aarhus den 29. september 2017.

Ved dommen blev tiltalte idømt fængsel i 1 år og 6 måneder for blandt andet en række tilfælde af tyveri og forsøg på tyveri af særlig grov beskaffenhed. Retten fandt efter en samlet afvejning, at en udvisning vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser. I rettens begrundelse indgik tiltaltes mangeårige ophold her i landet og meget begrænsede tilknytning til hjemlandet, at tiltalte har mindreårige børn her i landet, over hvem han har del i forældremyndigheden, og at der ikke var oplysninger om, at der i forbindelse med tidligere sager mod tiltalte har været nedlagt påstand om udvisning. Retten traf herefter afgørelse om betinget udvisning i medfør af udlændingelovens § 24 b med en prøvetid på 2 år.

Anklagemyndigheden havde under straffesagen nedlagt påstand om ubetinget udvisning af den pågældende. Sagen var forud herfor blevet forelagt for Udlændingestyrelsen, som havde tiltrådt anklagemyndighedens påstand om udvisning.

Statsadvokaten i Viborg har oplyst, at sagen er anket til skærpeelse, navnlig således at tiltalte udvises ubetinget.

Jeg kan i øvrigt oplyse, at anklagemyndigheden generelt har stort fokus på spørgsmålet om udvisning, og at dette fokus i de seneste år er blevet yderligere skærpet blandt andet i forbindelse med lovgivningsmæssige initiativer på området.

I overensstemmelse med dette har Rigsadvokaten i Rigsadvokatmeddelelsen, afsnittet om udvisning, fastsat, at anklagemyndigheden – hvis betingelserne for udvisning efter udlændingeloven er opfyldt – som det klare udgangspunkt skal nedlægge påstand om ubetinget udvisning. Kun i de tilfælde, hvor anklagemyndigheden vurderer, at ubetinget udvisning med sikkerhed vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser, skal der ikke nedlægges påstand om ubetinget udvisning. Det fremgår desuden af Rigsadvokatmeddelelsen, at hvis der er tvivl om, hvorvidt en ubetinget udvisning vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser, skal anklagemyndigheden nedlægge påstand om ubetinget udvisning.”