



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 15. december 2017
Kontor: Sikkerhedskontoret
Sagsbeh: Rune Werner Christensen
Sagsnr.: 2017-0030-0622
Dok.: 600768

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 269 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 6. december 2017. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rune Lund (EL).

Søren Pape Poulsen

/

Nicolai Uggerhøj-Winther

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 269 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren i forlængelse af svar på REU alm. del - spørgsmål 96 redegøre for, hvorfor politi og soldater er bevæbnet med kraftige automatvåben i tæt befolkede og stærkt trafikerede områder, hvor de bevogter udsatte mål, og om det eventuelt har været overvejet at bevæbne de pågældende med mindre kraftige våben, og vil ministeren desuden redegøre for, om det vil være forbundet med ikke ubetydelig risiko for at ramme uskyldige (herunder personer, der opholder sig i bygninger), hvis de nu anvendte våben affyres?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet kan indledningsvis henvise til Justitsministeriets besvarelse af 28. november 2017 af spørgsmål nr. 96 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.

Som det bl.a. er anført i denne besvarelse, er forsvarets personale, der bistår politiet i forbindelse med bevogtningen af visse bygninger i København, bevæbnet med den type våben, som de er uddannet i at anvende.

Det har i den forbindelse været en væsentlig forudsætning, at såvel politiets som forsvarets personale anvender våben, som de er fortrolige med, ligesom de pågældende våben – ud fra en samlet vurdering af opgaveløsningen og de elementer der indgår heri – er skønnet egnede til opgaven.”