



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Dato: 30. november 2017  
Kontor: Sikkerhedskontoret  
Sagsbeh: Rebekka Bormann  
Thorn  
Sagsnr.: 2017-0035-0006  
Dok.: 2423143

## UDKAST TIL TALE

til brug for besvarelsen af samrådsspørgsmål C fra  
Folketingets Retsudvalg  
den 30. november 2017

### Samrådsspørgsmål C:

*”Vil ministrene – på baggrund af svarene fra nordiske europæiske lande i svar på REU alm. del spørgsmål 696 (2015-16), og på baggrund af samråd med justitsministeren om fødselsregistreringssted i pas den 23. marts 2017 og efterfølgende svar på REU alm. del spørgsmål 490 (2016-17) - arbejde for at finde en løsning for, at danske statsborgere med fødested i udlandet kan få angivet det sted, de kan dokumentere er deres fødested, f.eks. Palæstina eller et af de palæstinensiske territorier Gaza, Vestbredden eller Østjerusalem, som fødselsregistreringssted i deres pas og kørekort, uagtet fødestedets nuværende officielle navn, eller at de i det mindste alle får tilbudt »Udlandet« som muligt fødselsregistreringssted i deres pas og kørekort? Samrådsspørgsmålet har tidligere været stillet i folketingsåret 2016-17, jf. REU alm. del - samrådssp. CF.”*

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk  
jm@jm.dk

## **Svar:**

### **[Indledning]**

**1.** Samrådet i dag handler om angivelsen af fødselsregistreringssted i danske pas og kørekort.

Særligt peges der i samrådsspørgsmålet på, at personer med palæstinensisk baggrund ikke har mulighed for at få angivet et andet fødselsregistreringssted end Mellemøsten eller Israel.

Af formidlingsmæssige grunde vil jeg i min tale besvare hele den del af samrådsspørgsmålet, der handler om angivelse af fødselsregistreringssted i pas. Det gælder også sammenhængen mellem pasregisteret og Det Centrale Personregister (CPR), selvom CPR-registeret hører under økonomi- og indenrigsministerens ressort.

På samme måde vil transport-, bygnings- og boligministeren i sin tale efterfølgende besvare hele den del, der handler om kørekort, selvom den tekniske udformning af kørekortregisteret ressortmæssigt hører under mig.

Endelig vil økonomi- og indenrigsministeren redegøre for, hvordan oplysning om fødested i udlandet registreres i CPR.

Dette skulle gerne medvirke til, at vi ministre her i dag giver en så sammenhængende besvarelse af samrådspørgsmålet som muligt.

2. Som det er alle bekendt, er det ikke første gang, at spørgsmålet om angivelse af fødselsregistreringssted i pas har været behandlet her i udvalget.

I en række besvarelser til udvalget er der tidligere redegjort for de muligheder, der er for angivelse af fødselsregistreringssted i danske pas. Bl.a. var jeg i samråd om spørgsmålet i marts efter ønske fra Rasmus Nordqvist og Christian Juul, som også har stillet det samrådspørgsmål, som vi skal drøfte i dag.

Lad mig derfor også starte med at slå fast, at jeg mener det samme om den her sag i dag, som jeg gjorde tilbage i marts måned.

For mig er det nemlig afgørende, at der er størst mulig sikkerhed omkring legitimationsdokumenter, og at der er ensartethed i vores systemer.

Jeg mener derfor fortsat ikke, at der bør ske en ændring af de retningslinjer for angivelse af fødselsregistreringssted i danske pas, som blev indført i 2012 og har været gældende siden.

### **[Generelle retningslinjer og bagvedliggende hensyn]**

3. Jeg skal imidlertid gerne på ny uddybe baggrunden for min holdning. Jeg vil i den forbindelse starte med at redegøre for indholdet af de nuværende regler og de hensyn, der ligger bag.

Der vil i vid udstrækning være tale om en gentagelse af det, jeg sagde for et halvt år siden, men jeg tænker, at det kan være nyttigt kort at få opsummeret disse forhold.

Det er efter paslovgivningen Rigspolitiet, der kan fastsætte retningslinjer vedrørende ekspeditions-mæssige forhold for kommunernes behandling af pasansøgninger. Disse retningslinjer er nærmere beskrevet i pasmanualen.

Af pasmanualen fremgår det bl.a., at oplysninger om pasansøgerens fødselsregistreringssted automatisk hentes fra Det Centrale Personregister (CPR).

I passet anvendes derfor de data, som fremgår af feltet ”fødselsregistreringssted” i CPR.

Denne ordning blev indført den 1. januar 2012 på foranledning af Rigspolitiet.

Indtil det tidspunkt havde borgeren mulighed for at vælge at få anført det fødested, der fremgår af feltet ”fødestedstekst” i CPR. Dette foregik ved, at pasproducenten – efter henvendelse fra Rigspolitiet – manuelt indtastede oplysningerne fra dette fritekstfelt.

Når man ændrede ordningen i 2012, var det for (1) at anføre oplysninger ens på tværs af forskellige systemer og (2) at nedsætte risikoen for manuelle fejl.

Når det er vigtigt, at oplysninger anføres ens på tværs af forskellige systemer, hænger det sammen med, at der ellers vil kunne opstå tvivl om rigtigheden af de opdaterede oplysninger.

Der kan også opstå tvivl om, hvorvidt borgeren er den person, som den pågældende udgiver sig for at være.

Der er dog fortsat mulighed for at angive et fødselsregistreringssted i passet, som er forskelligt fra oplysningerne i CPR.

Det kan ske, hvis kommunen vurderer, at angivelse af et bestemt fødselsregistreringssted kan medføre, at den pågældende ikke kan rejse eller risikerer at blive tilbageholdt i udlandet.

Det er i korte træk sådan, at systemet er indrettet i dag.

4. Når der er tale om personer født i udlandet, vil de – som det helt klare udgangspunkt – i CPR få registreret landet, hvor fødslen har fundet sted.

Stedbetegnelsen for fødselsregistreringsstedet ved registreringer i CPR, f.eks. i forbindelse med indrejse, er den på registreringstidspunktet aktuelle betegnelse for det sted, hvor registreringsmyndigheden befinder sig.

Det er altså ikke den betegnelse for stedet, der gjaldt på fødselsregistreringstidspunktet.

Og så er det sådan, at et land efter den praksis, der i dag gælder for angivelse af fødselsregistreringsstedet i CPR, skal anerkendes som stat af Danmark for at kunne angives som fødselsregistreringssted.

Udenrigsministeriet har i den forbindelse oplyst, at Palæstina ikke er anerkendt som stat af Danmark, men at Danmark har som politisk mål, at Palæstina bliver en selvstændig stat som led i en to-statsløsning med Israel.

For personer født i et af de palæstinensiske territorier kan kommunen efter ansøgning i stedet tilbyde i CPR at registrere Mellemøsten, hvis ansøgeren ikke ønsker, at der skal stå Israel. Dette vil så blive overført til passet.

Udenrigsministeriet har i den forbindelse oplyst, at der fortsat ikke er nogen ambassader – herunder ambassaderne i Mellemøsten og Nordafrika – der har kendskab til problemer med at rejse med pas, hvor Mellemøsten er angivet som fødselsregistreringssted.

### **[Ændring af angivelse af fødselsregistreringssted]**

5. Som jeg sagde indledningsvis, mener jeg fortsat ikke, at der bør ske en ændring af de retningslinjer for angivelse af fødselsregistreringssted i danske pas, som blev indført i 2012 og har været gældende siden.

Jeg anerkender, at det er et spørgsmål, der kan vække stærke følelser i nogle mennesker.

Men for mig som justitsminister er det imidlertid afgørende, at der er størst mulig sikkerhed om legitimationsdokumenter og deres anvendelse.

Det er i den forbindelse vigtigt at holde sig for øje, hvad formålet med et pas egentlig er, nemlig: **(1)** at myndighederne kan sikre sig identiteten på personen, der anvender passet, og **(2)** at oplysningerne i passet er korrekte og nøjagtige.

Rigspolitiet har over for mig oplyst, at det er deres faglige vurdering, at indførelse af yderligere valgmuligheder i forhold til angivelse af fødselsregistreringssted særskilt på pasområdet vil være forbundet med en række ulemper.

Bla.a. vil en sådan ordning indebære, at fødselsregistreringsstedet ikke er ens i pas og CPR.

Rigspolitiet har endvidere oplyst, at med den systemunderstøttelse, der er i dag, vil en ændring af den nuværende ordning betyde, at pasproducenten – som er en privat virksomhed – manuelt skal foretage ændringer.



Det finder Rigspolitiet vil være uhensigtsmæssigt, da det af sikkerhedsmæssige årsager tilstræbes mest muligt at begrænse behovet for, at privatansatte manuelt skal ændre oplysninger i et myndighedsdokument.

Rigspolitiet vurderer samtidig, at manuelle opdateringer vil indebære øget risiko for fejlregistrering.

6. Og så vil jeg henvise til, at den ordning, som vi har på pasområdet, er i overensstemmelse med den måde, som vi i øvrigt har indrettet vores personregistrering på i Danmark.

Som jeg var inde på før, bygger oplysninger i danske pas på de registreringer, der er foretaget i CPR, som – foruden på pasområdet – understøtter en lang række offentlige myndigheder og private virksomheders behov for korrekte og nøjagtige oplysninger om personer.

Endelig vil jeg sige, at man ikke skal glemme, at der allerede er valgmuligheder i den nuværende ordning.

Personer med palæstinensisk baggrund er ikke tvunget til at få Israel anført som fødselsregistreringssted i deres pas, hvad jeg i og for sig godt kan forstå, at de kan have

indvendinger imod i lyset af den mangeårige konflikt i området.

Men som jeg var inde på før, giver CPR-systemet mulighed for, at ansøgere fra de palæstinensiske territorier kan få registreret Mellemøsten i stedet. Det synes jeg er en god ordning.

7. Spørgerne henviser i samrådsspørgsmålet til besvarelsen af spørgsmål 696 fra udvalget, hvor en række europæiske landes praksis for angivelse af fødselsregistreringssted er gengivet.

Jeg vil i den forbindelse gerne understrege, at man skal være varsom med at sammenligne ordninger på tværs af forskellige lande. Og man skal være varsom med at tro, at en ordning, der er rigtig i et land, også vil være den rigtige i et andet land.

Landene kan nemlig have indrettet sig meget forskelligt i forhold til personregistrering, offentlige it-systemer og lignende, og samtidig kan landene have tradition for at vægte de involverede hensyn til f.eks. korrekte og nøjagtige data forskelligt.

Disse forhold kan alle have indflydelse på, hvordan ordningerne er indrettet i de forskellige lande.

På baggrund af besvarelsen af spørgsmål 696 kan jeg da også konstatere, at der er en række forskelle på, hvordan de enkelte lande registrerer fødselsregistreringsstedet i pas.

Nogle lande registrerer eksempelvis kun fødestedet og ikke landet. Andre registrerer betegnelsen på fødetidspunktet og ikke den aktuelle betegnelse. Derudover har en række af landene undtagelser til den almindelige registrering, som også er forskellige.

Når man skal forholde sig til det spørgsmål, som vi drøfter i dag, er det i lyset heraf efter min opfattelse afgørende, at man tager udgangspunkt i den måde, som vi i øvrigt har indrettet os på her i landet.

Oplysningerne om andre landes forskellige ordninger giver mig derfor ikke særskilt anledning til at ændre på den danske ordning.

### **[Opsummering]**

**8.** Hvis jeg kort skal opsummere, så taler hensynet til, at vores legitimationsdokumenter er sikre, og at myndig-

hederne har de bedst tænkelige arbejdsvilkår i forhold til at sikre sig f.eks. identiteten på indehaveren af danske pas, altså fortsat for, at vi fastholder den nuværende ordning på området.

Og personer med palæstinensisk baggrund har altså som nævnt allerede valgmuligheder, og de kan derfor undgå at få registreret fødselsstedet som Israel, hvis de måtte ønske det.

Tak for ordet, som jeg nu giver videre til transport-, bygnings- og boligministeren, der som nævnt indledningsvis vil besvare den del af spørgsmålet, der omhandler kørekort.