



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 14. december 2017
Kontor: Forebyggelseskontoret
Sagsbeh: Maria Aviaja Sander
Holm
Sagsnr.: 2017-0030-0568
Dok.: 595917

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 215 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 30. november 2017. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Kofod Poulsen (DF).

Søren Pape Poulsen

/

Mette Johansen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 215 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

” Vil ministeren i forlængelse af REU alm. del – spørgsmål 71 forklare, hvad der gjorde, at der ifølge evalueringen var 88 unge, som vurderedes egnede til at indgå i en ”Aftale om god opførsel”, men det kun var 29 der deltog, og vil ministeren redegøre for, hvad konsekvenserne var for de unge, der ikke deltog, og hvad der efterfølgende skete for disse unge og/eller deres forældre?”

Svar:

En ”Aftale om god opførsel” er en frivillig, skriftlig aftale, som beskriver, hvilken adfærd den unge forventes at udvise eller ikke at udvise i den periode, aftalen gælder. Aftalen underskrives af den unge, forældrene og repræsentanter fra myndighederne. ”Aftale om god opførsel” er et forsøgsprojekt forankret i SSP-arbejdet i Skanderborg og Randers kommune.

Målgruppen for ”Aftale om god opførsel” er unge, der har begået mindre alvorlig kriminalitet eller udvist en anden form for bekymrende eller uroskabende adfærd.

Som det fremgår af side 9 i rapporten om ”Aftale om god opførsel” fra Justitsministeriets Forskningskontor, som var vedlagt besvarelsen af 16. november 2017 af spørgsmål nr. 71 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg, er der primært tre årsager til, at der ikke indgås en ”Aftale om god opførsel” i alle tilfælde, hvor en ung er i målgruppen.

I mere end halvdelen af sagerne ønsker forældrene ikke, at den unge skal indgå i forløbet. Den anden mest hyppige årsag er, at det ikke er muligt for kommunen at komme i kontakt med familien. Den tredje mest hyppige årsag er, at der kommer nye oplysninger, der medfører, at den unge alligevel ikke er egnet til forløbet.

Som anført ovenfor er deltagelse i en ”Aftale om god opførsel” frivillig, og manglende deltagelse kan derfor ikke direkte sanktioneres.

Justitsministeriet har ikke ud over oplysningerne i evalueringsrapporten nærmere oplysninger om, hvad der er sket i de sager, hvor der ikke blev indgået en ”Aftale om god opførsel”.