



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 14. december 2017
Kontor: Forebyggelseskontoret
Sagsbeh: Maria Aviaja Sander
Holm
Sagsnr.: 2017-0030-0565
Dok.: 595861

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 212 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 30. november 2017. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Kofod Poulsen (DF).

Søren Pape Poulsen

/

Mette Johansen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 212 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren i forlængelse af REU alm. del – spørgsmål 70 forklare, hvad der gjorde, at der i mere end hvert tredje tilfælde, hvor unge var i målgruppen, ikke blev afholdt netværkssamråd, og vil ministeren oplyse, hvad konsekvensen var af den manglende deltagelse, og hvad der efterfølgende skete med de pågældende unge og/eller deres forældre?”

Svar:

Som det fremgår af side 14 i rapporten om netværkssamråd fra Justitsministeriets Forskningskontor, som var vedlagt besvarelsen af 16. november 2017 af spørgsmål nr. 70 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg, er der en række årsager til, at der ikke afholdes netværkssamråd i alle tilfælde, hvor den unge er i målgruppen.

Den mest udbredte årsag er, at forældrene ikke ønsker at deltage i netværkssamråd. Herudover er der en mængde sager, hvor det ikke vurderes relevant at afholde et netværkssamråd. Dette kan f.eks. være tilfældet i sager, hvor den unge er anbragt, og det derfor vurderes mest hensigtsmæssigt, at det er anbringelsesstedet, der varetager samtaler med og behandling af den unge. Der er endvidere en række sager, hvor der allerede er afholdt netværkssamråd det seneste år, eller hvor sigtelsen mod den unge er frafaldet. For yderligere oplysninger om årsagerne til, at der i visse sager ikke er afholdt netværkssamråd, henvises der til side 14-16 i evalueringsrapporten.

Den unge og dennes familie er ikke juridisk forpligtede til at deltage i et netværkssamråd, og manglende deltagelse kan derfor ikke direkte sanktioneres. Det fremgår af evalueringsrapportens side 15, at enkelte kommuner har anvendt eller varslet anvendelse af et forældreplæg i forbindelse med netværkssamrådet. Et forældreplæg kan f.eks. indebære, at forældrene forpligtes til at møde op til netværkssamrådet.

Justitsministeriet har ikke ud over oplysningerne i evalueringsrapporten nærmere oplysninger om, hvad der er sket i de sager, hvor der ikke blev afholdt netværkssamråd. Som det fremgår af evalueringsrapportens side 8, er det ikke muligt at trække oplysninger om enkeltsager vedrørende unge i målgruppen centralt fra et landsdækkende register. En besvarelse af spørgsmålet vil således kræve, at der indhentes oplysninger hos de enkelte kommuner herom.

Regeringen har med udspillet til en reform af indsatsen mod ungdomskriminalitet lagt op til, at der laves et helt nyt system for unge, der mistænkes for at have begået alvorlig kriminalitet. Regeringen vil med oprettelsen af ungdomskriminalitetsnævn sikre en tværfaglig indsats, der som noget nyt bliver forpligtende for den unge, den unges forældre og for kommunerne. Samtidig skal en ny ungekriminalforsorg sikre, at den unge efterlever nævnets beslutninger.