



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg Slot 1
1218 København K
DK Danmark

Dato: 18. december 2017
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Tue Vemmelund
Sagsnr.: 2017-0030-0553
Dok.: 592522

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 203 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 28. november 2017. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Trine Bramsen (S).

Søren Pape Poulsen

/

Thomas Tordal-Mortensen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 203 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Kan ministeren oplyse, om ministeren påtænker at indføre flere muligheder for at sikre tidlig afhøring af vidner i straffesager, så beviserne sikres inden, at de kriminelle får mulighed for at påvirke vidnerne?”

Svar:

Der gælder i dansk ret et almindeligt princip om bevisumiddelbarhed. Bevisførelsen skal således i videst mulig udstrækning ske umiddelbart for den dømmende ret under hovedforhandlingen.

Der findes en række undtagelser til princippet om bevisumiddelbarhed, bl.a. kan en videooptagelse af politiets afhøring af en person under visse betingelser anvendes som bevis under hovedforhandlingen, jf. den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 202 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.

Endvidere kan der efter retsplejelovens § 747, stk. 2, bl.a. foretages såkaldt anticiperet bevisførelse ved afholdelse af retsmøde, når det er påkrævet for at sikre bevis før hovedforhandlingen, som det ellers må befrygtes vil gå tabt, som ikke uden væsentlig ulempe eller forsinkelse vil kunne føres for den dømmende ret, eller som må antages at være af betydning for efterforskningen eller af hensyn til en offentlig interesse.

Muligheden for anticiperet bevisførelse kan bl.a. anvendes, hvor der er risiko for, at vidnets forklaring ikke kan opnås under hovedforhandlingen, fordi vidnet lider af en alvorlig sygdom eller ligger for døden.

Anticiperet bevisførelse ses i praksis også anvendt i bl.a. bandesager, hvor det på baggrund af konkrete trusler eller lignende har måttet frygtes, at et vidne under hovedforhandlingen ikke ville afgive en uforbeholden og sandfærdig forklaring. Som følge af princippet om bevisumiddelbarhed vil vidnet i sådanne tilfælde også blive indkaldt til at afgive forklaring under hovedforhandlingen.

På den baggrund finder jeg ikke for nuværende anledning til at indføre flere muligheder for tidlig afhøring af vidner i straffesager. Jeg mener, at hensynet til vidners tryghed bedre kan varetages på anden vis. Regeringen har netop lanceret en vidnepakke, der skal sikre, at vidner kan føle sig trygge, når de afgiver forklaring i straffesager. Vidnepakken sikrer bl.a. et tidligere

fokus på muligheden for navne- og adressebeskyttelse, en forbedring af muligheden for at afgive forklaring via videolink, et øget fokus på at tiltalte, når det er relevant, skal forlade retssalen, mens et vidne afgiver forklaring, samt at tilhører altid nægtes adgang til retssalen, når det skønnes nødvendigt for at opnå en sandfærdig forklaring af et vidne eller en part. Et lovforslag herom forventes fremsat i februar 2018.