

Retsudvalget 2017-18
REU Alm.del endeligt svar på spørgsmål 200
Offentligt

Retsudvalget 2016-17
REU Alm.del endeligt svar på spørgsmål 506
Offentligt

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

JUSTITS

Civilafdelingen

Dato: 1. maj 2017
Kontor: Insolvensretskontoret
Sagsbeh: Jasper Sparre-Enger Lyng-
sig
Sagsnr.: 2017-0030-5458
Dok.: 2276613

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 506 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 3. april 2017. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Adsbøl (DF).

Soren Pape Poulsen

Stephan Andreas Damgaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 506 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for bobestyrernes salærer, herunder om der er et maximum for dette, og om der er nogen form for opfølgning på bobestyreres salærer, og vil ministeren samtidig redegøre for, hvilke muligheder der er for at få afsat en bobestyrer?”

Svar:

1. Dødsboskifteloven indeholder en række regler om bl.a. en bobestyrers pligter og salær samt rettens tilsyns- og vejledningsforpligtelse.

Dødsboskifteloven indeholder således bl.a. regler om, at bobestyrere skal oplyse arvinger om, hvordan salæret beregnes, øvrige forventede omkostninger ved bobehandlingen mv., jf. lovens § 47, stk. 2. Hensigten er, at arvinger tidligt i forløbet får et grundlag for at forholde sig til, om der skal klages over salæret, anmodes om udpegning af en ny bobestyrer e.l. Dødsboskifteloven indeholder desuden regler om klage over boopgørelsen, herunder beregningen af bobestyrerens salær, jf. § 68, stk. 2. Skifteretten kan også på eget initiativ ændre beregningen af bobestyrerens salær i forbindelse med boets afslutning, jf. lovens § 79, stk. 5.

Det fremgår derudover af dødsboskiftelovens § 54, stk. 1, at bobestyreren fremmer boets behandling mest muligt og efter anmodning orienterer arvingerne om bobehandlingens forløb og forventede afslutning. Skifteretten kan også pålægge bobestyreren at indgive løbende indberetninger om bobehandlingens forløb og meddele bobestyreren pålæg om at foretage, hvad der findes fornødent, jf. nærmere lovens § 54 a, stk. 1. I yderste konsekvens kan skifteretten afsætte en bobestyrer, der f.eks. ikke behandler boet forsvarligt, jf. § 54 a, stk. 2.

2. I forbindelse med udstedelsen af den såkaldte bobestyrerbekendtgørelse (bekendtgørelse nr. 808 af 29. juni 2011 om bobestyrere) overvejede Justitsministeriet at fastsætte f.eks. en maksimal timesats for bobestyrere, jf. nærmere besvarelsen af 31. maj 2011 af spørgsmål nr. 864 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.

Som det fremgår af den nævnte besvarelse, var det Justitsministeriets opfattelse, at det ikke ville være hensigtsmæssigt at fastsætte f.eks. en maksimal timesats.

Det var således ministeriets opfattelse, at en sådan maksimal timesats ikke ville kunne tage højde for det enkelte dødsbos særlige forhold mv. Fastsættelse af en maksimal timesats ville således ikke regulere antallet af timer brugt på boet og dermed det samlede salær. Derudover var der efter ministeriets opfattelse en vis risiko for, at en ordning med maksimale timesatser kunne svække konkurrencen på området, hvis størstedelen eller alle bobestyrere fastsætter timeprisen til den maksimale sats.

Til brug for besvarelsen har Justitsministeriet endelig indhentet bidrag fra Domstolsstyrelsen, der bl.a. har oplyst, at skifteretterne ikke har statistiske oplysninger om bobestyreres salærer i de enkelte sager.

Der henvises i øvrigt til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 507 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.