



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg Slot 1  
1218 København K  
DK Danmark

Dato: 8. december 2017  
Kontor: EMRK Task Force  
Sagsbeh: Afshin Berahmand  
Sagsnr.: 2017-0030-0521  
Dok.: 575428

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 177 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 13. november 2017. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Nikolaj Villumsen (EL).

Søren Pape Poulsen

/

Rasmus Kieffer-Kristensen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 177 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

Kan ministeren bekræfte, at kun én dom ved Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol vedrørende udvisning af en lov-overtræder er gået Danmark imod, jf. Jacques Hartmanns bog "Danmark og Den Europæiske Menneskerettighedskonvention" hvor sagen Amrollahi mod Danmark omtales på side 80-81, og vil ministeren i forlængelse heraf oplyse, hvilke overvejelser det giver anledning til i forhold til regeringens kritik af domstolens fortolkning af artikel 8 i Den Europæiske Menneskerettighedskonvention?"

**Svar:**

Det er rigtigt, at der kun foreligger én afgørelse fra Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol, hvor Danmark er blevet dømt for krænkelse EMRK artikel 8 i en udvisningssag.

Det ændrer ikke ved, at Menneskerettighedsdomstolens praksis om EMRK artikel 8 har væsentlig betydning for Danmarks muligheder for at udvise kriminelle udlændinge. Menneskerettighedsdomstolens praksis er i dag ganske detaljeret og opstiller en række konkrete kriterier, der skal indgå i medlemsstaternes nationale vurderinger i udvisningssager, og som Menneskerettighedsdomstolen i de enkelte klagesager overvåger, hvorledes de nationale domstole har anvendt.

Det bemærkes i den forbindelse, at der aktuelt verserer fem danske sager ved Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol om udvisning, hvor den danske regering er blevet anmodet om at komme med bemærkninger i klagesagerne.