



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 20. december 2017
Kontor: Koncernstyringskontoret
Sagsbeh: Sara Stensgård
Sagsnr.: 2017-0030-0518
Dok.: 608921

Hermed sendes endelig besvarelse af spørgsmål nr. 167 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 8. november 2017. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Søren Pape Poulsen

/

Søren Markvard Nielsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 167 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren, i forlængelse af svar på REU alm. del – spørgsmål 372 (2016-17), besvare spørgsmålet om ministeren – ikke Erstatningsnævnet – på baggrund af svarene på REU alm. del - spørgsmål 869-877 (2015-16) og tidligere spørgsmål om samme sag, oplyse, hvor lang tid ministeren mener, det er rimeligt, at Erstatningsnævnet skal afvente en endelig jobafklaring, før en sag kan afgøres af Erstatningsnævnet, som i den omtalte sag, hvor jobcentret endnu ikke har formået at lave en endelig jobafklaring, selv om den pågældende borger har været tilknyttet jobcentret siden juni 2012?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Beskæftigelsesministeriet, der har oplyst følgende:

”Jeg har som minister ikke mulighed for at gå ind i den konkrete sag. Men jeg kan oplyse, at kommunens vurdering af borgerens muligheder for at arbejde altid vil afhænge af en konkret og individuel vurdering af borgerens samlede situation, herunder borgerens helbredsmæssige forhold.

Det vil også altid afhænge af en konkret vurdering, hvor længe det giver mening at forsøge at udvikle borgerens arbejdsevne i den ordinære beskæftigelsesindsats.

Hvis kommunen vurderer, at arbejdsevnen er så varigt og væsentligt begrænset, at borgeren er i målgruppen for fleksjob eller førtidspension, skal sagen forelægges kommunens rehabiliteringsteam, som skal afgive en indstilling om, hvorvidt borgeren skal have ressourceforløb, fleksjob eller førtidspension.

Sager, der behandles i rehabiliteringsteamet, er ofte meget komplekse og vanskelige sager, der kræver grundig belysning og dokumentation, inden de forelægges for rehabiliteringsteamet. Der er tale om konkrete og individuelle sager, så det kan være meget forskelligt fra person til person, hvor lang tid sagen tager at behandle.

Jeg vil understrege, at kommunen aldrig må trække en sag i langdrag. Kommunerne skal sikre fremdrift i sagsbehandlingen og kommunen bør løbende og systematisk følge op på sin sagsbehandlingstid i de enkelte sager. Vi skylder den enkelte borger, at kommunerne gør, hvad de kan for at få gjort sagsbehandlingen så effektiv og hurtig som muligt.

Sagsbehandlingstiderne har været i fokus i forbindelse med implementeringen af reformen af førtidspension og fleksjob. Jeg er meget opmærksom på problemstillingen, og den indgår derfor også som en del af evalueringen af reformen af førtidspension og fleksjob, der pågår her i 2017.”