



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 3. november 2017
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Hanna Giørtz Behrens
Sagsnr.: 2017-0030-0335
Dok.: 536959

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 16 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 9. oktober 2017. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Søren Søndergaard (EL).

Søren Pape Poulsen

/

Jesper Jarnit

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 16 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Ministeren bedes bekræfte, at der foreligger dokumentation for, at det i sagen så vigtige olie-hydraulikrør var beskadiget, før bjærgningsfolkene fra det svenske firma »Röda Bolaget« forsøgte at sænke hængedækket på det brandhærgede Scandinavian Star.”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Branden ombord på Scandinavian Star og dens umiddelbare årsager blev efterforsket af Oslo Politi. Spørgsmålet om det beskadigede olie-hydraulikrør er i den forbindelse over flere omgange indgået i denne efterforskning.

Rigsadvokaten har endvidere omtalt spørgsmålet i det notat om sagen, som blev udarbejdet i december 2010. Rigsadvokaten fandt ikke, at nogle nye brandtekniske udtalelser, herunder om hydraulikrøret, gav anledning til, at anklagemyndigheden i Danmark skulle foretage sig yderligere, men fandt det dog rettest at orientere den norske rigsadvokat om udtalelserne, således at denne kunne vurdere, om udtalelserne måtte give de norske myndigheder anledning til yderligere initiativer. Spørgsmålet om hydraulikrøret er senest blevet behandlet af den uafhængige granskningskommission, der den 5. maj 2015 blev nedsat af Stortinget i Norge. Kommissionen afgav den 1. juni 2017 en rapport om en række spørgsmål i sagen om branden ombord på Scandinavian Star. Jeg skal henvise til afsnit 17.2.2.3 i rapporten, hvor det fremgår, at kommissionen har undersøgt, hvornår det brændte i sektion 300, hvor hydraulikrøret var placeret, på hvilket tidspunkt hydraulikrøret fortsat var i funktion og endelig hvornår rørdelene i T-koblingen blev adskilt [min oversættelse]. Det fremgår af afsnit 17.2.2.8 i rapporten (kommissionens vurdering), at branden i den aktuelle del af sektion 300 startede noget før kl. 16 lørdag den 7. april 1990, og at branden i dette område var slukket kort tid efter [min oversættelse].

Det fremgår videre, at kommissionen efter at have sammenholdt vidneforklaringer – herunder bl.a. fra Per-Gunnar Lundin - med billeder og nedskrevne rapporter fra tiden umiddelbart efter branden finder at kunne lægge til grund, at det var Röda Bolaget, som forårsagede lækagen i hydrauliksystemet, da de skulle sænke hængedækket i forbindelse med løsningen af biler den 10. eller 11. april 1990 [min oversættelse].

Kommissionen har derudover anført, at der er grund til at antage, at lækagen var et udslag af en trykopbygning i hydrauliksystemet, da Röda Bolaget forsøgte at sænke hængedækket. Lækagen resulterede i, at trykket aftog, og at det ikke var muligt at få sænket hængedækket. Kommissionen kan ikke udelukke, at der kan være opstået mindre lækager i hydrauliksystemet på et tidligere tidspunkt, men de foreliggende oplysninger taler klart i retning af, at eventuelle tidligere lækager må have været meget små sammenlignet med denne [min oversættelse].

Det fremgår endelig af afsnit 17.2.2.8, at kommissionen lægger til grund, at adskillelsen af rørdelene i T-koblingen opstod, efter at Röda Bolaget påbegyndte arbejdet med at hæve akterrampen på skibet den 18. april 1990 [min oversættelse].

Kommissionen konkluderer således, at der ikke er holdepunkter for, at branden i sektion 300 fik næring ved olie, som blev spredt gennem det omtalte brud på hydraulikrøret [min oversættelse].”