



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg

Den 31. oktober 2017

Sagsnummer: 2017-10161

Miljø- og fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 96 (MOF alm. del) stillet den 26. oktober 2017.

**Spørgsmål nr. 96**

Vil ministeren oversende talepapiret fra samrådet 25/10-17 om indstilling til den kommende dagsorden for rådsmøde (landbrug og fiskeri) – landbrugsdelen den 6. november 2017?

**Svar**

./.  
Der vedlægges det udkast til talepapir, som dannede grundlag for Miljø- og Fødevareministerens besvarelse af 25. oktober 2017 af samrådsspørgsmål K (MOF alm. del).

Esben Lunde Larsen

/Jesper Wulff Pedersen



Miljø- og Fødevareministerens besvarelse af samrådsspørgsmål K (alm. del) stillet den 19. oktober 2017 af Pia Adelsteen (DF).

### **Samrådsspørgsmål K**

”Ministeren bedes redegøre for sin indstilling til den kommende dagsorden for rådsmøde (landbrug og fiskeri) - landbrugsdelen den 6. november 2017 samt eventuelle sager, hvortil der søges mandat i Europaudvalget”

*(Det talte ord gælder)*

#### **Svar:**

- Jeg vil forelægge landbrugsdelen af rådsmødet (landbrug og fiskeri) den 6. november 2017. Alle punkter er til orientering, og punkt 5 er til tidlig forelæggelse.
- 1. - Punkt 1 handler om **handel og landbrug**. Kommissionen forventes at orientere om status for handelsaftaler og forhandlinger på landbrugsområdet. Fra dansk side er vi særligt glade for sommerens enighed om en frihandelsaftale mellem EU og Japan. Det gjorde jeg også meget ud af, da jeg besøgte Japan her i oktober.
  - Omfattende og ambitiøse frihandelsaftaler er generelt i Danmarks interesse. Det er et vigtigt skridt på vejen til at opnå adgang til en række store markeder med deraf følgende forøgede eksportmuligheder og vækst i Danmark.
- 2. - Punkt 2 er information om en **konference om jordforvaltning**, der blev afholdt af det estiske formandskab. Der er mange

forskellige vinkler på emnet fra miljø og klima over til ejerforhold.

- Det er grundlæggende et emne, hvor medlemslandene i vid udstrækning skal have mulighed for at håndtere det nationalt eller regionalt.
- 3.**
- Punkt 3 handler om **markedssituationen for mælk**. Kommissionen har præsenteret et arbejdsdokument om skummetmælkspulver. Prisen på smør er rekord høj, mens prisen på skummetmælkspulver fortsat er lav.
  - Kommissionen er bekymret for, at der på grund af de relativt lave priser på skummetmælkspulver vil blive opkøbt for store interventionslagre.
  - Kommissionen lægger op til at kunne styre opkøbet til interventionslagre bedre, så det ikke længere sker til en fast pris. Vi er åbne overfor at drøfte, hvordan det kan håndteres.
- 4.**
- Punkt 4 er præsentation af en **rapport fra Kommissionen om bæredygtig anvendelse af pesticider**. Rapporten giver et overblik over gennemførelsen af pesticiddirektivet fra 2009. Kommissionen fremsætter ikke nye lovforslag om tilpasning af direktivet.
  - Der er kritik af medlemslandene på en række punkter. Danmark bliver dog generelt fremhævet positivt for ambitiøse mål og gode indsatser.
  - På rådsmødet er det alene en præsentation, men det vil blive fulgt op med mere detaljerede drøftelser på ekspertniveau i forhold til, hvordan gennemførelsen af direktivet kan forbedres.
- 5.**
- Punkt 5 er **økologiforslaget**, hvor det endelige kompromis snart forventes sat til afstemning. Der er elementer i kompromiset, som vi ikke er tilfredse med.

- Det gælder for eksempel spørgsmålet om højbede i væksthuse, hvor der dog foreslås en 10-årig overgangsperiode. Det gælder kontrol i supermarkederne, der risikerer at blive meget tung.
- Vi ser dog ud til her efter sommerferien at have fået Kommissionen og formandskabet til at finde en teknisk løsning på spørgsmålet om muslingeproduktion. Det er positivt.
- Overordnet set tror jeg ikke, at kompromiset bliver bedre. Vi risikerer, at uklarheder i den nuværende forordning på blandt andet væksthuse og muslinger kan skabe problemer, hvis vi ikke får en ny forordning.
- Det er også positivt, at der med den nye forordning efterfølgende vil blive fastlagt mere detaljerede og ensartede regler for fjerkræproduktion. Det er der brug for.
- Får vi en teknisk løsning på muslingespørgsmålet, så tror jeg, at vi alt i alt står os bedst ved at støtte kompromisteksten.
- Den nye forordning burde efter min mening og de danske økologers mening have været mere ambitiøs, men hvis vi beholder den nuværende forordning risikerer vi også at løbe ind i problemer. Derfor anbefaler jeg at støtte kompromisforslaget.

---000---

- Under **siden sidst** vil jeg orientere om, at der falder dom i en sag i EU-Domstolen, som Danmark har interveneret i til fordel for Kommissionen. Det er sag C-691/15 P.
- Det er en appelsag ved EU-Domstolen, som helt kort fortalt handler om, hvilken metode, der skal anvendes til klassificering af et tjærestof – CTPHT.
- Desuden handler den om, hvorvidt der er grundlag for at tilside-sætte den foretagne klassificering som giftig for vandmiljøet, og

om Retten har overskredet grænserne for sin legalitetskontrol, da den annullerede en Kommissionsforordning med denne klassificering.

- Generaladvokaten er kommet med forslag til afgørelse af sagen den 7. september 2017. Indstillingen er, at Kommissionens appel afvises.
- Jeg vil ikke sige mere om sagen nu – blot at dommen falder den 22. november 2017, og at I kan se mere om sagen i orienteringsnotatet, oversendt den 13. juni 2016.