



JUSTITSMINISTERIET

Fødevarestyrelsen
Stationsparken 31
2600 Glostrup

Dato: 30. oktober 2017
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Tue Vemmelund
Sagsnr.: 2017-0036-0022
Dok.: 546190

Ved email af 17. oktober 2017 har Fødevarestyrelsen anmodet om bidrag til styrelsens besvarelse af spørgsmål nr. 38 (Alm. del) fra Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg.

Spørgsmålet har følgende ordlyd:

”Vil ministeren kommentere henvendelse af 6/10-17 fra DTL, jf. MOF alm. del - bilag 17 om nuanceret sanktionering af dyretransportørerne og herudover og redegøre for, hvor mange bøder der er udstedt?”

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen indhentet et bidrag fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Jeg har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet et udtræk fra politiets sagsstyringssystem (POLSAS) om antallet af fældende afgørelser vedrørende de 21 gerningskoder, der omhandler dyretransport i perioden fra den 1. januar 2012 til den 12. oktober 2017. Gerningskoderne afspejler de forskellige overtrædelser af reglerne om dyretransport, som fremgår af tabellerne nedenfor.

Det bemærkes, at der ikke er indhentet statistik på 2 gerningskoder (89110 og 89111), der vedrører generelle overtrædelser af dyreværnsloven. Det kan ikke udelukkes, at nogle sager vedrørende dyretransport kan være oprettet på en af de to gerningskoder, men gerningskoderne omfatter en række andre overtrædelser af dyreværnsloven.

I tabellerne nedenfor er overtrædelserne opdelt efter, hvem der er straffet i sagen. Tabel 1 vedrører afgørelser truffet over for transportører, tabel 2 vedrører afgørelser truffet over for chauffører og ledsagere, og tabel 3 vedrører afgørelser truffet over for virksomheder. Tabel 4 vedrører øvrige overtrædelser.

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Tabel 1. Afgørelser truffet over for transportører i perioden fra den 1. januar 2012 til den 12. oktober 2017.

| | | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|---------------------------|-------------------------|-----------|-----------|----------|----------|----------|-----------|
| Areal/ Belægning | Dom* | | | | 1 | | |
| | Betinget dom og bøde | | | 1 | | | |
| | Bødeforlæg | | 1 | | 1 | | |
| Drikke- vand/ Foder | Udeblivelsesdom | 1 | | | | | |
| | Bødeforlæg | 1 | 2 | | | | |
| Hviletid | Udeblivelsesdom | | 1 | | | | |
| Strøelse | Dom* | | 1 | | | | |
| | Idømt bøde | 1 | | | | | 2 |
| | Udeblivelsesdom | 2 | | | | 1 | |
| | Bødevedtagelse i retten | | | | 1 | | |
| | Bødeforlæg | 3 | 4 | 2 | 2 | 1 | 2 |
| Transport- egnethed | Idømt bøde | 5 | 1 | 2 | 2 | | 3 |
| | Udeblivelsesdom | 1 | 1 | | | | |
| | Bødevedtagelse i retten | | | | 1 | | |
| | Bødeforlæg | 3 | 4 | 4 | | | 3 |
| I alt | | 17 | 15 | 9 | 8 | 2 | 10 |

Tabel 2. Afgørelser truffet over for chauffører/ledsagere i perioden fra den 1. januar 2012 til den 12. oktober 2017.

| | | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|---------------------|-------------------|------|------|------|------|------|------|
| Areal/ Belægning | Dom* | | | | 1 | | |
| | Idømt bøde | 1 | | | 2 | | 1 |
| | Udeblivelsesdom | | 1 | | | | |
| | Advarsel i retten | | 1 | | | | |
| | Bødeforlæg | | 2 | 4 | 3 | 5 | 5 |
| Indvendig højde | Idømt bøde | 1 | | 1 | | | |
| | Udeblivelsesdom | | 2 | 1 | | 1 | |
| | Bødeforlæg | 2 | | 1 | 2 | | |
| Hviletid | Dom* | | 1 | | | | |
| | Idømt bøde | | | | 2 | | |
| | Bødeforlæg | | | | | | 1 |
| Drikke- | Dom* | | 1 | | | 2 | 2 |

| | | | | | | | |
|-------------------|--|----|----|----|----|----|----|
| vand/ Foder | Idømt bøde | | | 2 | 2 | | |
| | Udeblivelsesdom | 1 | | | | 2 | |
| | Udenretlig vedtagelse af bøde og frakendelse | 1 | | | 1 | | |
| | Bødeforlæg | 18 | 37 | 20 | 31 | 34 | 11 |
| Strøelse | Idømt bøde | 1 | | | | 3 | 2 |
| | Betinget dom og bøde | | | 1 | | | |
| | Udeblivelsesdom | | 1 | | | 1 | |
| | Bødevedtagelse i retten | | | 1 | 1 | | |
| | Bødeforlæg | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 |
| | Tiltalefrafald | | 1 | | | | |
| Transportegnethed | Idømt bøde | 7 | 8 | 8 | 4 | 2 | 4 |
| | Udeblivelsesdom | | | 1 | | 2 | |
| | Bødevedtagelse i retten | | | | 1 | | |
| | Bødeforlæg | 5 | 5 | 3 | 6 | 5 | 4 |
| | Andet | | | | | 1 | |
| I alt | | 42 | 63 | 46 | 60 | 61 | 33 |

Tabel 3. Afgørelser truffet over for virksomheder i perioden fra den 1. januar 2012 til den 12. oktober 2017.

| | | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|----------------------|-------------------|------|------|------|------|------|------|
| Areal/ Belægning | Idømt bøde | 2 | | | 1 | | |
| | Udeblivelsesdom | | 1 | | | | |
| | Advarsel i retten | | 1 | | | | |
| | Bødeforlæg | | 2 | 4 | 3 | 8 | 5 |
| Indvendig højde | Idømt bøde | | | 1 | | | |
| | Udeblivelsesdom | | | | | 1 | |
| | Bødeforlæg | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| Ventilation | Idømt bøde | | | | 1 | | |
| | Bødeforlæg | | 1 | 1 | 1 | | 1 |
| Drikkevand/ Foder | Idømt bøde | | | 2 | 1 | 1 | |
| | Udeblivelsesdom | | 2 | | 1 | | |
| | Bødeforlæg | 3 | 6 | | 11 | 10 | 6 |
| Strøelse | Idømt bøde | | | | | 1 | 1 |
| | Bødeforlæg | | | 1 | 3 | 2 | 1 |
| Transport- | Idømt bøde | 3 | 3 | 1 | | | 1 |

| | | | | | | | |
|--------------|-------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| egnethed | Udeblivelsesdom | | | | | 1 | 3 |
| | Bødevedtagelse i retten | 1 | | | | | |
| | Bødeforlæg | 3 | 2 | 5 | 15 | 9 | 9 |
| I alt | | 13 | 19 | 16 | 38 | 34 | 27 |

Tabel 4. Øvrige overtrædelser i perioden fra den 1. januar 2012 til den 12. oktober 2017.

| | | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|---|--|------|------|------|------|------|------|
| Medvirken til erhvervs-mæssig transport | Idømt bøde | | 1 | | | 1 | |
| | Udeblivelsesdom | 1 | | | | | |
| | Bødevedtagelse i retten | | | 1 | | | |
| | Bødeforlæg | 1 | 2 | 1 | | | |
| Erhvervs-mæssig transport i frakendelsestiden | Bødeforlæg | | 1 | | | | |
| Manglende kompetence-bevis | Idømt bøde | 2 | 1 | | 1 | 4 | |
| | Betinget dom og bøde | | | 1 | | | |
| | Udeblivelsesdom | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 11 |
| | Bødevedtagelse i retten | | | | 2 | | |
| | Advarsel i retten | | | | 1 | | |
| | Bødeforlæg | 16 | 6 | 15 | 5 | 8 | 12 |
| | Tiltalefrafald | | | 1 | | | |
| Dyretransport i øvrigt | Dom* | | 1 | 1 | 15 | 2 | 4 |
| | Idømt bøde | 17 | 12 | 7 | 15 | 28 | 12 |
| | Betinget dom og bøde | 1 | | 1 | | | |
| | Udeblivelsesdom | 28 | 10 | 13 | 12 | 28 | 2 |
| | Bødevedtagelse i retten | 2 | 1 | 3 | 7 | 4 | 2 |
| | Udenretlig vedtagelse af bøde og frakendelse | | | 1 | | | |
| | Bødeforlæg | 92 | 105 | 89 | 108 | 144 | 111 |
| | Andet | | | 1 | | | |

| | | | | | | | |
|--------------|----------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| | Tiltalefrafald | 1 | | | | | |
| I alt | | 164 | 142 | 136 | 167 | 221 | 154 |

Bemærkninger til samtlige tabeller:

*Afgørelseskoden ”dom” omfatter en række forskellige afgørelser, blandt andet domme med frihedsstraf og domme med bøde og føreretsfrakendelse eller anden rettighedsfrakendelse mv. Der er et efterslæb i opdatering af afgørelser på alle sagsområder i POLSAS, hvorfor data for tidligere år først anses for at være pålidelige 2 måneder efter årets udgang. Data er analyseret på baggrund af POLSAS og bearbejdet i QlikView (anklagemyndighedens ledelsesinformati- onssystem). Der tages forbehold for indtastningsfejl. Data er dynamiske, idet der tages hensyn til rettelser af indtastningsfejl, forsinkede opdateringer, nye afgørelser mv. Afgørelser af bøder sker på forholdsniveau ved udsendelse af bødeforlæg. Vedtages bøden ikke, vil der være en større periodemæssig forskydning af afgørelsesdatoerne, når sagen afgøres i retten, ligesom afgørelsen vil kunne ændres fra fældende til frifindende. Afgørelser er opgjort efter antal for- hold. Det vil sige, hvor mange personer pr. journalnummer der er blevet afgjort. Data er opda- teret den 12. oktober 2017.

Det bemærkes i øvrigt, at Rigsadvokaten i Rigsadvokatmedde- lelsen, afsnittet om dyreværn, har fastsat nærmere retningslin- jer for anklagemyndighedens strafpåstande ved visse overtræ- delser af reglerne om dyretransport. Retningslinjerne bygger blandt andet på forarbejderne til dyreværnsloven.”

Justitsministeriet skal anmode om at modtage kopi af Miljø- og Fødevare- ministeriets endelige besvarelse af spørgsmålet.

Søren Pape Poulsen

/

Thomas Tordal-Mortensen