



Samrådsspørgsmål R

”Ministeren bedes redegøre for sin indstilling til den kommende dagsorden for rådsmøde (landbrug og fiskeri) - landbrugsdelen den 11. og 12. december 2017 samt eventuelle sager, hvortil der søges mandat i Europaudvalget.”

(Det talte ord gælder)

Svar:

- Jeg vil forelægge landbrugsdelen af rådsmødet (landbrug og fiskeri) den 11.-12. december 2017. Alle punkter er til orientering.
- 2. - Punkt 2 er **fremtidens landbrugspolitik**, hvor Kommissionen nu har fremlagt en meddelelse. Formandskabet ønsker på den baggrund en første drøftelse på rådsmødet. Egentlige forslag forventes først at følge i sommeren 2018.
- Det hænger sammen med tidsplanen for EU's fremtidige budget. Udgangspunktet er helt grundlæggende, at det fremtidige budget forhandles af finansministrene. Landbrugsministrene fokus er derimod på selve indholdet i landbrugspolitikken.
- Kommissionens beskrivelse i meddelelsen er meget overordnet. Der er gode takter med fokus på forenkling, miljøudfordringer og markedsorientering. Der er også andre punkter, som omfordeling af direkte støtte og fokus på mindre bedrifter, hvor jeg er mere bekymret.

- Der er spændende idéer i meddelelsen, men det kommer meget an på, hvordan de bliver ført ud i livet. Kommissionen lægger op til en ny grøn arkitektur med større fokus på effekt og mere metodefrihed for medlemslandene til at vælge indsatser, som passer til deres forhold.
- Det kan have potentiale til en bedre landbrugspolitik, hvor der fokuseres på fælles mål og målsætninger på EU-plan. Der vil ikke være tale om detaljerede EU-regler ned på bedrifts- og markniveau. Derimod får medlemslandene et større ansvar for, hvordan man så vil gøre det. Det skal aftales i en strategisk plan, som dækker begge søjler i landbrugspolitikken. Planen skal godkendes af Kommissionen.
- Nu skal vi selvfølgelig i gang med at diskutere meddelelsen. Umiddelbart er der 3 overordnede hovedmener. For det første skal vi holde fast i markedsorienteringen og styrke landbrugets konkurrenceevne. Det gør vi ikke gennem mere landbrugsstøtte og slet ikke gennem mere "gammeldags" støtte som højere priser og kvoter.
- Vi skal undgå nye støtteordninger eller regler, som øger markedsreguleringen. Derimod bør der fokus på samspillet med innovation, forskning og nye indtjeningsmuligheder.
- For det andet så skal landbrugspolitikken også kunne bidrage til at løfte de udfordringer, der er i forhold til eksempelvis miljø, biodiversitet og klima. Det gælder særligt i forhold til klima, hvor der er brug for at tænke nyt.
- Endelig så er der et helt afgørende punkt, og det er forenkling. Vi har en landbrugspolitik, der er udviklet over 50 år. Der er brug for, at vi ser på de mange lag af støtteordninger og regelsæt.
- Hele kontrollen af landbrugspolitikken er i mange tilfælde baseret på landbrugspolitikken fra 1980'erne, hvor støtten blev givet til produkter. I dag gives støtten derimod i overvejende grad til arealer og ud fra helt andre betingelser. Derfor skal vi have mere

fokus på risiko og proportionalitet i kontrollen, så byrden for landmænd og administration reduceres.

- Der er brug for at se på, om det reelt er en risiko, hvis der for eksempel også udbetales støtte til et vådt hjørne af en mark. Der er brug for at overveje, hvordan for eksempel information fra landmændenes anvendelse af præcisionslandbrug og øget adgang til satellitdata kan gøre hverdagen lettere.
- Kommissionens oplæg er meget åbent og indeholder mange gode idéer. Vi må håbe, at det bliver materialiseret på den rigtige måde i de forslag, som Kommissionen kommer med til sommer.
- Det bliver en lang forhandlingsproces, som vil strække sig over mange år. Vi skal også forberede os på en forhandlingssituation, hvor Storbritannien ikke er med.

3. - Punkt 3 er **tilpasning af intervention af skummetmælkspulver**. Jeg nævnte også sagen i november. Vi har set en situation med lave priser på skummetmælkspulver og høje priser på smør.
- Pointen er, at der ikke automatisk skal opkøbes skummetmælkspulver til lager, hvis afregningsprisen på mælk er god. Vi kan derfor støtte forslaget.
4. - Punkt 4 handler om **tilbagebetaling af produktionsafgifter på sukker**. EU-domstolen har afgjort, at der skal ske en tilbagebetaling af afgifter for årene 1999-2001. Desværre er det den tredje sag, som Kommissionen har tabt.
- Det er ikke nogen nem øvelse at finde frem til dem, der var sukkerøavlere for over 15 år siden. Men vi er nødt til at følge EU-domstolens afgørelse, så vi støtter forslaget.

5. - Punkt 5 er vedtagelse af **rådskonklusioner om miljøinnovation**. Konklusionerne fokuserer på fire overordnede temaer:
1. Sammenhængende produktpolitik
 2. Transparens og digitale værktøjer
 3. Incitamenter til at fremme innovation
 4. Lokal handling og bevidsthed.
- Rådskonklusionerne anerkender resultatet af fitness tjekket vedrørende EU's miljømærkeordning Blomsten, og rådskonklusionerne støtter derfor udbredelse af miljømærkeordningen. Regeringen støtter udkastet til rådskonklusioner.

---000---

- Under **siden sidst** vil jeg ikke nævne nogle punkter.