



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Den 11. december 2017

Miljø- og fødevarerministerens besvarelse af spørgsmål nr. 182 (MOF alm. del) stillet 20. november 2017 efter ønske fra Christian Poll (ALT).

### **Spørgsmål nr. 182**

”Hvis landmænd i forbindelse med håndtering af glyphosat skal følge Arbejdstilsynets anvisninger for kræftfremkaldende stoffer, hvorfor skal borgere, der f.eks. bor eller færdes lige op ad marker, der sprøjtes med glyphosat, så ikke beskyttes imod den risiko, som glyphosat udgør?”

### **Svar**

Som beskrevet i svaret på alm. del spørgsmål 179 oplyser Beskæftigelsesministeriet, at det følger af de danske arbejdsmiljøregler, at alle stoffer og materialer, som IARC (det internationale kræftforskningsinstitut under WHO) har klassificeret som muligt kræftfremkaldende, automatisk bliver omfattet af de basale krav til arbejde med sådanne produkter.

Imidlertid er der i forbindelse med fornyelsen af glyphosat i EU gennemført en grundig revurdering af glyphosat for alle sundhedseffekter. I EU er glyphosat blevet vurderet af den europæiske fødevarerikkerhedsautoritet (EFSA), og klassificeringen er blevet fastsat af det europæiske kemikalieagentur (ECHA). EFSA konkluderer, at glyphosat sandsynligvis ikke er kræftfremkaldende, og ECHA bekræfter, at glyphosat ikke skal klassificeres som kræftfremkaldende. Regeringen er enig med EFSA's og ECHA's konklusioner.

I Danmark skal alle sprøjtemidler vurderes og godkendes af Miljøstyrelsen, før de må markedsføres og anvendes. På baggrund af den fornyede godkendelse af glyphosat i EU skal Miljøstyrelsen revurdere alle glyphosat-midlerne og herunder sikre, at de ikke udgør en risiko for sprøjteførere, arbejdstagere, forbi passerende eller beboere.

Det vil sige at sprøjtemidlerne kun godkendes i Danmark, hvis de ikke udgør en uacceptabel risiko for alle grupper af mennesker, der kan blive udsat for stoffet, samt for miljø og grundvand.

Esben Lunde Larsen

/

Mads Leth-Petersen