



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

Landbrug
Ref. PETFJ
Den 31. oktober 2017

Miljø- og fødevarerministerens besvarelse af spørgsmål nr. 11 (MOF alm. del) stillet den 4. oktober 2017 efter ønske fra udvalget.

Spørgsmål nr. 11

"Af COWI-rapporten fremgår det vedrørende vandrammedirektivet, at Danmark undlader at foretage det sidste led i vejledningens "guidance no.18"-anbefaling, der beskriver, at der skal foretages en nærmere vurdering af resultatet for grundvandsforekomster, som på baggrund af den valgte metode vurderes at være i ringe tilstand. COWI skriver, at denne vurdering ikke har fundet sted, da man bl.a. endnu ikke har haft en egnet vurderingsmetode, der kunne give sammenlignelige og reproducerbare vurderinger på tværs af landet. Hvorfor lægger COWI til grund, at der skal udvikles en metode for at opfylde EU's vejledning?"

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet COWI, som oplyser at:

"COWI vurderer, at det er afgørende, at man for at sikre transparens og reproducerbarhed og en ensartet håndtering på tværs af landet udvikler en vurderingsmetode, der kan benyttes til vurdering af grundvandsforekomsternes kemiske tilstand i hele landet. COWI vurderer, at der vil være en risiko for tilfældighed og udokumenteret variation mellem vurderingerne, hvis de konkrete vurderinger af enkelte grundvandsforekomster ikke bygger på en velbeskrevet og reproducerbar metode."

Esben Lunde Larsen

/

Christian Vind