



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Indfødsretsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 28. juni 2018
Kontor: Sikkerhedskontoret
Sagsbeh: Andreas Højmark Søndergaard
Sagsnr.: 2018-0032/10-0003
Dok.: 751190

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 53 (Alm. del), som Folketingets Indfødsretsudvalg har stillet til justitsministeren den 16. maj 2018. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Zenia Stampe (RV).

Søren Pape Poulsen

/

Nicolai Uggerhøj-Winther

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 53 (Alm. del) fra Folketingets Indfødsretsudvalg:

”Ministeren bedes redegøre for retstilstanden og praksis, hvis en person har været biperson i en PET-sag, der er afsluttet, men ikke slettet sag, og sagen dukker op i forbindelse med behandlingen af en ansøgning om indfødsretssag, herunder om oplysningerne slettes, fordi PET er blevet bekendt med, at sagen stadig er registreret, selvom den er afsluttet, eller om PET må beholde oplysningerne og inddrage dem i vurderingen af en indfødsretssag.”

Svar:

1. Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Politiets Efterretningstjeneste (PET), der har oplyst følgende:

”Når behandlingsbetingelserne i PET-loven er opfyldt, kan PET behandle oplysninger, der er lovligt tilvejebragt, til at varetage PET’s opgaver, uanset om oplysningerne er tilvejebragt til brug for den konkrete sag.

Det gælder også for tjenestens behandling af indfødsretssager. Ved PET’s vurdering i en indfødsretssag inddrages således de oplysninger, som PET er i besiddelse af, i det omfang de er relevante, og behandlingsbetingelserne er opfyldt.

Bliver PET i den forbindelse opmærksom på, at en sag eller et dokument ikke længere opfylder behandlingsbetingelserne, skal disse slettes efter reglerne i PET-lovens § 9 a, uanset om slettefristen er udløbet. PET er ikke bekendt med, at behandlingen af en indfødsretssag har givet anledning til, at oplysninger er blevet slettet i medfør af § 9 a.”

Der henvises i øvrigt til Justitsministeriets besvarelse af 16. maj 2018 af spørgsmål nr. 550 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.

2. Justitsministeriet kan i øvrigt oplyse, at PET-lovens § 9 a og reglens anvendelse i praksis vil blive inddraget i evalueringen af PET-loven, der forventes færdiggjort på den anden side af sommerferien.