

## Udenrigsministeriet

Folketingets Europaudvalg

Asiatisk Plads 2  
DK-1448 København K  
Telefon +45 33 92 00 00  
Telefax +45 32 54 05 33  
E-mail: [um@um.dk](mailto:um@um.dk)  
<http://www.um.dk>



Bilag	Sag/ID Nr.	Enhed	Dato
	2017 - 44427	HPA	11. december 2017

### **EUU alm. del – svar på spørgsmål 22 fra Finn Sørensen (EL) stillet den 15. november 2017 til udenrigsministeren.**

#### Spørgsmål

Ministeren bedes oplyse, hvilke forskelle i forhandlingsdirektiverne for henholdsvis en modernisering af EU-Chile-handelsaftalen og moderniseringen af EU-Mexico-handelsaftalen som har begrundet, at man har valgt at indhente forhandlingsmandat i Europaudvalget for førstnævnte forhandlingsdirektiv (EU-Chile), men ikke for sidstnævnte (EU-Mexico).

#### Svar

Regeringen fandt, at modernisering af aftalen med Mexico var væsentlig og forelagde sagen til orientering i Europaudvalget den 11. marts 2016. På daværende tidspunkt vurderede regeringen ikke, at moderniseringen af aftalen med Mexico var af større rækkevidde. Vurderingen tog bl.a. udgangspunkt i, at Danmarks samhandel med Mexico udgjorde en ganske lille andel af hhv. den samlede danske import og eksport. Også det fremadrettede potentiale i en modernisering af aftalen med Mexico vurderedes at være på et relativt begrænset niveau. Endelig blev de styrkede politiske samarbejdsaspekter i den moderniserede aftale ikke vurderet at være af større rækkevidde.

Regeringen forelagde moderniseringen af EU-Chile associeringsaftalen til forhandlingsoplæg den 6. oktober 2017, idet regeringen vurderede, at sagen var af større rækkevidde. Samhandlen mellem Danmark og Chile er ikke omfattende, og aftalens økonomiske konsekvenser for Danmark skønnes at være begrænsede. Når regeringen besluttede, at aftalen skulle forelægges til forhandlingsoplæg, var det ud fra en samlet vurdering af aftalens betydning, herunder ikke mindst i lyset af den øgede politiske og

folkelige interesse for frihandelsaftaler i Europa i forbindelse med underskrivelsen af frihandelsaftalen med Canada (CETA).

Der henvises i øvrigt til besvarelsen på spørgsmål 21.

Med venlig hilsen

Anders Samuelson