



Europaudvalget

ERHVERVSMINISTEREN

Besvarelse af spørgsmål 195 alm. del stillet af udvalget den 16. maj 2018 efter ønske fra Søren Søndergaard (EL).

ERHVERVSMINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Ministeren bedes oplyse, om Danmark i overensstemmelse med EU-retten kan stille krav til leverandører om, at deres produkter er miljømærket med eksempelvis EU's eget miljømærke "Blomsten" eller det skandinaviske mærke "Svanen" i forbindelse med offentlige udbud, hvor værdien af udbuddet overstiger EU's tærskelværdier?

Tlf. 33 92 33 50

Fax 33 12 37 78

CVR-nr. 10 09 24 85

EAN nr. 5798000026001

em@em.dk

www.em.dk

Svar:

Indledningsvis vil jeg gerne understrege, at Danmark har stor gavn af at være medlem af det indre marked. Det gælder især små og mellemstore virksomheder, som eksporterer til det europæiske marked og skaber mange arbejdspladser i Danmark.

For så vidt angår reglerne om udbud har jeg forelagt spørgsmålet for Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, der oplyser følgende:

"Det er i overensstemmelse med EU-retten at kræve, at et indkøb er forsynet med et specifikt mærke som dokumentation for specifikke egenskaber, når følgende fem krav, er opfyldt:

1. Mærket kun indeholder mærkekrav, der er forbundet med kontraktens genstand og er egnede til at definere egenskaberne ved det der skal indkøbes,
2. Mærkets krav er fastsat på grundlag af objektivt verificerbare og ikke-diskriminerende kriterier,
3. Mærket er udviklet på grundlag af en åben og gennemsigtig procedure, hvor alle relevante interessenter kan deltage,
4. Mærket er tilgængeligt for alle potentielle tilbudsgivere, og
5. Mærkets krav er fastsat af en uafhængig tredjepart, som den økonomiske aktør, der ansøger om mærket, ikke udøver afgørende indflydelse på.

Det følger af udbudslovens § 46, der er en implementering af EU's udbudsdirektiv.

Det vil afhænge af en konkret og individuel vurdering, om et specifikt mærke som fx Blomsten eller Svanen lever op til de fem betingelser. Det er således den enkelte ordregiver, der skal vurdere, om det specifikke mærke indeholder mærkekrav, der er forbundet med kontraktens genstand og er egnede til at definere egenskaberne ved det, der skal indkøbes, før ordregiveren kan anvende det i et udbud, jf. kravene ovenfor.

Selvom en ordregiver har krævet et bestemt mærke, skal alle de mærker, der opfylder tilsvarende mærkekrav, accepteres. Med tilsvarende mærkekrav menes mærkekrav, der opfylder det krævede eller højere niveau af de egenskaber, som det krævede mærke er bevis for. Man skal alene acceptere andre mærker, der opfylder de fem ovennævnte krav. Det skal bemærkes, at tilbudsgiver har bevisbyrden for, at det pågældende mærke lever op til ordregivers krav.

Herudover vil en ordregiver også være forpligtet til at acceptere anden passende dokumentation for overholdelsen af kravene i det krævede mærke i følgende to situationer:

Den første situation er, hvor tilbudsgiveren ikke har mulighed for at få de krævede mærker eller tilsvarende mærker inden for den gældende frist af årsager, der ikke kan tilskrives den pågældende tilbudsgiver. Årsager, som ikke kan tilskrives tilbudsgiver, kan fx være, hvis tilbudsfristen er kortere end den tid, det tager for tilbudsgiveren at opnå det krævede mærke.

Den anden situation er, hvor tilbudsgiveren ikke har de krævede mærker, selvom det har været muligt at opnå dem inden for den gældende frist. I denne situation skal ordregiveren ved den indsendte anden dokumentation kunne konstatere, at kravene er opfyldt, uden et ”uhensigtsmæssigt stort ressourceforbrug”.

Ordregiver kan dog altid af egen vilje vælge at acceptere anden passende dokumentation uanset ressourceforbruget, der anvendes til at konstatere, om den anden dokumentation er passende.”

Med venlig hilsen

Brian Mikkelsen