



## Folketingets Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalg

ERHVERVSMINISTEREN

15. februar 2018

### Besvarelse af spørgsmål 76 alm. del stillet af udvalget den 13. december 2017 efter ønske fra Thomas Jensen (S).

ERHVERVSMINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

#### Spørgsmål:

Ministeren bedes oplyse, om Garantifonden for skadesforsikringsselskaber juridisk set er at betragte som privat selvejende institution eller en selvejende institution inden for den statslige forvaltning.

Tlf. 33 92 33 50  
Fax. 33 12 37 78  
CVR-nr. 10092485  
EAN nr. 5798000026001  
em@em.dk  
www.em.dk

#### Svar:

I forbindelse med arbejdet for at finde en løsning for de forsikringstagere i Danmark, der havde tegnet forsikring i Gable Insurance AG, blev Justitsministeriet bedt om at vurdere muligheden for inden for grundlovens rammer at udvide dækningsområdet for Fonden med henblik på at sikre Gable Insurance AG's forsikringstagere og sikre i Danmark dækning for tab.

I den forbindelse vurderede Justitsministeriet, at Fonden måtte betragtes som en statslig institution organiseret som et særligt forvaltningssubjekt (en selvejende institution inden for den statslige forvaltning).

Ved vurderingen af, om Fonden måtte anses for en selvejende institution inden for den statslige forvaltning, lagde Justitsministeriet på den ene side bl.a. vægt på, at Fonden ifølge garantifondsloven § 1, stk. 1, er oprettet som en *privat* selvejende institution. Det bemærkes imidlertid i den forbindelse, at brugen af ordet "privat" ikke udelukker, at der kan være tale om en statslig institution i forhold til grundlovens § 73. Justitsministeriet lagde endvidere på den anden side bl.a. vægt på, at Fonden ikke er oprettet ved testamente eller en privatretlig disposition, men derimod ved lov, at fonden er underlagt tæt offentlig regulering og kontrol, at det er erhvervsministeren, der udnævner Fondens ledelse, og Finanstilsynet, der godkender Fondens vedtægter og bestyrelsens forretningsorden, og at den foreslåede udvidelse af Fondens dækningsområde ikke ville gribe afgørende ind i fondens grundlag for og adgang til at virke efter sit formål.

Afslutningsvist kan jeg oplyse, at jeg har til hensigt at foreslå en sproglig justering i det kommende forslag om ændring af lov om en garantifond

for skadesforsikringsselskaber og lov om finansiel virksomhed, så fondens status fremstår sprogligt mere klart i lovgrundlaget.

Med venlig hilsen

Brian Mikkelsen