



Folketingets Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalg

ERHVERVS MINISTEREN

22. december 2018

Besvarelse af spørgsmål 68 alm. del stillet af udvalget den 7. december 2017 efter ønske fra ikkemedlem af udvalget Finn Sørensen (EL).

ERHVERVS MINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Vil ministeren bekræfte, at en blanket udfærdiget af Kammeradvokaten og udfyldt af et italiensk firma ikke nødvendigvis er tilstrækkelig dokumentation for, at det italienske firma ikke er omfattet af en udelukkelsesgrund, og at afleveringen af en sådan udfyldt blanket ikke fritager ordregiveren fra udbudslovens forpligtelser til at sikre sig imod, at tilbudsgiveren ikke er omfattet af en af udelukkelsesgrundene. Der henvises til artiklen: "Storstrømsbroen: Dansk bygherre kræver antikorrupsionspapirer fra italienske firmaer", Fagbladet3F.dk den 6. december 2017.

Tlf. 33 92 33 50
Fax. 33 12 37 78
CVR-nr. 10092485
EAN nr. 5798000026001
em@em.dk
www.em.dk

Svar:

Jeg kan bekræfte, at en ordregiver altid skal vurdere, om den forelagte dokumentation er tilstrækkelig til, at en tilbudsgiver eller ansøger ikke er omfattet af en udelukkelsesgrund. En ordregiver vil altså altid skulle foretage en konkret vurdering af, om dokumentationen lever op til kravene i udbudsloven.

Jeg kan imidlertid ikke gå ind i konkrete sager, hvorfor jeg ikke kan udtale mig om, hvorvidt den omtalte blanket er tilstrækkelig dokumentation for, at en virksomhed ikke er omfattet af en udelukkelsesgrund.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har derudover oplyst følgende:

"En tilbudsgiver eller ansøger, der før eller under udbudsproceduren er dømt eller har vedtaget bødeforlæg for eksempelvis svig eller hvidvaskning af penge, skal som altovervejende hovedregel udelukkes fra det konkrete udbud. En tilbudsgiver eller ansøger kan dog undgå udelukkelse, såfremt tilbudsgiveren eller ansøgeren kan forelægge dokumentation for sin pålidelighed (såkaldt "self-cleaning").

En ordregiver skal endvidere acceptere dokumentation, der viser, at ansøgeren eller tilbudsgiveren ikke er omfattet af en obligatorisk udelukkelsesgrund. Dokumentationen kan fx være et uddrag fra relevante registre, tilsvarende dokumentation eller et certifikat udstedt af en kompetent retslig eller administrativ myndighed. Hvis det pågældende land, hvor ansø-

ger eller tilbudsgiver er etableret, ikke udsteder den omtalte dokumentation eller certifikater, kan de erstattes af en erklæring under ed. Anvendes edsafleggelse ikke i det pågældende land, kan der anvendes en tro- og loveerklæring, der er afgivet for en kompetent retslig eller administrativ myndighed, for en notar eller for en kompetent faglig organisation i det land, hvor tilbudsgiveren er etableret. Manglende besiddelse af sådan dokumentation vil medføre udelukkelse fra det pågældende EU-udbud”.

Jeg kan således henholde mig til det oplyste fra Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen.

Med venlig hilsen

Brian Mikkelsen