



## Folketingets Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalg

ERHVERVSMINISTEREN

10. oktober 2018

### Besvarelse af spørgsmål 365 alm. del stillet af udvalget den 28. september 2018 efter ønske fra Lisbeth Bech Poulsen (SF).

ERHVERVSMINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

#### Spørgsmål:

Ministeren sagde på samrådet i udvalget den 25. september 2018, at Danske Banks størrelse i sig selv udgør et problem. Vil ministeren redegøre for, hvilke modeller og muligheder der findes for at begrænse Danske Banks størrelse og aktiviteter?

Tlf. 33 92 33 50  
Fax. 33 12 37 78  
CVR-nr. 10092485  
EAN nr. 5798000026001  
em@em.dk  
www.em.dk

#### Svar:

I Danmark er der de seneste år gennemført en række tiltag for at skærpe den finansielle regulering og herunder sikre, at bankerne skal holde mere kapital, når de investerer i risikofyldte aktiviteter. Skærpelserne er sket med henblik på at gøre den finansielle sektor mere robust og modstandsdygtig og dermed understøtte den finansielle stabilitet.

Der blev med Bankpakke 6 fra 2013 under den daværende regering indgået aftale om at indføre et særligt regelsæt for store systemiske finansielle virksomheder (SIF'er). De skærpede krav til danske SIF'er omfatter bl.a. højere kapitalkrav samt øgede krav til bankens governance, compliance, dokumentation og ledelsesrapportering.

Vi har derudover i Danmark et krisehåndteringssystem, der kan håndtere en afvikling af store systemiske banker. Institutterne skal blandt andet udarbejde genopretningsplaner, som har til formål at forebygge, at virksomheden kommer i så alvorlige vanskeligheder, at det bliver nødvendigt at restrukturere den. Finanstilsynet udarbejder i samarbejde med Finansiell Stabilitet og Nationalbanken derudover afviklingsplaner for alle de danske institutter, herunder de danske SIF'er.

For at sikre at SIF'er kan restruktureres og vende tilbage til markedet med tilstrækkelig kapitalisering, er der yderligere fastsat skærpede krav for SIFI-bankkoncerners såkaldt nedskrivningsegne passiver. Således skal det samlede krav til hver enkelt dansk SIFI-koncern altid udgøre mindst 8 pct. af de samlede passiver.

De skærpede krav til SIF'erne begrænser risikoen for, at institutterne kommer i vanskeligheder og muliggør, at der kan gennemføres en omstrukturering, herunder frasalg og videreførelse af aktiviteterne, hvis det alligevel måtte ske. Hertil kommer, at instituttets kapitalkrav altid skal afspejle den risiko, som instituttets aktiviteter er forbundet med. Det betyder, at banker, der har aktiviteter, der er forbundet med større risiko, skal afsætte mere kapital. Herved sikres det, at risikoen forbundet både institutternes størrelse og aktiviteter er reflekteret i kapitalkravet.

Disse opstramninger er i høj grad baseret på bagvedliggende EU-regulering og afspejler den model, der er fulgt oven på finanskrisen i EU. I Storbritannien har man herudover valgt at indføre den såkaldte ringfencing-model, hvor de største banker skal adskille deres handelsaktiviteter fra deres indskud fra privatkunder og små- og mellemstore virksomheder. Modellen begrænser ikke i sig selv instituttets størrelse, men indhegner de omtalte indskud. Der henvises til besvarelse af ERU alm. del spørgsmål 335, hvor den britiske model er uddybet.

Tilgangen i Storbritannien skal dog ses i lyset af de særlige udfordringer, Storbritannien oplevede med deres bankers handelsaktiviteter under finanskrisen. Dette var ikke tilfældet for blandt andet Danmarks vedkommende, hvor det ikke var de danske institutters handelsaktiviteter, der var årsagen til den finansielle krise i Danmark.

Med venlig hilsen

Rasmus Jarlov