



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Erhvervs- Vækst og Eksportudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 12. oktober 2018  
Kontor: Formueretskontoret  
Sagsbeh: Selina Rosenmeier  
Sagsnr.: 2018-0032/05-0043  
Dok.: 873025

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 351 (Alm. del), som Folketingets Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalg har stillet til justitsministeren den 21. september 2018. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Merete Dea Larsen (DF).

Søren Pape Poulsen

/

Mette Kjølby Miller-Harris

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 351 (Alm. del) fra Folketingets Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalg:**

”Er ministeren enig i, at der er et ”hul” i forsikringsaftaleloven når begrebet ”pludseligt opstået skade” på huse kun omfatter pludseligt opstået skade på et hus forvoldt via hærværk, indbrud eller påkørsel, mens ”pludseligt opstået skade” på huse ikke dækker revner på et hus, der er opstået pludseligt pga. den ekstreme tørke, som vi har oplevet denne sommer? Og hvad er ministerens holdning til at igangsætte en tiltrængt revision af forsikringsaftaleloven med fokus på, hvornår et forsikringsselskab må fraskrive sig ansvaret ved pludseligt opståede skader på huse pga. vejrfænomener for derigennem at gøre op med den nugældende situation, hvor det der ligner usaglige kriterier har ført til, at regningen på pludseligt opståede husskader ved ekstremt vejr skal dækkes af skatteyderne?”

**Svar:**

1. Forsikringsaftaleloven fastsætter de overordnede rammer for forsikringsaftaler. Det drejer sig f.eks. om regler om afgivelse af urigtige oplysninger ved aftalens afslutning og regler om, på hvilket tidspunkt et forsikringsselskabs ansvar indtræder, regler om betaling af præmie mv.

Forsikringsaftaleloven indeholder også regler om oplysningspligt mv., som skal iagttages i forbindelse med indgåelse af forsikringsaftaler om forbrugerforsikringer, jf. forsikringsaftalelovens § 34, jf. § 2, stk. 4. Reglerne om oplysningspligt mv. i forbindelse med indgåelse af forsikringsaftaler med forbrugere kan ikke fraviges til skade for forbrugeren, jf. forsikringsaftaleloven § 34, stk. 2.

Forsikringsaftaleloven indeholder derimod ikke specifikke regler om, hvordan forskellige forsikringsvilkår, herunder om ”pludseligt opståede skader”, skal forstås.

Det fremgår af forsikringsaftalelovens § 3, at forsikringsaftalelovens regler kun kommer til anvendelse, hvis ikke andet er udtrykkeligt aftalt eller må anses indeholdt i aftalen, hvis reglerne ikke udtrykkeligt er erklæret ufravigelige eller deres ufravigelighed følger af andre retsregler.

2. Vilkårene for den enkelte forsikring fremgår af den enkelte forsikringsaftale, som er indgået mellem forsikringstageren og forsikringsselskabet. Sådanne aftalevilkår reguleres som udgangspunkt af de almindelige aftaleretlige principper.

I dansk ret gælder der et princip om aftalefrihed. Det betyder, at det som udgangspunkt er op til de parter, der ønsker at indgå en aftale, at fastlægge indholdet heraf. Aftalefriheden er imidlertid ikke ubegrænset og en række love, herunder aftaleloven, sætter visse begrænsninger herfor.

Ifølge aftalelovens § 36, stk. 1, kan en aftale således ændres eller tilsidesættes helt eller delvis, hvis det vil være urimeligt eller i strid med redelig handlemåde at gøre den gældende. Det følger af aftalelovens § 36, stk. 2, at der ved afgørelsen heraf skal tages hensyn til forholdene ved aftalens indgåelse, aftalens indhold og senere indtrufne omstændigheder.

Det samme gør sig endvidere gældende ved forbrugeraftaler, herunder forbrugerforsikringer, hvis det vil være stridende mod hæderlig forretningsskik og bevirke en betydelig skævhed i parternes rettigheder og forpligtelser til skade for forbrugeren at gøre et aftalevilkår gældende. I sådanne tilfælde kan forbrugeren dog kræve, at den øvrige del af aftalen skal gælde uden ændringer, hvis det er muligt, jf. aftalelovens § 38 c, stk. 1.

En forsikringsaftale vil ofte have karakter af en standardkontrakt. Opstår der tvivl om forståelsen af en aftale, og har det pågældende aftalevilkår ikke været genstand for individuel forhandling, fortolkes vilkåret på den måde, som er mest gunstig for forbrugeren. Den erhvervsdrivende har bevisbyrden for, at et aftalevilkår har været genstand for individuel forhandling, jf. aftalelovens § 38 b, stk. 1.

Det er i sidste ende op til domstolene at foretage en konkret vurdering af, om en aftale eller et vilkår heri er urimeligt og skal ændres eller tilsidesættes helt eller delvist.

**3.** Da forsikringsaftaleloven ikke i dag indeholder nærmere regler om, hvordan forsikringsvilkår, herunder om ”pludseligt opståede skader”, skal forstås, finder jeg ikke på den baggrund anledning til at iværksætte en revision af forsikringsaftalelovens regler.