



## Folketingets Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalg

ERHVERVS MINISTEREN

27. august 2018

### Endelig besvarelse af spørgsmål 265 alm. del stillet af udvalget den 29. juni 2018 efter ønske fra Lisbeth Bech Poulsen (SF).

ERHVERVS MINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

#### Spørgsmål:

I ministerens besvarelse af 28. maj 2018 af ERU alm. del – spørgsmål 195 fremgår at ”Finanstilsynet har derfor i sagens natur opfordret whistlebloweren til at komme med nærmere oplysninger herom”. Vil ministeren oplyse, helt konkret hvad Finanstilsynets ”opfordring” til whistlebloweren har bestået i? Herunder bedes udtrykkeligt oplyst, om Finanstilsynet har rettet en personlig kontakt til den pågældende whistleblower, og hvis ikke det er gjort begrundelsen herfor.

Tlf. 33 92 33 50  
Fax. 33 12 37 78  
CVR-nr. 10092485  
EAN nr. 5798000026001  
em@em.dk  
www.em.dk

#### Svar:

Jeg har forelagt spørgsmålet for Finanstilsynet, der har oplyst følgende, som jeg kan henholde mig til:

”Finanstilsynet har en interesse i at få oplysninger fra whistlebloweren, herunder konkrete bemærkninger til afgørelsen af 3. maj 2018, hvor whistlebloweren til Berlingske Tidende har udtalt, at der efter vedkommendes opfattelse er væsentlige mangler og misforhold.

I en artikel i Berlingske Tidende den 7. august 2018 er nævnt, at Finanstilsynet har taget kontakt til whistlebloweren, men denne er også citeret for ikke på det foreliggende grundlag at ville udtale sig til Finanstilsynet, og at det vil være upassende at dele de uoverensstemmelser med banken, som gør, at han ikke vil udtale sig. Grundet den særlige tavshedspligt kan Finanstilsynet ikke oplyse nærmere om kontakten med whistlebloweren.”

Med venlig hilsen

Rasmus Jarlov