



Folketingets Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalg  
Christiansborg

17. maj 2018

## Svar på Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalgets spørgsmål nr. 178 (Alm. del) af 15. maj 2018 stillet efter ønske fra Morten Bødskov (S)

### Spørgsmål

Ministeren bedes redegøre for de dagordenspunkter på ECOFIN-rådsmødet 25. maj 2018, som er relevante for udvalgets sagsområde.

### Svar

På dagsordenen for ECOFIN 25. maj 2018 er den såkaldte bankpakke relevant for Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget. Bankpakken består af to elementer: 1) Ændring af EU's kapitalkravsregler for kreditinstitutter og 2) Ændring af EU's krisehåndteringsdirektiv (BRRD).

### Ændring af EU's kapitalkrav

Man vil på ny forsøge at opnå enighed om bankpakken på ECOFIN. Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget er blevet orienteret om sagen flere gange, senest forud for ECOFIN 13. marts 2018, *jf. ERU alm. del - svar på spørgsmål 122*. Det er fortsat uklart, om der kan nå enighed på dette ECOFIN.

Forslaget om kapitalkrav indeholder bl.a. flg. centrale tiltag:

- Et gearingskrav, som er et krav til kapital som andel af de samlede aktiver i form af udlån mv.
- Et krav om stabil finansiering (NSFR), som skal sikre, at institutterne ikke finansierer sig for kortsigtet med risiko for at komme i klemme under markedsuro.
- Et nyt regime for kapitalkrav vedr. markedsrisiko: Det skal sikre nok kapital til at dække tabsrisiko pga. kursudsving på institutters beholdninger af værdipapirer. Der fastlægges fx krav til kapital til tab på realkreditobligationer.

Det seneste kompromisforslag fastholder på centrale områder generelt kompromisforslaget, som blev drøftet i marts. Kompromisforslaget indebærer som orienteret om i marts, at endelig EU-implementering af det nye regime for kapitalkrav for markedsrisiko udskydes til Basel-komiteén har fastlagt sine endelige standarder vedrørende markedsrisiko. Kommissionen vil hernæst skulle fremsætte nyt forslag om de endelige kapitalkrav for markedsrisiko, når Basel er færdig. Dette vil også

medføre udskydelse af de dele af reglerne, der vedrører behandlingen af realkreditobligationer samt risiko knyttet til valutaudsving.

Der lægges op til, at institutterne i stedet skal *rapportere* til tilsynsmyndigheden, hvor store deres kapitalkrav i kroner eller euro ville være under givne nye regler om risikovægte mv., hvis sådanne regler var gældende allerede nu. Men de vil altså ikke være *bundet* af kapitalkrav før der senere bliver vedtaget en ny ændring af kapitalkravsforordningen på basis af de endelige Basel-standarder.

Afrapporteringen fsva. realkreditobligationer ventes baseret på kompromisforslaget fra december 2017, som regeringen vurderer rammer en god balance. På andre områder skal Kommissionen fastsætte rapporteringskravene i en delegeret retsakt i lyset af de endelige Basel-standarder. Det gælder bl.a. behandlingen af valutarisiko, hvor der dog ventes taget højde for kompromiset fra december, der anerkendte fastkurspolitikken.

Vigtige danske prioriteter på alle øvrige punkter, bl.a. hensyn til realkredit i krav til stabil finansiering (som udvalget tidligere er blevet orienteret om), er fortsat fint afspejlet i kompromiset. Kompromiset vurderes derfor samlet set i væsentlig grad at tage højde for de danske prioriteter. Regeringen kan således tilslutte sig en løsning på linje med det foreliggende kompromis, idet de danske interesser i sagen vurderes at være håndteret på en tilfredsstillende måde.

#### **Revision af EU's krisehåndteringsdirektiv (BRRD)**

Bankpakken indeholder også forslaget om ændring af direktivet om krisehåndtering af banker (BRRD). Formålet er især, at EU skal indføre en global standard for tabsabsorberende kapital ("TLAC") for de vigtigste banker på globalt plan. Disse banker skal udstede en tilstrækkelig mængde gæld, der kan nedskrives eller konverteres til egenkapital i en krisesituation. Det skal mindske risiko for offentlig redning og følgende statsfinansielle krise.

Forslaget lægger op til en tilpasning af det tilsvarende krav til nedskrivningsegne passiver, "NEP-kravet", der gælder for alle kreditinstitutter i EU. Myndighederne skal selv fastsætte NEP-krav, når de laver planer for at håndtere en evt. afvikling af de enkelte institutter uden brug af offentlige midler.

Det seneste kompromisforslag fastholder de centrale elementer i kompromiserne fra december og marts. Det drøftes fortsat, i hvilket omfang afviklingsmyndighederne skal kunne stille krav om, at NEP-passiverne, skal være efterstillede i konkursordenen, dvs. at disse passiver skal kunne nedskrives før andre former for seniorgæld. Regeringen foretrækker, at myndighederne får relativt stor frihed til at kunne stille tilpas høje krav til efterstillelse af NEP-passiverne. Det giver den største sikkerhed for, at tilstrækkeligt mange midler rent faktisk kan nedskrives i en afviklingssituation.

Regeringen vil kunne støtte en løsning på linje med det foreliggende kompromis som led i den samlede bankpakke, idet de danske interesser generelt er håndteret på en tilfredsstillende måde.

Kristian Jensen  
Finansminister