



Folketingets Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalg

ERHVERVS MINISTEREN

17. april 2018

Besvarelse af spørgsmål 109 alm. del stillet af udvalget den 21. februar 2018 efter ønske fra Lisbeth Bech Poulsen (SF).

ERHVERVS MINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Ministeren bedes udarbejde et skema, der viser antallet af fusioner mellem større virksomheder i Danmark i perioden fra 2000 til 2017, og for ca. 5-10 fusioner, hvor der er tale om stor omsætning og betydelige markedsandele, redegøre for fusionens betydning for markedsdominansen på området (herunder bl.a. oplysninger om fusionsdeltagernes omsætning og markedsandele før fusionen henholdsvis efter fusionen).

Tlf. 33 92 33 50

Fax 33 12 37 78

CVR-nr. 10 09 24 85

EAN nr. 5798000026001

em@em.dk

www.em.dk

Svar:

Jeg har bedt Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen om at besvare spørgsmålet.

Styrelsen oplyser, at alle fusioner mellem virksomheder af en vis størrelse skal anmeldes til styrelsen, jf. konkurrencelovens § 12, stk. 1.

En fusion skal anmeldes, hvis

1. de deltagende virksomheder tilsammen har en samlet årlig omsætning i Danmark på mindst 900 mio. kr., og mindst to af de deltagende virksomheder hver især har en samlet årlig omsætning i Danmark på mindst 100 mio. kr., eller
2. mindst én af de deltagende virksomheder har en samlet årlig omsætning i Danmark på 3,8 mia. kr., og mindst én af de øvrige deltagende virksomheder har en samlet årlig omsætning på verdensplan på mindst 3,8 mia. kr.
3. Erhvervsstyrelsen efter lov om elektroniske kommunikationsnet og -tjenester har henvist en fusion mellem to eller flere erhvervs-mæssige udbydere af elektroniske kommunikationsnet i Danmark til Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens behandling.

Omsætningstærsklerne for, hvornår en fusion skal anmeldes, blev sænket med virkning fra 1. oktober 2010. Derfor er der i perioden efter 2010 behandlet flere fusioner end i perioden frem til 2010.

I perioden 2000-2017 har Konkurrencerådet eller Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen truffet afgørelse i 380 fusionssager, jf. tabel 1. Kriteriet

for at godkende en fusion er, at en fusion ikke må svække konkurrencen betydeligt.

Disse fusioner omfatter større virksomheder i den forstand, at de har en omsætning, som overstiger tærskelværdierne i de pågældende år.

Tabel 1. Fusionsafgørelser 2000-2017

År	00	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	I alt
Antal fusions- afgørelser	4	14	13	8	11	8	6	14	11	10	8	33	33	41	35	41	41	49	380

I 26 ud af de 380 sager har Konkurrencerådet betinget sin godkendelse af, at fusionsparterne har afgivet tilsagn. I en enkelt sag har rådet forbudt fusionen. Der er også eksempler på, at ansøgninger om fusion er trukket tilbage i forventning om, at ansøgningen ikke ville blive imødekommet. I disse tilfælde er der ikke truffet en afgørelse, og de indgår ikke i opgørelsen. I perioden efter 2010 er tre fusioner blevet trukket, og styrelsen har i alle tre sager haft oplevelsen af, at dette skete som følge af, at styrelsen havde lagt op til et forbud. I perioden 2000-2017 er i alt 14 sager blevet trukket. Styrelsen kender ikke årsagen for de 11 der ligger før 2010.

Samlet er mere end 90 pct. af de fusioner, hvor Konkurrencerådet eller Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har truffet afgørelse, godkendt uden tilsagn.

Det bemærkes, at der i 2010 blev indført en forenklet anmeldelsesprocedure for uproblematisk fusioner, hvilket fx omfatter fusioner, hvor virksomhederne ikke er aktive på samme marked, eller hvor virksomhederne til sammen har en meget lav markedsandel. Uproblematisk fusioner vil som hovedregel kunne godkendes uden omfattende undersøgelser. Siden 2010 er 176 fusioner blevet anmeldt forenklet.

Styrelsen har ikke kendskab til omfanget af sager i andre EU-lande i samme periode, men baseret på oplysninger fra de senere år, er det styrelsens opfattelse, at fordelingen af afgørelser med og uden tilsagn ligger nogenlunde på niveau med EU-Kommissionen og EU-lande med sammenlignelige anmeldelsessystemer.

Testen for selve vurderingen af fusioner i Danmark blev ændret pr. 1. februar 2005. Før 1. februar 2005 bestod fusionskontrollen af en såkaldt dominans-test omfattende en undersøgelse af, om en fusion ville skabe eller styrke en dominerende stilling hos den fusionerede virksomhed.

Siden 1. februar 2005 har fusionskontrollen bestået af den såkaldte SIEC-test. SIEC-testen er en undersøgelse af, om en fusion vil hæmme den effektive konkurrence betydeligt. SIEC er en forkortelse for Significant

Impediment of Effective Competition. SIEC-testen gør det muligt også at gribe ind over for fusioner, der begrænser konkurrencen, men hvor den fusionerede virksomhed ikke i konkurrenceretlig forstand er dominerende.

I de fusioner, hvor fusionen resulterer i betydelige markedsandele, vil fusionen ofte ikke kunne godkendes, uden at parterne afgiver bindende tilsagn. Det er således også tilfældet i 8 ud af de 10 fusioner, som styrelsen har udvalgt til besvarelse af anden del af spørgsmålet, jf. oversigten nedenfor. En enkelt fusion er godkendt uden tilsagn, og en er forbudt.

	Fusion	År	Afgørelse
1	Danish Crowns overtagelse af Steff Houlberg	2002	Godkendt med tilsagn
2	Joint venture mellem Politiken, Berlingske Tidende og Jyllands-Posten om nyhedsdatabasen FAS	2002	Godkendt med tilsagn
3	Elsams overtagelse af NESA	2004	Godkendt med tilsagn
4	Lemvigh-Müllers overtagelse af Brdr. A & O Johansen	2008	Forbudt
5	Arcus-Gruppens overtagelse af Pernod Richard Denmark	2012	Godkendt med tilsagn
6	Jysks overtagelse af IDdesign	2013	Godkendt
7	Ernst & Youngs overtagelse af KPMG Danmark	2014	Godkendt med tilsagn
8	Danish Agro overtagelse af DLA Agro	2015	Godkendt med tilsagn
9	Danish Agro overtagelse af DanAgro Holding	2015	Godkendt med tilsagn
10	Imercos overtagelse af Inspiration	2017	Godkendt med tilsagn

En nærmere gennemgang af de udvalgte fusioner følger af bilag 1.

Med venlig hilsen

Brian Mikkelsen