



1. november 2017
J.nr. 15-3187620

Selskab, Aktionær og
Erhverv

Samrådsspørgsmål X

- Tale til besvarelse af spørgsmål X den 1. november 2017 kl. 14.00

Spørgsmål – efter aftale med EFKM besvarer skatteministeren kun underspørgsmål g)

Da salget af Mærsk Olie og Gas A/S til Total kræver regeringens godkendelse, bedes ministrene oplyse, hvilke krav regeringen vil stille forud for en godkendelse af salget, og herunder forholde sig til:

a) Følger eneretten, som A. P. Møller - Mærsk A/S og Mærsk Olie og Gas A/S har, med i salget til Total?



- b) Hvilke konsekvenser har salget i forhold til dansk kontrol med ressourcerne i Nordsøen?
- c) Hvilke betingelser og eventuelle ændringer heri vil et salg til Total medføre i forhold til et videresalg af koncessioner i Nordsøen?
- d) Vil kompensationsaftalen fra 2003 vedrørende skattebetingelserne frem til 2042 blive videreført uændret, ændret eller ophævet, helt eller delvis i forbindelse med salget?
- e) Bliver aftalen om regulering af afgifter vedrørende gasleverancer mellem DUC og DONG videreført eller ændret i forbindelse med salget?

f) Hvilke garantier for beskæftigelsen i den danske del af Nordsøen vil regeringen søge i forbindelse med et salg, der omfatter operatørvirksomheden i eneretsområdet?

g) Overvejer regeringen en ændring af de eksisterende skattebetingelser vedrørende kulbrinteforekomsterne i Nordsøen i forbindelse med et salg?

Indledning

Jeg vil gerne indlede – eller måske snarere afslutte – med at sige tak for invitationen til at deltage i dette samråd sammen med energi-, forsynings- og klimaministeren.

Vi har – som det er fremgået – aftalt den fordeling, at energi-, forsynings- og klimaministeren besvarer underspørgsmål a) til f), mens jeg besvarer underspørgsmål g).

Og jeg er glad for muligheden for her i udvalget at redegøre for regeringens syn på reglerne om beskatningen af indkomst ved indvinding af olie og gas – herunder regeringens syn på, om der er behov for en ændring af reglerne som følge af det forestående salg af Mærsk Olie og Gas til Total, som der konkret spørges til.

Jeg vil helt overordnet lægge for med at sige, at det ikke er ualmindeligt, at en tilladelse til at indvinde olie og gas overdrages

fra et selskab til et andet – uden at dét nødvendiggør en ændring af de generelle regler.

I det følgende vil jeg først bruge et par ord på de hensyn, der ligger bag den gældende Nordsøbeskatning. Derefter vil jeg komme ind på den aftale, som regeringen og et bredt udsnit af Folketingets partier indgik den 22. marts i år for at styrke vilkårene for investeringer i produktionen af olie og gas i Nordsøen.

Hensynene bag Nordsøbeskatningen

Nordsøbeskatningen skal overordnet varetage to hensyn:

For det første skal reglerne sikre, at ressourcerne i Nordsøen – set med samfundsøkonomiske briller – udnyttes så hensigtsmæssigt som muligt.

For det andet skal reglerne sikre staten en rimelig andel af det samlede afkast.

Ved siden af disse to overordnede hensyn er det også et meget væsentligt hensyn at sikre, at reglerne – som det også gælder for de øvrige rammevilkår for olie- og gasindvinding – er så stabile som muligt. Det er helt afgørende af hensyn til de meget betydelige investeringer, der foretages i Nordsøen.

Nordsøbeskatningen, som vi kender den i dag, blev væsentligt ændret for få år siden, nemlig i 2013. Ved ændringen blev reglerne harmoniseret, så alle selskaber, der har aktiviteter i Nordsøen, fra og med 2014 har været beskattet efter de samme regler. Den ændring blev gennemført med henblik på gennemførelse af en aftale mellem den daværende regering (Socialdemokraterne, Radikale Venstre og Socialistisk Folkeparti), Enhedslisten og Dansk Folkeparti om harmonisering af beskatningen i Nordsøen.

Indtil harmoniseringen var de selskaber, der er omfattet af eneretsbevillingen – DUC-selskaberne – og selskaber, der havde fået tilladelse til at udøve indvindingsvirksomhed den 1. januar 2004 eller senere, omfattet af de såkaldt ”nye regler”. De øvrige

selskaber blev beskattet efter et andet regelsæt – de ”gamle regler” – der typisk var mere lempelige. Ved harmoniseringen blev de ”gamle regler” ophævet.

Baggrunden for harmoniseringen var, at der i 2012 og begyndelsen af 2013 blev foretaget et omfattende serviceeftersyn af vilkårene for kulbrinteindvinding i Nordsøen. Som en central del heraf blev Nordsøbeskatningen også analyseret.

Serviceeftersynet konkluderede, at de ”nye regler” siden indførelsen i 2004 havde sikret staten et mere robust provenu fra olie- og gasindvindingen. Udvalget konkluderede også, at de nye regler havde sikret en mere hensigtsmæssig udnyttelse af ressourcerne i Nordsøen.

På baggrund af *Serviceeftersynets* anbefalinger blev de ”gamle regler” med virkning fra 2014 ophævet, og siden har alle selskaber i Nordsøen været beskattet efter et fælles regelsæt, ”de nye regler”, der typisk indebærer en hårdere beskatning. Dette regelsæt blev under *Serviceeftersynet* vurderet som robust.

De gældende regler er udformet, så statens interesser er sikret også i de tilfælde, hvor der sker overdragelse af indvindingsrettigheder. Der sker fx beskatning efter kulbrinteskatteloven af eventuelle gevinster ved overdragelse af indvindingsrettigheder, og overdragelser af tilladelser kræver Energistyrelsens godkendelse efter undergrundsloven.

Aftalen fra marts om udvikling af Nordsøen

Den 22. marts i år indgik regeringen som bekendt en bred politisk aftale med Socialdemokratiet, Dansk Folkeparti, Socialistisk Folkeparti og Radikale Venstre. Aftalen indebærer, at beskatningen midlertidigt – i et vindue fra 2017-25 – lempes for alle selskaber i Nordsøen.

Jeg vil gerne understrege, at aftalen ikke indebærer, at de harmoniserede regler fra 2013 nu grundlæggende bliver ændret – disse regler gælder fortsat, og dem har regeringen ingen planer om at ændre på.

Baggrunden for aftalen er en anden – nemlig de historisk lave oliepriser.

Den lave oliepris har ført til et markant fald i de globale investeringer i efterforskning og indvinding af olie og gas.

Der var i den forbindelse en aktuel risiko for, at selskaberne i Nordsøen ikke ville foretage de investeringer, der er nødvendige for at sikre, at nedslidte anlæg renoveres, og at der sker udvikling og udnyttelse af nye fund. Helt konkret tilkendegav DUC-selskaberne, at de – på grund af den lave oliepris – ikke ville gennemføre en fuld genopbygning af anlæggene på Tyrafeltet, medmindre skattevilkårene blev lempet. Og dét ville

være kritisk, for Tyra-anlæggene står for ca. 90 pct. af den danske gasproduktion.

Formålet med aftalen og investeringsvinduet er på den baggrund at sikre, at selskaberne foretager de nødvendige investeringer, så de ressourcer, der fortsat er i Nordsøen, kan indvindes.

Jeg vil i den forbindelse erindre om, at det også indgår i aftalen, at den midlertidige skattelempelse – eller skatterabatten – skal tilbagebetales, hvis olieprisen stiger til det niveau, som staten forventer.

I forhold til det forestående salg af Mærsk Olie og Gas til Total vil jeg gerne understrege, at dette ikke ændrer på baggrunden for eller formålet med den indgåede aftale om investeringsvinduet.

Aftalen er hverken en aftale specifikt med Mærsk eller en aftale, der forudsætter dansk ejerskab af eneretsbevillingen. Og derudover er der som nævnt allerede i lovgivningen taget hånd om den situation, at der efterfølgende sker overdragelse af tilladelser til indvinding af olie og gas.

Det lovforslag, der skal implementere Nordsøaftalen, og som er fremsat i Folketinget, indeholder yderligere regler, der specifikt vedrører konsekvenserne af en overdragelse.

De nye regler er nødvendige i relation til den tillægsskat, som er en nyskabelse i regelsættet. Der er foreslået værnsregler bl.a. om, at overdrager og erhverver hæfter solidarisk for tillægsskattens betaling, så selskaberne ikke ved en overdragelse kan omgå forpligtelsen til at betale tillægsskatten.

Afslutning

Jeg vil som afslutning slå fast, at salget af Mærsk Olie og Gas til Total ikke giver regeringen grundlag for at overveje en ændring af Nordsøbeskatningen.

Jeg vil også nævne, at regeringen har fremsat lovforslag til ud-møntning af aftalen fra marts om den midlertidige lempelse af vilkårene for investeringer i Nordsøen.

Det er i den forbindelse forudsat, at lovforslaget først vedtages endeligt, når DUC endegyldigt har forpligtet sig til at genop-bygge Tyra-anlæggene.

Det er i lovforslaget også generelt sikret, at de forpligtelser, der påhviler overdrageren af en tilladelse – herunder en forpligtelse til at tilbagebetale skatterabatten i tilfælde af stigende oliepriser – efter overdragelsen bliver overtaget af erhververen. Samtidig er foreslået regler om, at overdrageren hæfter solidarisk for visse af erhververens forpligtelser.