

Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget 2017-18
EFK Alm.del endeligt svar på spørgsmål 70
Offentligt



Energi-,
Forsynings- og
Klimaministeriet

Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget
Christiansborg
1240 København K

Ministeren

Dato
3. januar 2018

J nr. 2017 - 2582

Energi-, Forsynings- og Klimaudvalget har i brev af 15. november 2017 stillet mig følgende spørgsmål 70 alm. del, som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pia Olsen Dyhr (SF).

Spørgsmål 70

Vil ministeren i forlængelse af svar på ERU alm. del spm. 40 fremlægge Energistyrelsens juridiske vurdering af, om Total kan overtage kompensationsaftalen, for Folketinget og offentligheden, så der på forhånd sikres en grundig debat om, at Total kun overtager kompensationsaftalen, såfremt det er uundgåeligt?

Svar

Som det fremgår af min besvarelse på spørgsmål 40, vil afgørelsen af om kompensationsaftalen videreføres til Total bero på en juridisk vurdering.

Til brug for den juridiske vurdering har Energistyrelsen indhentet en udtalelse fra Kammeradvokaten. Kammeradvokaten har vurderet statens mulighed for at godkende overdragelse af selve eneretsbevillingen til Total men samtidig meddele afslag på, at kompensationsaftalen medoverdrages.

Kammeradvokaten konkluderer bl.a., at statens afvisning af at overdrage kompensationsaftalen sammen med eneretsbevillingen efter en samlet vurdering vil give anledning til så alvorlige retlige betænkeligheder, at det reelt ikke er en retlig mulighed. Kammeradvokaten anbefaler derfor, at staten ved en godkendelse af overdragelse af selve eneretsbevillingen til Total samtidig accepterer, at kompensationsaftalen medoverdrages. Kammeradvokatens vurdering er vedlagt.

I forlængelse af besvarelsen af dette spørgsmål vil jeg gerne supplere min besvarelse af spørgsmål 375 fra den 25. oktober 2016, om hvorvidt aftalen mellem staten og A.P. Møller - Mærsk og Mærsk Olie og Gas A/S om fortsættelse af A.P. Møller - Mærsk's eneretsbevilling på de væsentligste dele af olie - og gasforekomsterne i Nordsøen kan fortsætte, hvis olieaktiviteterne sælges. Jeg anførte i mit svar på spørgsmålet, at en ny erhverver af eneretsbevillingen ikke uden videre kunne indtræde i den del af Nordsøaftalen, der vedrører kompensationsaftalen. Jeg skal hertil bemærke, at spørgsmål

**Energi-, Forsynings- og
Klimaministeriet**

Stormgade 2-6
1470 København K

T: +45 3392 2800
E: efm@efkm.dk

www.efkm.dk



375 var abstrakt i sin udformning og ikke baseret på en konkret foreliggende situation. Derfor blev alene det principielle udgangspunkt - de privatretlige regler om personskifte i skyldforhold - beskrevet i besvarelsen. Efterfølgende er der i forbindelse med styrelsens godkendelse af en indirekte overdragelse af eneretsbevillingen fra Mærsk Olie- og Gas A/S til Total S.A. foretaget en detaljeret vurdering af mulighederne for konkret at overdrage kompensationsaftalen, hvoraf det fremgår, at selv om kompensationsaftalen ikke er indgået med hjemmel i undergrundsloven, men i statens almindelige adgang til aftaleindgåelse, kan den ikke administreres isoleret fra eneretsbevillingen, jf. også vedlagte vurdering fra Kammeradvokaten.

Energistyrelsen behandling af ansøgningen om godkendelse af den indirekte overdragelse af Eneretsbevillingen er endnu ikke afsluttet. Når Energistyrelsens afgørelse foreligger, vil udvalget blive orienteret.

Med venlig hilsen

Lars Chr. Lilleholt