



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
udvalg@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T +45 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 12. oktober 2017 stillet følgende spørgsmål nr. 27 (alm. del), som hermed besvares.

09-11-2017

J.nr. 2017-7322

Spørgsmål nr. 27:

”Ministeren bedes forholde sig til BEU alm. del - bilag 6 fra Byggefagenes Samvirke, og oplyse udvalget om ministeren kan genkende problematikken og hvad ministeren på baggrund agter at gøre for at stramme op på praksis. Ministeren bedes i den forbindelse oplyse, om det ikke er muligt at få mere end én bøde og en udenlandsk virksomhed derefter kan profitere af at undgå en registrering RUT, og konkret forholde sig til det som Arbejdstilsynet har oplyst i bilagene via en mailkorrespondance. Dertil bedes ministeren oplyse om ministeren finder, at det er krænkende, at der ikke bliver skredet ind i denne type tilfælde. Endelig bedes ministeren oplyse om ministeren vil overveje en udvidet brug af logbøger, der anvender udenlandsk arbejdskraft.”

Svar:

Jeg er først for ganske nylig blevet bekendt med den problemstilling, som omtales i henvendelsen fra Byggefagenes Samvirke, og jeg vil gerne slå fast, at det er helt uacceptabelt, hvis virksomheder bevidst vælger ikke at anmelde sig i RUT, fordi det bedre kan betale sig at lade være. Den form for adfærd skal der slås hårdt ned på.

Arbejdstilsynet har over for mig bekræftet, at tilsynet – som det også fremgår af henvendelsen af Byggefagenes Samvirke – alene udsteder ét administrativt bødeforelæg til en virksomhed, der ikke anmelder sig i RUT, så længe der er tale om samme tjenesteydelse på samme arbejdssted.

Det giver sig selv, at spillereglerne for myndigheders udstedelse af bøder, herunder de almindelige strafferetlige principper, skal overholdes, men samtidig er der hensynet til at sikre en effektiv håndhævelse af RUT-reglerne. Vi skal have det til at gå hånd i hånd.

Det er afgørende for mig, at vi har et effektivt sanktionssystem, der understøtter RUT, og som gør det muligt at slå hårdt ned på virksomheder, der undlader at anmelde sig i registret. Jeg vil derfor lægge op til, at Arbejdstilsynet som noget nyt får adgang til at udstede tvangsbøder i de situationer, hvor en virksomhed vedvarende nægter at efterleve anmeldelsespligten til RUT. Tvangsbøder fastsættes som daglige eller ugentlige bøder med henblik på at gennemtvinge en forpligtelse og vil i de konkrete situationer løbe, indtil virksomheden efterlever sin anmeldelsespligt til RUT.

Anvendelse af tvangsbøder forudsætter lovhjemmel, og jeg vil derfor snarest muligt drøfte forslaget med Folketingets partier med henblik på, at der kan fremsættes lovforslag herom i indeværende folketingsår.

Jeg er naturligvis også villig til at se på andre tiltag, der kan styrke håndhævelsen af RUT-reglerne og lægge yderligere pres på de virksomheder, som bliver ved med at overtræde lovgivningen. Det gælder også en udvidet brug af logbøger, hvis det kan føre til en øget efterlevelse af reglerne.

Venlig hilsen

Troels Lund Poulsen