



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
lov@ft.dk

Leif Lahn Jensen
Leif.Jensen@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T +45 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 13. juni 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 472 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Leif Lahn Jensen (S).

27. juni 2018

Spørgsmål nr. 472:

”Hvad er årsagen til, at Beskæftigelsesministeriet lavede den første effektanalyse af JobReform fase 1 alene, imens nummer to effektanalyse af JobReform fase 1 nu skal laves sammen med Finansministeriet?”

J.nr. 2018 - 3739

Svar:

Jeg mener grundlæggende, at viden og evidens er vigtigt, når der skal træffes beslutninger. Af samme årsag offentliggjorde Beskæftigelsesministeriet en effektanalyse af kontanthjælpsloftet og 225-timersreglen i februar 2018.

Beskæftigelsesministeriet har besluttet at trække ”Effektevaluering af Jobreform fase 1” tilbage. Det skyldes, at der har været rejst kritik af analysen.

Beskæftigelsesministeriet har i fællesskab med Finansministeriet valgt at lave en ny effektanalyse af kontanthjælpsloftet og 225-timersreglen på et mere detaljeret datagrundlag.

Der er stor erfaring i at lave effektanalyser og stor viden om beskæftigelsespolitik i begge ministerier. Derfor giver det god mening, at slå kræfterne sammen. Især når det drejer sig om en effektanalyse af et emne, med stor politisk bevågenhed.

Den nye fælles effektanalyse forventes at blive lavet som en varighedsmodel ligesom den tilbagetrukne analyse.

Den nye effektanalyse forventes offentliggjort i efteråret 2018.

Venlig hilsen

Troels Lund Poulsen