



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
lov@ft.dk

Leif Lahn Jensen
Leif.Jensen@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T +45 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 8. maj 2017 stillet følgende spørgsmål nr. 412 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Leif Lahn Jensen (S).

4. juni 2018

Spørgsmål nr. 412:

”Hvordan og hvor meget vil regeringen denne gang spare på uddannelse til arbejdsløse i den såkaldte kritiske gennemgang af forskellige uddannelsesordninger, som finansministeren og beskæftigelsesministeren bebudede i Jyllands Posten den 4. maj 2018 i artiklen: ”Regeringen vil luge ud i aktiveringstilbud uden effekt”? ”

J.nr. 2018 - 3557

Svar:

Danmark bruger relativt mange penge på den aktive indsats, når vi sammenligner os med andre lande. Derfor er det vigtigt, at vi fortsat evaluerer og målretter den aktive indsats, så vi kan tilbyde borgerne de indsatser, som virker bedst, og hvor vi samtidig får mest muligt for pengene.

Ledige skal ikke aktiveres for aktiveringens skyld. Ledige skal have en indsats, der bedst og mest effektivt hjælper dem i beskæftigelse.

Forenklingen af den økonomiske styring af beskæftigelsesindsatsen blev aftalt med erhvervs- og iværksætteraftalen fra efteråret 2017. Med forenklingen giver vi kommunerne en tilskyndelse til at målrette den aktive indsats mod de bedste og mest effektive løsninger for den enkelte borger frem for, at de tilrettelægger indsatsen ud fra et kortsigtet økonomisk hensyn om statslig medfinansiering. Forenklingen vil betyde, at kommunerne får større frihed til at tilrettelægge beskæftigelsesindsatsen efter lokale forhold og den enkelte borgers behov. Kommunerne har således fortsat samme mulighed for at give uddannelsestilbud, hvis de vurderer, at det er det rigtige for den enkelte borger.

Forenklingen skønnes at give et provenu på 1 mia. kr. som følge af forventede adfærdsændringer i kommunerne. Kommunerne forventes at gøre mindre brug af udgiftstunge aktiveringsforløb som vejledning og opkvalificering, herunder uddannelsesordninger, når kommunerne i højere grad bærer de direkte udgifter ved aktivering. Samtidig forventes det, at kommunerne i stedet vil øge anvendelsen af virksomhedsrette tilbud, der er billigere og generelt har bedre effekter i forhold til at få ledige i beskæftigelse.

Kommunerne har derved fået et endnu større incitament til at sikre en effektiv indsats for borgerne.

Samtidig har vi med udspillet til en forenklet beskæftigelsesindsats lagt op til at forenkle reglerne og afskaffe en række proceskrav. Det giver kommunerne større frihed til at tilrettelægge indsatsen efter den enkeltes behov, herunder også for at sætte ind med en tidlig uddannelsesindsats, hvis kommunerne finder, at det er det, der skal til for at hjælpe den ledige i job.

Jeg forventer, at kommunerne tager ansvar og løfter opgaven, så borgerne får en indsats, der kan bringe dem i job – uanset hvilken indsats det er. Jeg vil selvfølgelig løbende følge med i, om kommunerne lever op til den frihed, som de får.

Venlig hilsen

Troels Lund Poulsen