



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
lov@ft.dk

Karsten Hønge
Karsten.Honge@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T +45 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 6. april 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 366 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karsten Hønge (SF).

7. maj 2018

J.nr. 20185200158

Spørgsmål nr. 366:

”Med baggrund i artikel i Fagbladet 3F den 31. marts 2018: ”Firma slap for straf: Politet beklager fejl efter dødsulykke”, bedes ministeren redegøre for følgende:

- 1) Hvad mener ministeren om, at Arbejdstilsynet næsten fire år efter dødsulykken indstillede til politiet, at sagen skulle droppes, til trods for den særlig grove overtrædelse af arbejdsmiljølovgivningen?
- 2) Er ministeren enig i Arbejdstilsynets vurdering om, at sagen er behandlet korrekt?
- 3) Vil ministeren redegøre for, hvilken myndighed, der har ansvaret for forfølgelse af sager om dødsulykker og særligt grove overtrædelser af arbejdsmiljøloven?
- 4) Hvilke initiativer vil ministeren tage for fremover at sikre, at den ansvarlige virksomhed i sager om alvorlige overtrædelser af arbejdsmiljøloven får det strafferetlige ansvar?

Der henvises til <https://fagbladet3f.dk/node/47591>.”

Svar:

Man skal ikke miste livet af at gå på arbejde. Derfor er det også helt centralt, at sagen behandles hurtigt og effektivt, hvis det ulykkelige sker. Ikke mindst når der er tale om en dødsulykke. Det handler om at få placeret et ansvar. Og det handler om – for de efterladte – at få vished.

I den omtalte sag fra 2012 gik der fire år, før der kom en afgørelse. Det, mener jeg, ikke er acceptabelt, og det er dybt beklageligt. Jeg ved, at Arbejdstilsynet de seneste år har sat fokus på tiltag, der kan reducere sagsbehandlingstiderne for straffesager. Samtidig er der fokus på at forenkle procedurerne i Arbejdstilsynet. Og jeg forventer, at den omstilling, der er i gang i Arbejdstilsynet, vil bidrage til, at vi fremover ikke vil se sager med så lang ventetid.

Jeg har til brug for besvarelsen af de konkrete spørgsmål indhentet en udtalelse fra Arbejdstilsynet, der har oplyst følgende:

”I sager om alvorlige arbejdsulykker, herunder dødsulykker, foregår der et samarbejde mellem Arbejdstilsynet og politiet.

Politi og ambulance vil i sager om alvorlige arbejdsulykker, herunder dødsulykker, som oftest blive tilkaldt som de første til ulykkesstedet, hvorefter politiet kontakter Arbejdstilsynet.

Politiet foretager almindeligvis en undersøgelse af ulykkesstedet og afhøringer af relevante personer i sagen. Politiet vil efterfølgende normalt sende deres rapporter i sagen til Arbejdstilsynet med en anmodning om, at tilsynet vurderer sagen med henblik på eventuel straf for overtrædelse af arbejdsmiljøloven.

Før Arbejdstilsynet foretager en vurdering af spørgsmålet om straf, undersøger tilsynet ulykken og indhenter de oplysninger i sagen, der er nødvendige for at vurdere, om der er grundlag for at afgive en arbejdsmiljøreaktion, som oftest i form af et påbud til arbejdsgiveren. Når Arbejdstilsynet afgiver et påbud i sagen, bliver der placeret et *arbejds miljømæssigt ansvar* for overtrædelsen.

Ved Arbejdstilsynets vurdering af *strafspørgsmålet* for overtrædelse af arbejdsmiljøloven indgår Arbejdstilsynets egne reaktioner (påbud mv.) samt politiets rapporter i sagen. På baggrund heraf vurderer tilsynet:

- Om der er sket en overtrædelse af arbejdsmiljølovgivningen, og om nogen kan gøres ansvarlig for overtrædelsen, dvs. om der er handlet med forsæt eller uagtsomhed.
- Om der er tale om en grov overtrædelse af klare og velkendte regler, og overtrædelsen indebærer en konkret sikkerheds- eller sundhedsrisiko.
- Om der er særlige forhold ved overtrædelsen, som begrundes, at der ikke rejses en straffesag, fx hvis den ansvarlige selv er afgået ved døden.
- Om reglerne om arbejdsgiverens begrænsede ansvar finder anvendelse i sagen.
- Om ovenstående punkter kan bevises.

Hvis Arbejdstilsynet vurderer, at der mangler oplysninger, for at tilsynet kan vurdere spørgsmålet om straf, anmoder Arbejdstilsynet politiet om yderligere efterforskning. På baggrund af politiets efterforskning foretager Arbejdstilsynet en fornyet vurdering af sagen. Når sagen er tilstrækkeligt oplyst, vil Arbejdstilsynet indstille til politiet, at der rejses tiltale, eller at sagen henlægges.

Herefter er det op til politiet og anklagemyndigheden, om der skal rejses en straffesag.

Arbejdstilsynet har udarbejdet vedlagte bilag med beskrivelse af forløbet i den konkrete sag.”

Jeg kan henholde mig til det oplyste fra Arbejdstilsynet.

I forhold til spørgsmålet om, hvilke initiativer jeg vil tage for at sikre, at den ansvarlige virksomhed i sager om alvorlige overtrædelser af arbejdsmiljøloven ifalder et strafferetligt ansvar, forstår jeg, at der igennem de seneste år er gennemført en række tiltag i Arbejdstilsynet, der skal medvirke til at sikre en mere grundig behandling i tilsynet af grove arbejdsmiljøovertrædelser.

Som tidligere oplyst overfor Folketinget, så er flere af disse tiltag særligt rettet mod de grove overtrædelser, der har medført dødsulykker, bl.a. et tiltag i 2012 som betyder, at Arbejdstilsynet ikke afgiver indstilling til politiet om henlæggelse af straffesager, før sagen har været vurderet af Arbejdstilsynets straffekoordinerende cen-

ter, som gennemgår sagen på ny. Herudover har placeringen af et strafferetligt ansvar også været et afgørende punkt i den seneste ændring af praksis i forhold til grove overtrædelser af arbejdsmiljøloven, hvor nærtstående er kommet til skade eller er afgået ved døden. Det er på den baggrund min klare forventning, at Arbejdstilsynets sagsbehandling understøtter, at der bliver placeret et strafferetligt ansvar for overtrædelse af arbejdsmiljøloven, når betingelserne herfor er opfyldt, og at sagerne behandles korrekt og så hurtigt som muligt.

Derudover er det også vigtigt, at der er åbenhed om de tragiske sager, hvor en person mister livet på sit arbejde. Derfor har jeg bedt Arbejdstilsynet om, at de nu udsender en kort nyhed umiddelbart efter, at der er sket en dødsulykke i forbindelse med et arbejde. Hvis ulykken vurderes at være omfattet af arbejdsmiljøloven, opdateres ulykkesbarometeret på Arbejdstilsynets hjemmeside efterfølgende.

Venlig hilsen

Troels Lund Poulsen