



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
lov@ft.dk

Lennart Damsbo-Andersen
Lennart.Damsbo-Andersen@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T +45 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748

1.maj 2018

J.nr. 20185200160

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 5. april 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 364 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Lennart Damsbo-Andersen (S).

Spørgsmål nr. 364:

”Af Det Nationale Forskningscenter for Arbejdsmiljø's opgørelse over belastningsindeks fremgår det, at følgende brancher ligger i top:

1. Frisører og anden personligpleje, hvor 37 pct. af lønmodtagerne falder inden for MSB (muskel- og skeletbesvær)-belastningsindekset,
2. Rengøring, hvor 26 pct. af lønmodtagerne falder inden for MSB-belastningsindekset,
3. Opførelse og nedrivning af byggeri, hvor 25 pct. af lønmodtagerne falder inden for MSB-belastningsindekset,
4. Slagterier, hvor 25 pct. af lønmodtagerne falder inden for MSB-belastningsindekset,
5. Anlægsarbejde, hvor 23 pct. af lønmodtagerne falder inden for MSB-belastningsindekset.

Sammenligner man disse opgørelser med Arbejdstilsynets egne opgørelser af MSB-påbud fordelt på brancher er det karakteristisk, at det kun er inden for 'Opførelse og nedrivning af byggeri', at der som forventet gives relativt mange MSB-påbud (188 i 2017). For de øvrige fire brancher har Arbejdstilsynet stort set ikke afgivet påbud i 2017. 'Frisører har fået 1 MSB-påbud, Slagterier har fået 24 påbud, Rengøring har fået 16 påbud, og Anlægsarbejde har fået 14 påbud.

Ministeren bedes på denne baggrund redegøre for følgende:

- a) Er ministeren enig i, at der ikke er den forventede sammenhæng mellem de brancher, som i Det Nationale Forskningscenter for Arbejdsmiljø (NFA)s belastningsindeks udpeges som de mest belastede inden for muskel- og skeletbesvær, og de brancher hvor Arbejdstilsynet giver flest MSB-påbud og MSB-strakspåbud?
- b) Ministeren bedes redegøre for årsagerne til, at Arbejdstilsynet ikke giver særlig mange MSB-påbud og strakspåbud til de brancher, som ifølge NFA's belastningsindeks er mest belastede inden for muskel- og skeletbesvær.
- c) Giver dette paradoks ministeren anledning til at overveje, om tilsynsindsatsen med MSB skal ændres, således at Arbejdstilsynets påbudspraksis fremadrettet kommer til at afspejle de reelle MSB-problemer på arbejdsmarkedet?
I bekræftende fald ønskes en redegørelse for, hvilke ændringer ministeren mener, at der kan være behov for?

d) Mener ministeren, at de aspekter af MSB som Arbejdstilsynet i dag kan reagere indenfor (de såkaldte AMP'er, dvs. "ArbejdsMiljøProblemer" som er de områder, som tilsynet kan reagere indenfor, f.eks. "løft", "arbejdsstillinger", "Ensidigt belastende arbejde"), er tilstrækkelige til at forebygge nedslidning af medarbejderne? Kunne man forstille sig, at der i nogle brancher finder nedslidende arbejde sted, som ikke kan placeres indenfor nogle af Arbejdstilsynets AMP'er?"

Svar:

Det ligger mig meget på sinde, at vi har et sikkert og sundt arbejdsmiljø i Danmark. Befolkningen skal ikke få ondt i muskler og led af at gå på arbejde og være i risiko for tidlig tilbagetrækning fra arbejdsmarkedet på grund af fysisk nedslidning.

Det kræver en stor indsats ude på de enkelte arbejdspladser. Det kræver også, at Arbejdstilsynet bruger sine kræfter der, hvor de største arbejdsmiljøproblemer er, og hvor tilsynets indsats kan bidrage til at løse problemerne.

De tal, der henvises til i spørgsmålet, viser, at der ikke er sammenhæng mellem på den ene side de brancher, som udpeges i Det Nationale Forskningscenter for Arbejdsmiljø (NFA) belastningsindeks som de mest belastede inden for muskel- og skeletbesvær (MSB), og på den anden side de brancher, hvor Arbejdstilsynet giver flest MSB-påbud og MSB-strakspåbud.

Det er for mig at se et godt eksempel på et område, hvor der ikke er tilstrækkelig sammenhæng i arbejdsmiljøindsatsen.

Det er netop derfor, jeg har nedsat et ekspertudvalg, der skal gentænke hele arbejdsmiljøindsatsen. Udvalget ser naturligvis både på forsknings- og formidlingsindsatsen og på myndighedsindsatsen, så vi sikrer, at Arbejdstilsynets indsats rammer rigtigt i forhold til de arbejdsmiljøproblemer, vi står over for. Jeg ser meget frem til at drøfte udvalgets anbefalinger i arbejdsmiljøforligskredsen.

Venlig hilsen

Troels Lund Poulsen