



Folketingets Beskæftigelsesudvalg
udvalg@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet
Ved Stranden 8
1061 København K

T +45 72 20 50 00
E bm@bm.dk
www.bm.dk

CVR 10172748

22. maj 2018

Beskæftigelsesudvalget har i brev af 4. april 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 357 (alm. del), som hermed besvares.

J.nr. 2018 - 2347

Spørgsmål nr. 357:

”Ministeren bedes oplyse (i en tabel), hvor mange mio. kr. årligt det forslag om 37 timers aktivering, som er beskrevet i svar på BEU alm del spørgsmål 307, vil koste, hvis forøgelsen af aktiveringsniveauet består af henholdsvis:

- Løntilskudsjobs, virksomhedspraktik og nyttejobs for alle berørte (både jobparate og aktivitetsparate),
- Løntilskudsjobs, virksomhedspraktik og nyttejob for berørte jobparate og hhv. 90 pct. løntilskudsjobs, virksomhedspraktik og nyttejob og 10 pct. vejledning og opkvalificering for berørte aktivitetsparate.
- Løntilskudsjobs, virksomhedspraktik og nyttejob for berørte jobparate og hhv. 80 pct. løntilskudsjobs, virksomhedspraktik og nyttejob og 20 pct. vejledning og opkvalificering for berørte aktivitetsparate.
- Løntilskudsjobs, virksomhedspraktik og nyttejob for berørte jobparate og hhv. 70 pct. løntilskudsjobs, virksomhedspraktik og nyttejob og 30 pct. vejledning og opkvalificering for berørte aktivitetsparate.
- Løntilskudsjobs, virksomhedspraktik og nyttejob for berørte jobparate og hhv. 60 pct. løntilskudsjobs, virksomhedspraktik og nyttejob og 40 pct. vejledning og opkvalificering for berørte aktivitetsparate.
- Løntilskudsjobs, virksomhedspraktik og nyttejob for berørte jobparate og hhv. 50 pct. løntilskudsjobs, virksomhedspraktik og nyttejob og 50 pct. vejledning og opkvalificering for berørte aktivitetsparate.”

Svar:

Det skal indledningsvist bemærkes, at der i besvarelsen af spørgsmål nr. 357 opstilles en række regneeksempler, der ikke er udtryk for de faktisk skønnede udgifter til forslaget om 37 timers aktivering, som foreslået af Socialdemokratiet. Regneeksemplerne repræsenterer efter Beskæftigelsesministeriets vurdering ikke et retvisende billede af de økonomiske konsekvenser af forslaget om 37 timers aktivering.

I besvarelsen af Beskæftigelsesudvalgets spørgsmål nr. 307 er det antaget, at merkativiteten som følge af fuldtidsaktivering baserer sig på den nuværende redskabs-

fordeling mellem virksomhedsrettede tilbud og vejledning og opkvalificering for aktiveringstilbud efter Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats. Metoden flugter med de gængse regneprincipper, som også er benyttet ved konsekvensberegninger under tidligere regeringer.

På den baggrund er det i besvarelsen af spørgsmål 307 forudsat, at øvrig vejledning og opkvalificering udgør 36 pct. af meraktiviteten for jobparate kontanthjælpsmodtagere og integrationsydelsesmodtagere uden for integrationsprogrammet samt 55 pct. for aktivitetsparate. Der blev ikke antaget aktivering i form af danskundervisning for denne gruppe, da det primært er borgere omfattet af integrationsprogrammet, som modtager danskundervisning.

Det nuværende aktiveringsniveau for integrationsydelsesmodtagere inden for integrationsprogrammet fastsættes i Integrationsloven. Besvarelsen af det oprindelige spørgsmål 307 tager afsæt i de gældende regler, som indebærer, at den samlede indsats for jobparate modtagere, inkl. forberedelse til og deltagelse i danskundervisning, skal svare til en almindelig arbejdsuge. Herudover må der maksimalt være seks uger mellem hvert virksomhedsrettet tilbud. For jobparate er det derfor antaget, at de med forslaget vil modtage jobsøgningskurser mv. i pauserne mellem virksomhedsrettede tilbud består af jobsøgningskurser mv. For aktivitetsparate, er det forudsat, at aktiveringsomfanget øges til niveauet for de jobparate, og at de ekstra tilbud alene vil bestå af vejledning og opkvalificeringstilbud, da målgruppen er langt fra arbejdsmarkedet.

Redskabsfordelingen har stor betydning for de potentielle udgifter til aktivering, da der som udgangspunkt ikke regnes med udgifter til aktivering i nyttejob og virksomhedspraktik, mens der til gengæld regnes med udgifter til aktivering i vejledning og opkvalificering, herunder udgifter til jobsøgningskurser.

Endvidere medfører forløb i løntilskud en udgift til løntilskud. Den ledige vil dog ikke modtage offentlig forsørgelse i løntilskudsperioden. For kontanthjælpsmodtagere er der en mindre besparelse forbundet med at aktivere ledige i løntilskud. For integrationsydelsesmodtagere er der imidlertid en merudgift forbundet ved at aktivere i løntilskud.

Merudgiften til løntilskud for personer på integrationsydelse – både inden for og uden for integrationsprogrammet - skyldes, at disse primært ansættes i private løntilskudsstillinger, hvormed det er muligt for den ledige, at have et højere timetal end i offentlige løntilskud, som medfører en løntilskudsudgift, der er højere end den sparede forsørgelsesudgift.

Spørgsmål nr. 357 er besvaret ved, at det beregningsteknisk er antaget, at alle berørte jobparate, der er omfattet af forslaget, aktiveres i virksomhedsrettede tilbud. Fordelingen baserer sig på den nuværende redskabsfordeling inden for de virksomhedsrettede tilbud.

Det er endvidere beregningsteknisk forudsat, at berørte aktivitetsparate aktiveres i hhv. virksomhedsrettede tilbud og vejledning og opkvalificering i forhold til de foreslåede fordelinger i de enkelte delspørgsmål. Eksempelvis viser tabel 1 et scenarie, hvor alle er aktiveret i virksomhedsrettede tilbud, mens tabel 2 viser et scenarie, hvor alle berørte jobparate og 90 pct. af de berørte aktivitetsparate er aktiveret i

virksomhedsrettede tilbud, mens 10 pct. af de berørte aktivitetsparate er aktiveret i vejledning og opkvalificering osv.

Redskabsfordelingen har endvidere betydning for de administrative merudgifter. De administrative udgifter til etablering af virksomhedspraktikker, nyttejobs og løntilskudsstillinger stiger med andelen af de virksomhedsrettede tilbud. Det er forudsat, at de administrative udgifter til aktivitetsskemaet er uændrede og er derfor indregnet i spændet af de samlede administrative udgifter.

Delspørgsmål 1: Løntilskudsjobs, virksomhedspraktik og nyttejobs for alle berørte

De offentlige merudgifter i et regneeksempel hvor der beregningsteknisk er forudsat fuldtidsaktivering i virksomhedsrettede tilbud for alle berørte skønnes til 100-150 mio. kr., *jf. tabel 1*. Regneeksemplet repræsenterer efter Beskæftigelsesministeriets vurdering ikke et retvisende billede af de økonomiske konsekvenser af S-forslaget om 37 timers aktivering.

Merudgifterne består primært af administrative udgifter til etablering af virksomhedsrettede aktiveringstilbud. De øvrige merudgifter skyldes merudgifter som følge af aktivering i løntilskud, som beskrevet ovenfor.

Mio. kr. 2018-niveau	2019	2020	2021
Merudgifter i alt	100-150	100-150	100-150
<i>Heraf modtagere af kontanthjælp og integrationsydelse uden for integrationsprogrammet</i>	10	10	10
<i>Heraf modtagere af integrationsydelse i integrationsprogrammet</i>	20	20	20
<i>Heraf administrative merudgifter</i>	80-120	80-120	80-120

Anm: Udgifter til forsørgelse og aktivering er afrundet til nærmeste ti mio. kr.

Kilde: Beregninger foretaget af BM (kontanthjælp og integrationsydelsesmodtagere uden for integrationsprogrammet) og UIM (integrationsydelsesmodtagere i integrationsprogrammet)

Delspørgsmål 2: Løntilskudsjobs, virksomhedspraktik og nyttejob for berørte jobparate og hhv. 90 pct. løntilskudsjobs, virksomhedspraktik og nyttejob og 10 pct. vejledning og opkvalificering for berørte aktivitetsparate

I et regneeksempel hvor der beregningsteknisk er forudsat fuldtidsaktivering defineret som i delspørgsmål 2 skønnes de offentlige merudgifter til 280-330 mio. kr. i 2019, *jf. tabel 2*. Regneeksemplet repræsenterer efter Beskæftigelsesministeriets vurdering ikke et retvisende billede af de økonomiske konsekvenser af S-forslaget om 37 timers aktivering.

De administrative udgifter skønnes at udgøre mellem en tredjedel og en fjerdedel af de samlede merudgifter.

Mio. kr. 2018-niveau	2019	2020	2021
Merudgifter i alt	280-330	280-330	280-330
<i>Heraf modtagere af kontanthjælp og integrationsydelse uden for integrationsprogrammet</i>	10	10	10
<i>Heraf modtagere af integrationsydelse i integrationsprogrammet</i>	20	20	20
<i>Heraf administrative merudgifter</i>	250-300	250-300	250-300

Mio. kr. 2018-niveau	2019	2020	2021
Merudgifter i alt	280-330	290-330	290-330
<i>Heraf modtagere af kontanthjælp og integrationsydelse uden for integrationsprogrammet</i>	190-200	190-200	190-200
<i>Heraf modtagere af integrationsydelse i integrationsprogrammet</i>	20	20	20
<i>Heraf administrative merudgifter</i>	70-120	70-120	70-120

Anm: Udgifter til forsørgelse og aktivering er afrundet til nærmeste ti mio. kr.

Kilde: Beregninger foretaget af BM (kontanthjælp og integrationsydelsesmodtagere uden for integrationsprogrammet) og UIM (integrationsydelsesmodtagere i integrationsprogrammet)

Delspørgsmål 3: Løntilskudsjobs, virksomhedspraktik og nyttejob for berørte jobparate og hhv. 80 pct. løntilskudsjobs, virksomhedspraktik og nyttejob og 20 pct. vejledning og opkvalificering for berørte aktivitetsparate

I et regneeksempel hvor der beregningsteknisk er forudsat fuldtidsaktivering defineret som i delspørgsmål 3 skønnes de offentlige merudgifter til 480-510 mio. kr. i 2019, jf. tabel 3. Regneeksemplet repræsenterer efter Beskæftigelsesministeriets vurdering ikke et retvisende billede af de økonomiske konsekvenser af S-forslaget om 37 timers aktivering.

De administrative udgifter skønnes at udgøre mellem 15-20 pct. af de samlede merudgifter.

Tabel 3

Fuldtidsaktivering af indvandrere på kontanthjælp og integrationsydelse (delspørgsmål 3)

Mio. kr. 2018-niveau	2019	2020	2021
Merudgifter i alt	480-510	470-500	470-500
<i>Heraf modtagere af kontanthjælp og integrationsydelse uden for integrationsprogrammet</i>	370-380	370-380	370-380
<i>Heraf modtagere af integrationsydelse i integrationsprogrammet</i>	30	20	20
<i>Heraf administrative merudgifter</i>	70-110	70-110	70-110

Anm: Udgifter til forsørgelse og aktivering er afrundet til nærmeste ti mio. kr.

Kilde: Beregninger foretaget af BM (kontanthjælp og integrationsydelsesmodtagere uden for integrationsprogrammet) og UIM (integrationsydelsesmodtagere i integrationsprogrammet)

Delspørgsmål 4: Løntilskudsjobs, virksomhedspraktik og nyttejob for berørte jobparate og hhv. 70 pct. løntilskudsjobs, virksomhedspraktik og nyttejob og 30 pct. vejledning og opkvalificering for berørte aktivitetsparate

I et regneeksempel hvor der beregningsteknisk er forudsat fuldtidsaktivering defineret som i delspørgsmål 4 skønnes de offentlige merudgifter til 660-690 mio. kr. i 2019, jf. tabel 4. Regneeksemplet repræsenterer efter Beskæftigelsesministeriets vurdering ikke et retvisende billede af de økonomiske konsekvenser af S-forslaget om 37 timers aktivering.

De administrative udgifter skønnes at udgøre mellem 10-15 pct. af de samlede merudgifter.

Tabel 4

Fuldtidsaktivering af indvandrere på kontanthjælp og integrationsydelse (delspørgsmål 4)			
Mio. kr. 2018-niveau	2019	2020	2021
Merudgifter i alt	660-690	660-690	660-690
<i>Heraf modtagere af kontanthjælp og integrationsydelse uden for integrationsprogrammet</i>	560-570	560-570	560-570
<i>Heraf modtagere af integrationsydelse i integrationsprogrammet</i>	30	30	30
<i>Heraf administrative merudgifter</i>	60-100	60-100	60-100

Anm: Udgifter til forsørgelse og aktivering er afrundet til nærmeste ti mio. kr.

Kilde: Beregninger foretaget af BM (kontanthjælp og integrationsydelsesmodtagere uden for integrationsprogrammet) og UIM (integrationsydelsesmodtagere i integrationsprogrammet)

Delspørgsmål 5: Løntilskudsjobs, virksomhedspraktik og nyttejob for berørte jobparate og hhv. 60 pct. løntilskudsjobs, virksomhedspraktik og nyttejob og 40 pct. vejledning og opkvalificering for berørte aktivitetsparate

I et regneeksempel hvor der beregningsteknisk er forudsat fuldtidsaktivering defineret som i delspørgsmål 5 skønnes de offentlige merudgifter til 850-860 mio. kr. i 2019, jf. tabel 5. Regneeksemplet repræsenterer efter Beskæftigelsesministeriets vurdering ikke et retvisende billede af de økonomiske konsekvenser af S-forslaget om 37 timers aktivering.

De administrative udgifter skønnes at udgøre mellem 7-10 pct. af de samlede merudgifter.

Tabel 5			
Fuldtidsaktivering af indvandrere på kontanthjælp og integrationsydelse (delspørgsmål 5)			
Mio. kr. 2018-niveau	2019	2020	2021
Merudgifter i alt	850-860	850-860	850-860
<i>Heraf modtagere af kontanthjælp og integrationsydelse uden for integrationsprogrammet</i>	740-760	740-760	740-750
<i>Heraf modtagere af integrationsydelse i integrationsprogrammet</i>	30	30	30
<i>Heraf administrative merudgifter</i>	60-90	60-90	60-90

Anm: Udgifter til forsørgelse og aktivering er afrundet til nærmeste ti mio. kr.

Kilde: Beregninger foretaget af BM (kontanthjælp og integrationsydelsesmodtagere uden for integrationsprogrammet) og UIM (integrationsydelsesmodtagere i integrationsprogrammet)

Delspørgsmål 6: Løntilskudsjobs, virksomhedspraktik og nyttejob for berørte jobparate og hhv. 50 pct. løntilskudsjobs, virksomhedspraktik og nyttejob og 50 pct. vejledning og opkvalificering for berørte aktivitetsparate

I et regneeksempel hvor der beregningsteknisk er forudsat fuldtidsaktivering defineret som i delspørgsmål 6 skønnes de offentlige merudgifter til 1.040-1.050 mio. kr. i 2019, jf. tabel 6. Regneeksemplet repræsenterer efter Beskæftigelsesministeriets vurdering ikke et retvisende billede af de økonomiske konsekvenser af S-forslaget om 37 timers aktivering.

De administrative udgifter skønnes at udgøre mellem 5-7 pct. af de samlede merudgifter.

Tabel 6			
Fuldtidsaktivering af indvandrere på kontanthjælp og integrationsydelse (delspørgsmål 6)			

Mio. kr. 2018-niveau	2019	2020	2021
Merudgifter i alt	1040-1.050	1030-1.040	1030-1.040
<i>Heraf modtagere af kontanthjælp og integrationsydelse uden for integrationsprogrammet</i>	930-950	930-950	930-950
<i>Heraf modtagere af integrationsydelse i integrationsprogrammet</i>	40	30	30
<i>Heraf administrative merudgifter</i>	50-80	50-80	50-80

Ann: Udgifter til forsørgelse og aktivering er afrundet til nærmeste ti mio. kr.

Kilde: Beregninger foretaget af BM (kontanthjælp og integrationsydelsesmodtagere uden for integrationsprogrammet) og UIM (integrationsydelsesmodtagere i integrationsprogrammet)

Som nævnt ovenfor, er det Beskæftigelsesministeriets vurdering, at de seks scenarierne ikke giver et retvisende billede af skønnet for de økonomiske konsekvenser af forslaget, jf. besvarelsen af BEU 307.

Der henvises i øvrigt til mine besvarelser af Beskæftigelsesudvalgets spørgsmål nr. 357 og 360 (alm. del).

Venlig hilsen

Troels Lund Poulsen