



TALE

25. oktober 2017

Talepapir til samråd i Beskæftigelsesudvalget den 25. oktober 2017 om dødsulykker i trafikken

J.nr. 2017 - 5751

CAL  
JDLM

Det talte ord gælder

---

Samrådsspørgsmål N er stillet efter ønske fra Christian Juhl (EL):

Idet der henvises til artikel i Fagbladet 3F den 13. juni 2017: *"Myndigheder henlagde dødsulykke - nu får enken kæmpe erstatning"* bedes ministeren redegøre for følgende:

- a. Hvad mener ministeren om det konkrete sagsforløb?
- b. Hvad har ministeren foretaget sig siden samrådet om ulykker på landeveje i 2016?
- c. Hvilke tiltag kan der tages, for at der er sikkerhed for, at politiet og Arbejdstilsynet undersøger alle dødsulykker på landevejene med henblik på placering af ansvar efter arbejdsmiljøloven?
- d. På hvilke områder vil en stramning af gældende lovgivning kunne fremme en konsekvent opfølgning på sådanne ulykker?  
Der henvises til <https://fagbladet3f.dk/artikel/myndigheder-henlagde-doedsulykke-nu-faar-enken-kaempe-erstatning>

## Besvarelse

### [Indledning]

- Tak for invitationen til dette samråd, hvor det skal handle om et alvorligt emne – nemlig dødsulykker på landevejene.
- Vi sidder her i dag på baggrund af en meget tragisk sag. En mand har mistet sit liv, mens han passede sit arbejde som lastbilchauffør.

- Det som ikke må ske – skete. Og det er dybt ulykkeligt.
- Som beskæftigelsesminister er jeg meget optaget af, at det er sikkert og sundt at gå på arbejde i Danmark.
- Ingen mennesker skal sætte deres liv og helbred på spil, når man passer sit job. Det gælder uanset, om man arbejder på et kontor, på en byggeplads eller på de danske landeveje.
- Og hvis der sker en dødsulykke, er det helt afgørende, at det straks bliver grundigt undersøgt, om der er sket en overtrædelse af arbejdsmiljøloven.
- Hvad der er sket? Hvorfor? Og hvordan kan det undgås, at det sker igen?
- Det skal blandt andet stå klart, om der er tale om en arbejdsrelateret ulykke. Ansvar skal placeres korrekt, og de efterladte skal have den erstatning, de har krav på.
- I den forbindelse er det helt afgørende, at regler og praksis understøtter, at alle ulykkens aspekter bliver ordentligt belyst. Og at myndighederne arbejder tæt sammen.

- Det har vi nu mulighed for at drøfte her i dag, og det er jeg meget tilfreds med.

### **[Politiets og Arbejdstilsynets roller]**

- Lad os starte med at se på, hvad der konkret sker, hvis en medarbejder omkommer i trafikken, som reglerne er i dag.
- Politiet og Arbejdstilsynet har her forskellige roller og kompetencer. Politiet er altid de første, der rykker ud til trafikulykken for at undersøge, hvad der er sket.
- Politiet har kompetencen til at håndhæve færdselsloven. Så hvis to biler kører ind i hinanden, vil politiet undersøge, om færdselsloven er overtrådt.
- Arbejdstilsynet bliver kontaktet af politiet, hvis politiet har en formodning om, at ulykken kan være arbejdsrelateret.
- Arbejdstilsynet undersøger så sagen nærmere – medmindre det klart kan udelukkes, at der er sket en overtrædelse af arbejdsmiljølovgivningen. Det vil for eksempel være tilfældet, hvis en anden billist er skyld i ulykken.

- Og hvis Arbejdstilsynet for eksempel vurderer, at ulykken skyldes, at arbejdsgiveren ikke har instrueret medarbejderne ordentligt i at laste en varevogn, er der tale om en overtrædelse af arbejdsmiljøloven – og så vil Arbejdstilsynet holde arbejdsgiveren ansvarlig.

### **[Sagsforløbet i den konkrete sag]**

- Den triste sag fra 2013, som spørger henviser til, blev ikke undersøgt nærmere af Arbejdstilsynet.
- Det er før min tid, men jeg har fået oplyst, at tilsynet lagde bilinspektørens vurdering af årsagen til ulykken til grund – og vurderede, at der var tale om en ”ren færdselsulykke”.
- Arbejdstilsynet vurderede altså, at der ikke var grundlag for at undersøge, om arbejdsmiljølovgivningen var overtrådt.
- På daværende tidspunkt var det den praksis, Arbejdstilsynet fulgte ved dødsulykker i trafikken.
- Jeg må bare sige, at det er godt, at den praksis er blevet ændret med virkning fra 1. januar 2016.
- Siden da har det været sådan, at Arbejdstilsynet går ind i alle sager, medmindre det helt klart

kan udelukkes, at arbejdsmiljøloven er overtrådt.

- Det er vigtigt, at vi nu kommer til bunds i den slags sager.

### [Nye tiltag]

- For vi har faktisk – på baggrund af de tragiske sager, hvor der har kunnet rejses tvivl om, hvorvidt sagerne er blevet undersøgt godt nok – iværksat en række tiltag siden samrådet i foråret 2016.
- For det første undersøger Arbejdstilsynet som sagt nu systematisk dødsulykker, der sker i trafikken i arbejdstiden.
- Alle ulykker, hvor det ikke klart kan udelukkes, at der er sket en arbejdsulykke, bliver udtaget til ulykkesundersøgelse. Det er – som nævnt – sket med tilbagevirkende kraft siden 1. januar 2016.
- Samtidig indgår alvorlige trafikulykker i arbejdstiden nu også i Arbejdstilsynets udvælgelse af ulykker til ulykkesundersøgelse.
- Og hvis det viser sig, at arbejdsmiljøloven er overtrådt, vil Arbejdstilsynet følge op over for

arbejdsgiverne. Og når det er påkrævet, afgives påbud.

- Er det en særlig grov overtrædelse, kan Arbejdstilsynet indstille til politiet, at de rejser en strafferetlig sag og overdrager sagen til politiet.
- For det andet har jeg bedt Arbejdstilsynet om at gennemgå de lignende sager, der måtte være sket i årene fra 2012 til 2015 – altså før den nye praksis for undersøgelse af dødsulykker trådte i kraft.
- Og det er Arbejdstilsynet i gang med – jeg kan forstå på tilsynet, at der er tale om 21 sager.
- Udvalget får tilsendt resultatet af gennemgangen, når den er færdig – inden udgangen af året.
- For det tredje er cirkulæret om samarbejdet mellem politiet og Arbejdstilsynet blevet opdateret.
- Jeg kan forstå, at der på samrådet i foråret 2016 var nogle drøftelser om effektiv udveksling af oplysninger mellem politiet og Arbejdstilsynet.
- Jeg godkendte i sidste måned et nyt cirkulære, som jeg også sendte til udvalget, og som efterfølgende er blevet udstedt.

- I det nye cirkulære er det gjort helt tydeligt, at Arbejdstilsynet hver gang skal underrettes af politiet i sager om trafikulykker med dødelig udgang, hvis der er en formodning om, at den tilskadekomne var på arbejde.
- For det skal selvfølgelig være sådan, at vi kommer helt til bunds i de tragiske sager, hvor folk dør på deres arbejde. Det siger sig selv.

### **[Stramning af gældende lovgivning]**

- Og jeg mener, at vi med de tiltag, der er taget inden for det seneste halvandet års tid, nu har sikret en konsekvent opfølgning på arbejdsrelaterede dødsulykker i trafikken.
- Tiltagene er taget, fordi det er et meget alvorligt emne, og fordi der har været behov for at stramme op på området.
- Jeg vil følge op på, om det er tilstrækkeligt, og jeg er ikke afvisende over for at drøfte problemstillingen yderligere, hvis der er behov for det.

### **[Afslutning]**

- For det er alvorligt, når folk dør i trafikken. Det gælder ikke mindst, hvis ulykken er forbundet med en overtrædelse af arbejdsmiljøloven.

- Bare én dødsulykke er en for meget, og sidste år var der desværre hele 33 arbejdsrelaterede dødsulykker.
- Det er altså ikke kun dødsulykker i trafikken, men inkluderer også fx dødsulykker i landbruget og byggeriet. Det er et stort problem, og det tager jeg som minister meget alvorligt.
- Derfor er jeg også meget opmærksom på, om der bliver gjort nok for at sikre danskernes arbejdsmiljø.
- Blandt andet, om der gøres nok for at forebygge både dødsulykker og arbejdsulykker generelt.
- Jeg har for nyligt iværksat indsatser i både landbruget og byggeriet, som er to brancher, der er plaget af alvorlige ulykker.
- Og jeg vil løbende se på, om der er et behov for at iværksætte nye indsatser, så vi kan sikre, at danskerne trygt kan gå på arbejde.
- Tak for ordet.