



Udlændinge- og Integrationsudvalget

Til: Udlændinge- og integrationsministeren

Dato: 15. januar 2018

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

UUI alm. del

Spørgsmål 325

Det fremgår af UUI alm. del – svar på spm. 206, at fagkontoret i april-maj 2017 kiggede "indledende" på dommen, og det var den "umiddelbare" opfattelse, at ministeriet i det "væsentlige" kunne videreføre gældende praksis. Vil ministeren præcisere, hvorvidt der i april-maj var tale om en egentlig vurdering af sagen, eller om det allerede i april-maj i ministeriet var fastlagt, at denne "indledende" og "umiddelbare" vurdering ikke var af tilstrækkelig karakter til at fastlægge den egentlige konsekvens af Paposhvili-dommen? Og i så fald – hvorfor var det ministeriets vurdering, at den indledende og umiddelbare vurdering kun havde en midlertidig karakter?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Josephine Fock (ALT).

Svar bedes sendt elektronisk til spørgeren på Josephine.Fock@ft.dk og til lov@ft.dk.

På udvalgets vegne

Martin Henriksen
formand